



В. А. СУХОМЛИНСКИЙ СОВРЕМЕННОЕ ПРОЧТЕНИЕ

СБОРНИК СТАТЕЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ
УЧАСТИЕМ
«ШКОЛА РАДОСТИ:
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА»

2–3 ОКТЯБРЯ 2018 ГОДА



Комитет общего и профессионального образования
Ленинградской области

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»



В. А. Сухомлинский Современное прочтение

*Сборник статей научно-практической конференции
с международным участием
2–3 октября 2018 года*



Санкт-Петербург
2018

УДК 37
ББК 74
В 11

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
ГАОУ ДПО «ЛОИРО»*

Научные редакторы: О.В. Ковальчук, д-р пед. наук, профессор;
А.Е. Марон, д-р пед. наук, профессор.

Рецензенты: О.Г. Прикот, д-р пед. наук, профессор;
Р.М. Шерайзина, д-р пед. наук, профессор.

В.А. Сухомлинский. Современное прочтение: сб. ст.
В 11 научно-практической конференции с международным уча-
стием. 2–3 октября 2018 г. / науч. ред.: О.В. Ковальчук,
А.Е. Марон. – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2018. – 350 с.

ISBN 978-5-91143-730-5

Сборник содержит авторские статьи, раскрывающие гуманистиче-
ский потенциал педагогического наследия В.А. Сухомлинского.

Учеными и практиками, представителями педагогической об-
щественности России и за рубежом дано современное прочтение
взглядов и идей великого педагога о «школе радости и человеческого
достоинства», «воспитании детской души», «школы под небом» и др.

Значительная часть материалов сборника отражает опыт реали-
зации идей В.А. Сухомлинского в образовательной среде Ленин-
градской области.

ISBN 978-5-91143-730-5

© Комитет общего и профессионального
образования, 2018
© ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2018

Содержание

Приветственное слово председателя комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.....	13
Слово ректора Ленинградского областного института развития образования	
Ценность и актуальность педагогического наследия В.А. Сухомлинского	15
Нам пишет Президент АО «Управляющая компания «Просвещение»	
Сердце, отданное детям (к 100-летию со дня рождения В.А. Сухомлинского).....	18
I. ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В. А. СУХОМЛИНСКОГО	
Рындак В.Г. Педагог в современной школе: проблемы и пути его профессионального развития (в контексте идей В.А. Сухомлинского).....	24
Челпаченко Т.В., Алешина С.А. Гуманистическая природа содержания образования в дидактической системе В.А. Су- хомлинского	31
Каменский А.М. Проблемы строительства новой школы – школы радости для новых детей	38
Аллагулов А.М. Аксиологические основания системы нрав- ственного воспитания школьников в Павловской средней школе.....	47
Малякова Н.С. Педагогические идеи В.А. Сухомлинского в контексте антропологической традиции отечественного образо- вания.....	51
Ситникова О.В. Эстетические категории в педагогических идеях В.А. Сухомлинского	59
Дромова Н.А., Резинкина Л.В. Дизайн как условие создания комфортной среды обучения и воспитания личности.....	66

<i>Смольников В.Ю., Головатая И.Н.</i> Взаимодействие учителя – родитель: андрагогический аспект.....	74
<i>Срабова О.Ю.</i> Духовно-нравственный потенциал творческого наследия В.А. Сухомлинского	82
<i>Волобуева Т.Б.</i> Ориентиры педагогического усовершенствования	88
<i>Кораблева М.Д.</i> Время и вечность в литературном наследии Сухомлинского	95
<i>Крыжская Н.А.</i> К вопросу актуализации эмоционально-волевых факторов самовоспитания личности школьников в творчестве В.А. Сухомлинского.....	101
<i>Некрасова И.Н.</i> Моральное воспитание как технология формирования социального менталитета в школьном возрасте	107
<i>Новикова А.Г.</i> Актуальность педагогического наследия В.А. Сухомлинского	114
П. ШКОЛА РАДОСТИ: ФИЛОСОФИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ	
<i>Шингаев С.М., Симагина И.К., Юркова Е.В.</i> Эмоциональная компетентность педагога – фактор успешной профессиональной деятельности: взгляд с позиций В.А. Сухомлинского	119
<i>Царева Н.П.</i> «Мудрая власть коллектива» – давно прошедшее или возможное настоящее?!	124
<i>Мостова О.Н.</i> Вместе с В.А. Сухомлинским о качестве современного школьного образования, об учителе, культуре детского чтения и не только	133
<i>Гайманова Т.Г.</i> Наследие В.А. Сухомлинского – источник поиска инновационных путей научно-методической поддержки профессионального роста руководителей общеобразовательных организаций	139
<i>Думчева А.Г.</i> Память будущих поколений: отечественная педагогическая традиция глазами недавних выпускников	143
<i>Суркова Н.А.</i> О республиканской системе профессионального развития классного руководителя	151

<i>Панкратова А.Г.</i> Актуальность идей В.А. Сухомлинского: учитель и директор сегодня	157
<i>Ямщикова Е.Г.</i> Этическая культура педагога в зеркале наследия В.А. Сухомлинского	162
<i>Корниенко Н.А.</i> Сердце, отданное детям (о В.А. Сухомлинском).....	168
<i>Скопицкая Т.А.</i> Это не просто профессия, это образ жизни	177
<i>Перепелкина В.А., Подколзина Л.Г.</i> Пути формирования инклюзивной культуры образовательной организации: обращение к наследию В.А. Сухомлинского	181
<i>Горячёва М.И., Килат Н.С.</i> Профессиональное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья как средство развития и социализации	186
III. ПЕДАГОГИКА УЧЕНИЯ «КАК НЕЛЕГКОГО ДЕЛА»	
<i>Марон А.Е., Резинкина Л.В.</i> Гуманистические идеи В.А. Сухомлинского: современный контекст.....	190
<i>Балагина Е.В., Филиппова Ю.С., Чернова Е.В.</i> Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент индивидуализации образования	197
<i>Векшин Г.А., Карьянова Е.И.</i> Пишем книгу: педагогика общих дел	203
<i>Парфенова Е.Л.</i> Когда домашнее задание в радость	208
<i>Векшин Г.А., Карьянова Е.И.</i> Ученик и учитель: доверительные взаимоотношения	212
<i>Горбатова О.Н.</i> Роль регионализации содержания образования в развитии глокальной направленности гуманитарного стиля мышления школьников	215
<i>Балобанова Т.Н., Васютенкова И.В.</i> Ценностные ориентации педагогов как фактор формирования гражданской идентичности личности обучающихся	221
<i>Мизина Е.М., Кравченко С.А.</i> Реализация игровой технологии «Мемо – Красносельский район» в рамках внеурочной деятельности	230

<i>Аграиенкова Ю.Ю.</i> Современные интерактивные web-технологии в образовании	234
<i>Пахомова О.Ф.</i> Значение развития творческой активности личности в условиях современного образования	240
<i>Сулима Е.П.</i> Фольклор как основа социального партнерского взаимодействия педагогов, детей и родителей	245
IV. МИР ДЕТСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ НАСЛЕДИЯ В. А. СУХОМЛИНСКОГО	
<i>Агафонова И.Н.</i> Проблема эмоционального интеллекта дошкольника сквозь призму наследия В.А. Сухомлинского.....	252
<i>Антонова Е.В., Володина Т.Н.</i> Особенности аутентичного традиционного русского национального костюма в процессе этнокультурного воспитания младших школьников.....	258
<i>Белохина С.В.</i> Традиционные русские народные ремесла как средство формирования этнокультурной идентичности младших школьников	264
<i>Букреева С.В.</i> Сказки-притчи В.А. Сухомлинского. Современное прочтение.....	272
<i>Бублик Н.А., Кузьмина И.Е.</i> Детское общественное объединение «Мы!» как средство формирования гражданской позиции подростков	277
<i>Иванова О.Л.</i> Влияние устного народного творчества на развитие личности младших школьников	283
<i>Никитина О.З.</i> Реализация идей В.А. Сухомлинского о личностном развитии младшего школьника	287
<i>Скакун Е.В.</i> Час семейного общения: совместная работа семьи и школы.....	293
<i>Тимофеева Н.В.</i> Ростки воспитания юной души в «школе под небом» В.А. Сухомлинского.....	299
<i>Тузова В.Л.</i> Развитие взглядов В.А. Сухомлинского на начальную школу в практике современного учителя.....	306
<i>Федорова Л.А.</i> Музей воспитывает юных: школьные музеи Красносельского района Санкт-Петербурга	313

<i>Грядкина Т.С.</i> Школа радости: педагогическое наследие В.А. Сухомлинского в решении задач экологического образования дошкольников.....	322
<i>Груздева М.В.</i> Особенности поэтической импровизации как средства развития речевого творчества дошкольников и младших школьников	327
<i>Сибагатулина А.М., Ежова Т.Г., Власова Ж.П.</i> Актуальность взглядов В.А. Сухомлинского в современном нравственно-патриотическом воспитании дошкольников через проектную деятельность	333
Сведения об авторах.....	340

Content

Welcoming address of the Chairman of the Committee for General and Professional Education of the Leningrad Region	13
 Speech of the Rector of the Leningrad Regional Institute of Education Development	
The value and relevance of V.A. Sukhomlinsky's pedagogical heritage	15
 The President of JSC «Management Company «Prosveshcheniye» writes to us	
Heart is given to children (to the 100th anniversary of the birth of V.A. Sukhomlinsky).....	18
 I. THE HUMANIST POTENTIAL OF THE CREATIVE HERITAGE OF V.A. SUKHOMLINSKY	
Ryndak V. The teacher in the modern school: problems and ways of their professional development (in the context of ideas of V.A. Sukhomlinsky).....	24
Chelpachenko T., Aleshina S. The humanistic nature of educa- tion content in the didactic system of V.A. Sukhomlinsky.....	31
Kamensky A. The problems of building a new school – a school of joy for new children.....	38
Allagulov A. Axiological foundations of the moral education system school children in the Pavlysh secondary school.....	47
Malyakova N. Pedagogical ideas Sukhomlinsky in the context of the anthropological tradition of Russian education	51
Sitnikova O. Aesthetic categories in pedagogical ideas of V. Sukhomlinsky	59
Dromova N., Rezinkina L. Design as a condition of creating a comfortable environment training and education of personality	66

<i>Smolnikov V., Golovataya I.</i> The teacher – parent interaction: the andragogical aspect	74
<i>Srabova O.</i> Spiritual and moral potential of the creative herit- age Sukhomlinsky	82
<i>Volobueva T.</i> Guidelines for pedagogical improvement.....	88
<i>Korableva M.</i> Time and eternity in the literary heritage of Su- khomlinsky	95
<i>Kryzhskaya N.</i> To the question of the actualization of the emo- tional-freezy factors of self-purpoze of the personality of school- children in creativity V.A. Sukhomlinsky	101
<i>Nekrasova I.</i> Moral education how technology is shaping the social mentality at school age	107
<i>Novikova A.</i> The relevance of the educational legacy of V.A. Sukhomlinsky	114
II. SCHOOL OF JOY: THE PHILOSOPHY OF FORMATION AND DEVELOPMENT	
<i>Shingaev S., Simagina I., Yurkova E.</i> Emotional competence of the teacher as factor of successful professional activity: the look from positions of V. Sukhomlinsky	119
<i>Tsareva N.</i> «Wise power of the collective» – long past or pos- sible present?!	124
<i>Mostova O.</i> Together with V. Sukhomlinsky on quality of contemporary school education, about teacher, culture of children reading and not only	133
<i>Gaymanova T.</i> V. Sukhomlinsky`s heritage as a source of search for innovative ways of scientific and methodical support for professional growth of heads of general educational organizations	139
<i>Dumcheva A.</i> Memory of future generations: the view of school graduates in the native pedagogical tradition	143
<i>Surkova N.</i> About the republican system of professional development of class teacher	151
<i>Pankratova A.</i> The relevance of ideas of V. Sukhomlinsky: the teacher and the director today	157

<i>Yamshchikova E.</i> Teacher's ethical culture in the mirror of V. A. Sukhomlinsky heritage	162
<i>Kornienko N.</i> The heart given to children (about V.A. Sukhomlinsky)	168
<i>Skopitskaya T.</i> It's not just a profession, it's a way of life.....	177
<i>Perepelkina V., Podkolzina L.</i> Ways of forming an inclusive culture of the educational organization: an appeal to the heritage of V.A. Sukhomlinsky.....	181
<i>Goryachova M., Kilat N.</i> Vocational education of persons with disabilities as a means of development and socialization	186
III. PEDAGOGY OF TEACHING «IS NOT EASY TO CASE»	
<i>Maron A., Rezinkina L.</i> Humanistic ideas of V. Sukhomlinsky: current context	190
<i>Balagina E., Philippova Yu., Chernova E.</i> Individual educational route as an instrument of individualization of education	197
<i>Vekshin G., Karyanova E.</i> Self-publishing project: pedagogy of general affairs	203
<i>Parfeonova E.</i> When the house task in joy	208
<i>Vekshin G., Karyanova E.</i> Student and teacher: trusting relationships.....	212
<i>Gorbatova O.</i> The role of regionalization of content of education in the development of the global orientation of the humanitarian style of thinking of pupils	215
<i>Balobanova T., Vasiutenkova I.</i> Value orientations of teachers as a factor of formation of civil identity of the personality of students.....	221
<i>Misina E., Kravchenko S.</i> Implementation of gaming technology «Memo – Krasnoselsky district» within the framework of non-activities	230
<i>Agrashenkova Yu.</i> Modern interactive web-technologies in education.....	234

<i>Pakhomova O.</i> The importance of development of creative activity of the person in the conditions of modern education.....	240
<i>Sulima E.</i> Folklore as a basis of social partner interaction of teachers, children and parents	245
IV. CHILDHOOD IN THE LIGHT OF THE WORLD HERITAGE OF V.A. SUKHOMLINSKY	
<i>Agafonova I.</i> Problem of emotional intelligence of preschool children in the context of legacy of V.A. Sukhomlinsky	252
<i>Antonova E., Volodina T.</i> Specific aspects of an authentic traditional russian costume in the process of ethnocultural education of younger schoolchildren.....	258
<i>Belokhina S.</i> Traditional russian crafts as means of formation of ethno-cultural identity of younger students	264
<i>Bukreeva S.</i> Tales-parables by V.A. Sukhomlinsky. Modern reading	272
<i>Bublik N., Kuzmina I.</i> Children's public association «We!» as a means of forming the civil position of adolescents	277
<i>Ivanova O.</i> The influence of oral folk art on the development of the young student's personality	283
<i>Nikitina O.</i> Practical application of viewpoints by V. Sukhomlinsky on personality development of a primary school child	287
<i>Skakun E.</i> Hour family time: collaboration of family and school.....	293
<i>Timofeyeva N.</i> The sprouts of the education of young soul in «school under the sky» of V. Sukhomlinsky	299
<i>Tuzova V.</i> Development of views V. Sukhomlinsky about the primary school in practice of the modern teacher.....	306
<i>Fedorova L.</i> Museum upgrades juniors: school museums of the Krasnoselsk district of Saint-Petersburg	313

<i>Griadkina T.</i> Pedagogical heritage of V.A. Sukhomlinsky in the solution of problems of ecological education of preschool children	322
<i>Gruzdeva M.</i> Features of poetic improvisation as a means of developing verbal creativity of preschool and primary school children	327
<i>Sibagatulina A., Yezova T., Vlasova Z.</i> The urgency of V. A. Sukhomlinsky's views in the contemporary moral and patriotic education of preschool children through project activities	333
Information about the authors	340

Приветственное слово председателя комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Welcoming address of the Chairman of the Committee for General and Professional Education of the Leningrad Region

Уважаемые коллеги!

Что определяет выбор профессии человеком? Семейные традиции? Психологическое тестирование? Случайная встреча?..

Порой такая встреча может случиться и, как говорят сейчас, в виртуальном пространстве, а для нас это был мир воображения, рожденный прочитанными книгами.

Я никогда не забуду такую удивительную «встречу», произшедшую в моей жизни. Окунувшись с головой в мир книг Василия Александровича Сухомлинского «Как воспитать настоящего человека», «Сердце отдаю детям», «Письма сыну», я не мог оторваться, захваченный простыми и в то же время очень глубокими идеями.

И сегодня педагогическое наследие Василия Александровича Сухомлинского вызывает все больший интерес учительского сообщества как в России, так и за рубежом. И это вполне закономерно. Новаторские идеи В.А. Сухомлинского внесли неоценимый вклад в теорию, практику образования, стали важным этапом в развитии отечественной педагогической мысли. Созданная им педагогическая система, основанная на принципах гуманизма, на признании личности ребенка высшей ценностью, изучается, развивается творческими педагогами.

Каждый ребенок должен иметь возможность выбрать свою траекторию развития и проявить свои исследовательские, спортивные, творческие, способности и таланты. «Верьте в талант и творческие силы каждого воспитанника!» – говорил Сухомлинский.

Современная школа призвана, не только обучать, но и разносторонне развивать подрастающее поколение. Выпускник средней школы должен отвечать запросам времени: быть жизненно целе-

устремленным, способным сделать правильный нравственный, социальный и профессиональный выбор. Он должен иметь широкий кругозор, обладать гибким мышлением, уметь жить в условиях рынка и информационных технологий. Мало дать выпускнику основы необходимых для современного человека знаний, нужно, чтобы школу закончил человек, нацеленный на готовность реализовать себя в условиях быстро меняющегося мира.

Исходя из этого, мы ставим перед собой задачу создания максимальных благоприятных условий для развития творческой, высококультурной личности, формирования инициативы, психологической свободы, осознанной потребности в самообразовании.

Каждый новый день отделяет нас от того времени, в котором жил и творил В.А. Сухомлинский, но, как это всегда бывает, мысли и дела истинно великих людей со временем не только не устаревают, не только не отдаляются, но становятся все ближе, нужнее новым поколениям. Так и гуманистическая педагогика Василия Александровича Сухомлинского активно востребована в жизни современной российской школы. У истоков любого достижения общества всегда стоит учитель. На плечи учителя-воспитателя возложена, по утверждению В.А. Сухомлинского, огромная ответственность – любить детей, отдавать им свое сердце, понимать их душу, видеть в их глазах сложный духовный мир.

И в этом отношении опыт педагогов, участников конференции, станет бесценным вкладом в образование подрастающего поколения, которое было и остается одним из главных государственных приоритетов, условием обеспечения национальной безопасности, мощным ресурсом экономического развития страны, региона.

*C. B. Тарасов,
доктор педагогических наук, профессор, почетный
профессор Российской академии образования*

*Sergey Tarasov,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Honorary Professor of the Russian Academy of Education*

Слово ректора Ленинградского областного института развития образования

Speech of the Rector of the Leningrad Regional Institute of Education Development

Ценность и актуальность педагогического наследия В. А. Сухомлинского

The value and relevance of V.A. Sukhomlinsky's pedagogical heritage

Сегодня мы живем в такое время, когда картина мира меняется быстро, и мы не всегда успеваем отслеживать и анализировать концепции, парадигмы, стратегии. Меняются концептуальные идеи воспитания и обучения, но одно остается неизменным: исполнителем образовательных проектов и программ всегда оставался учитель.

И Василий Александрович Сухомлинский во всех своих произведениях обращался прежде всего к учительству. Он много писал о благородной и прекрасной миссии учителя. В своих педагогических трудах старался раскрыть основы образовательной деятельности, которые не устаревают со временем, а приобретают новое звучание.

Ценность и актуальность педагогического учения Василия Александровича состоит в уникальном сочетании традиционной парадигмы советской массовой школы (взгляд на семью, обучение) и инновационного контекста, связанного с иным видением Ребенка, его индивидуальностью и неповторимостью. Пожалуй, в этом и заключается феномен и уникальность Сухомлинского. Большое значение Василий Александрович придавал коллективному обучению, но всегда говорил о необходимости индивидуального подхода к каждому ребенку. Он предвосхитил те основные тенденции развития обучения и воспитания, которые сегодня определяют стратегию и тактику современных педагогических инноваций.

Василий Александрович считал труд основой гармонического развития личности. Творческий подход к работе, создание красоты труда, его воспитательная основа – это те важнейшие принципы,

которые учителя Ленинградской области реализуют в своих педагогических инновационных проектах, таких, например, как инновационная программа «Центры подготовки компетенций как ресурс профессионального самоопределения обучающихся в системе дополнительного образования», которая осуществляется на базе «Центра развития творчества» г. Сосновый Бор, «Центра информационных технологий» Кировского района, «Информационно-методического центра» Гатчинского района, «Компьютерного центра» Лужского муниципального района, «Средней общеобразовательной школы «Центр образования «Кудрово» Всеволожского района.

Василий Александрович подчеркивал, что все, что воспринимает ум ребенка из книг, урока, происходит только потому, что рядом с ним есть окружающий мир, его малая Родина. Педагог писал: «...укреплять умственные силы ребенка среди природы – это требование естественных закономерностей детского организма». Неразрывную связь умственного и творческого развития личности ребенка, необходимость эмоционального сопровождения образовательного процесса в детском коллективе стараются обеспечить учителя Ленинградской области в своих образовательных организациях.

В Ленинградской области много внимания уделяется вопросу воспитания здорового поколения, о котором много писал и говорил Сухомлинский. Он считал, что от жизнерадостности, бодрости детей зависит их духовная жизнь, прочность знаний, умственное развитие. Прогулки на свежем воздухе, закаливание, сбалансированное здоровое питание – это необходимые составляющие и залог формирования успешной личности. В современных центрах образования (Кудрово, Агалатово, Лодейное поле) построены и функционируют бассейны, спортивные залы, площадки для занятий спортом на свежем воздухе. Как учитель сельской школы, Сухомлинский не понимал, почему дети вынуждены сидеть на уроке, в помещении, когда погода позволяет организовать процесс обучения под голубым небом.

Методики создания сказок, уголка мечты, формирования здорового образа жизни в «Школе радости» Сухомлинского «перекидывают мостик» в наше общество – общество технологий и инноваций.

Как директор «Школы под голубым небом» или «Школы радости», он создал систему управления, основанную на гуманизме, доверии, бережном отношении к детям и их родителям. Система современного государственно-общественного управления берет свое начало из лучших методик советских педагогов, в том числе и Василия Александровича Сухомлинского.

В материалах конференции отражены ведущие идеи педагогической системы В.А. Сухомлинского, его взгляды и концепции создания «Школы радости», всестороннего и нравственного развития ребенка, актуализации эмоционально-волевых факторов самовоспитания личности, привития любви к природе родного края, реализации идей и принципов гуманизма, духовного и творческого сотрудничества. Раскрыты и проблемные вопросы, отражающие влияние времени, в котором жил Великий учитель и педагог.

Конференция вызвала живой интерес. Представлены статьи ученых и практиков системы образования Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Донецкой Народной Республики, городов Архангельск, Барнаул, Новосибирск, Курск.

Отмечая 100-летие со дня рождения Василия Александровича Сухомлинского, мы все больше понимаем ценность и актуальность его педагогического наследия.

*O. V. Ковальчук
доктор педагогических наук,
заслуженный учитель РФ*

*Olga Kovalchuk,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Honored Teacher of the Russian Federation*

**Нам пишет Президент АО «Управляющая
компания «Просвещение»**

**The President of JSC «Management Company
«Prosveshcheniye» writes to us**

**Heart is given to children (to the 100th anniversary
of the birth of V.A. Sukhomlinsky)**

**Сердце, отданное детям
(к 100-летию со дня рождения В.А. Сухомлинского)**

Разрабатывая сегодня стратегические модели образования в России, мы обращаемся мысленно к тем теоретикам и практикам педагогики, без которых невозможно представить отечественную школу. В их ряду особое место занимает яркая и неповторимая фигура В.А. Сухомлинского, 100-летие со дня рождения которого отмечает педагогическая общественность России и других стран постсоветского пространства.

Насколько востребованы сегодня его педагогические идеи и опыт практической деятельности? В какой мере они отвечают потребностям времени?

Одним из первых в отечественной педагогике советского времени В.А. Сухомлинский отмечал важность комплексного подхода к обучению и воспитанию. По его мнению, «каждый человек уже в годы детства и особенно в отрочестве и ранней юности должен постичь счастье полноты своей духовной жизни, радость труда и творчества»¹. Для него процессы обучения, воспитания, трудовой и иной деятельности были неразрывно связанны и жизненно необходимы для формирования личности ребенка.

Едва ли не фундаментальной основой педагогического труда Сухомлинский считал формирование у школьника личного отношения к учебной деятельности, окружающему миру, пониманию своего места в нем. И вместе с тем, его ответственности перед школой.

¹ Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России. М., 1999. С. 373.

лой, семьей, товарищами по учебе за свои поступки и результаты учебы.

Формирование нравственно чистой, и при этом гармонично развитой личности должно было составлять, по его мнению, одну из важнейших задач школы. Решающую роль в этом должно играть, по его мнению, *нравственное воспитание*, проникновение в духовный мир школьника, поиск и развитие тех черт и особенностей конкретной личности, которые позволяют раскрыть его индивидуальность. На протяжении всей своей педагогической работы Сухомлинский вел записные книжки, в которых фиксировал для себя особенности своих воспитанников. Позже он вспоминал: «Три тысячи семьсот страниц в записных книжках, которые я веду всю свою учительскую жизнь... Каждая страница посвящена одному человеку – моему ученику. Три тысячи семьсот учебных судеб. Здесь почти все взрослое население нашего села... Каждый ребенок был миром особым, уникальным. Для меня было бы самым большим наказанием, если бы подросток прошел через мою жизнь, не оставив следа ни в памяти, ни в сердце. Если он уходит от тебя серым, безликим, – значит, ты не сумел ничего оставить в нем. И вряд ли для учителя может быть что-либо печальнее такого финала. Ибо все, что мы называем воспитанием, есть великое творчество повторения себя в Человеке»².

В творчестве выдающегося педагога особое место занимали вопросы *трудового воспитания*. В.А. Сухомлинский сформулировал те принципы трудового воспитания, которые не утратили своего значения и в современной школе. По его мнению, должно быть обеспечено единство трудового воспитания и общего развития личности школьника, посредством органичного сочетания трудового воспитания с нравственным, интеллектуальным, эстетическим, физическим. Сухомлинский справедливо полагал, что труд тогда становится воспитательной силой, когда обеспечивает реализацию умственного развития, удовлетворения нравственных и эстетических интересов и потребностей человека.

² Сухомлинский В.А. Вижу человека! // «Литературная газета», 27 сентября 1967 г.

Сухомлинский был убежден в том, что труд должен стать не просто средством получения материальных благ, но и важным инструментом развития индивидуальности личности.

Конечно, на педагогическое творчество В.А. Сухомлинского не могли не повлиять те исторические условия, в которых он жил и действовал. Поэтому одна из центральных идей его педагогического творчества была идея коммунистического воспитания учащейся молодежи. Однако он исходил при этом из того, что именно в ее воплощении способны проявить себя в полной мере потенциальные возможности развития личности школьника. Поэтому Сухомлинский в своих трудах постоянно подчеркивал идею высокой нравственности труда, его общественно полезной направленности, нацеленность на благо всего общества.

Педагог-новатор отмечал в своих трудах важность привития навыков к труду у детей с самого раннего возраста. Помощь по хозяйству дома, самообслуживание в детском саду и школе занимали одно из центральных положений в его педагогической концепции.

Сухомлинский отчетливо представлял, что монотонность и однобразие в труде не только утомляют ребенка, но и не стимулируют его активность. Поэтому он предлагал чередовать различные виды трудовой активности детей, сочетать их, меняя время от времени очередность трудовых действий.

Вместе с тем, он выступал за непрерывность трудовой деятельности, начиная с детского возраста, а также за приданье труду детей черт и внешних характеристик производительного труда взрослых. По мнению педагога, это имеет большое воспитательное значение, так как формирует сопричастность ребенка к общему успеху, к деятельности старших. При этом, конечно, труд детей должен, по его мнению, быть посильным и нетяжелым для детей. Здоровая усталость, обычная для любого труда, по мнению Сухомлинского, не должна приводить к истощению его физических и нравственных сил.

Сухомлинский полагал, что даже при проведении самой небольшой работы ребенок должен ощущать общественную значимость своей деятельности, общий замысел создаваемого. Только тогда он будет выполнять работу с интересом, желанием, наполнять ее творческим содержанием.

Не только на уроках труда, но и в учебной и внеклассной деятельности учителя и наставники, по замыслу Сухомлинского, должны обеспечивать преемственность содержания трудовой деятельности школьников. От простого, базового уровня – к сложному, от примитивного – к продвинутому уровню следует стремиться на протяжении всего обучения ребенка в школе.

В советской школе 60-х годов, как и в обществе в целом, нашла отражение дискуссия о «физиках» и «лириках», в ходе которой высказывались порой мнения о необходимости отделения физического труда от интеллектуального. По мнению Сухомлинского, выступавшего за всеобщий характер производительного труда, в каких бы направлениях деятельности ни был силен школьник, его участие в элементарном производительном труде должно быть непременным условием его деятельности.

Важным положением в идеях Сухомлинского о трудовом воспитании является соединение единства труда с многообразными формами духовной жизни. С учетом этого, Сухомлинский придавал особо важное значение эстетическому воспитанию детей, так как оно неразрывно связано с общей гармонией развития личности, составляет его сердцевину.

Новизна постановки вопроса отличает и отношение Сухомлинского к роли коллектива в воспитании детей. В отличие от А.С. Макаренко, который отмечал, что «не может быть личности вне коллектива и поэтому не может быть обособленной личной судьбы и личного пути и счастья, противопоставленных судьбе и счастью коллектива»³, Сухомлинский подчеркивал приоритет не коллектива, а личности. «Я глубоко убежден, что цель... воспитания – человек, а коллектив лишь средство к достижению этой цели...»⁴. Опираясь на этот вывод, Сухомлинский предложил к обсуждению новую для советской педагогики проблему: как личность влияет на коллектив. Через изучение взаимодействия и взаимовлияния различных интересов, увлечений, характера отношений школьников разных возрастных групп Сухомлинский попытался показать, что каждый ученик может и должен внести в класс свое увлечение, сде-

³ Макаренко А.С. О воспитании // «Известия». 1937. 28 августа.

⁴ Сухомлинский В.А. О воспитании. М.: Политиздат, 1973. С. 193.

лать его таким же интересным и любимым для других. Эти идеи Сухомлинский отразил в своей книге «Наша добрая семья» (1967 г.), которая так и не была опубликована из-за нетрадиционного взгляда автора на соотношение индивидуального и коллективного начал в педагогике, содержащейся в ней критики формализма и бюрократизма в советской системе образования. «...Надоела пустая болтовня, надоело, что в тонкие, требующие научных знаний дела воспитания вмешиваются невежды, и чем выше пост занимает невежда, тем опаснее для живого дела воспитания... Серьезный недостаток советской педагогики – забвение того, что воспитательная работа коллектива не может полностью раскрыться без всестороннего развития личности»⁵.

По мнению Сухомлинского, догматическое отношение к роли коллектива, характерное для первых послереволюционных десятилетий, привело к тому, что за коллективом перестали видеть человека. Гипертрофированное отношение к роли коллектива неизбежно умаляло роль педагога, роль личности в системе образования и воспитания. Таким образом, Сухомлинский стал одним из первых педагогов советской эпохи, выступившим за отказ от диктата в школьной педагогике, предложив вместо этого педагогику сотрудничества.

Сухомлинский одним из первых предложил заменить педагогику школьного знания педагогикой развития личности, в которой знание занимает важное, но не единственное место. Это одна из самых важных идей, востребованных сегодня системой образования. Можно сказать, что именно на ней она и строится сегодня.

Сухомлинский, проработавший долгие годы учителем и директором школы, был не только педагогом-теоретиком. Это был педагог-практик, не только создавший собственную педагогическую систему, но и апробировавший ее эффективность.

В.А. Сухомлинский был одним из первых, кто разработал и реализовал на практике метод педагогического эксперимента. По мнению педагога-мыслителя, педагогический эксперимент должен базироваться на единстве трех компонентов: целостности, коллективном створчестве, длительности.

⁵ Сухомлинский В.А. Неопубликованное. Киев, 1997. С. 231.

Все сказанное выше, позволяет сделать вывод о том, что педагогическое наследие В.А. Сухомлинского является не только актуальным по сей день, но и востребованным в будущем, когда главным общим трендом мировой системы образования становится курс на формирование универсальных компетентностей, необходимых для всех, способных привить школьникам базовые навыки для успешной жизни в меняющемся мире.

В современных условиях в центре внимания должен быть именно ученик, его непосредственный образовательный опыт, активная личная исследовательская позиция.

Идеи Сухомлинского о разностороннем развитии личности школьника особенно важны сейчас, когда особую значимость приобретают компетентности взаимодействия ученика не только с другими людьми, но и самим собой через самоконтроль и саморегулирование, а также через способность человека к самоорганизации, умению мобилизовать себя на выполнение общей или индивидуальной задачи.

Мысли Сухомлинского о роли учителя, педагога в меняющемся мире также невозможно переоценить. В век компьютерных технологий, огромных массивов информации и средств их поиска и анализа, роль учителя лишь возрастает. Обучить ребенка способам овладения информацией, использования ее в практической деятельности становится главной его задачей в современных условиях.

Но еще важнее она в том, что касается духовного мира ребенка. Любая новейшая техника, современные методики ее использования в учебном процессе и в жизни не должны заставить нас забыть о главном – все это не более чем инструмент в решении образовательных и воспитательных задач. Целью же было и остается формирование духовно-нравственных идеалов личности и следование им в повседневной жизни. Пожалуй, это и есть главный урок, который преподал нам народный учитель Василий Александрович Сухомлинский. Одну из самых известных своих работ он назвал: «Сердце отдаю детям». И он действительно сделал это.

*B. I. Узун,
президент АО «Управляющая компания «Просвещение»*

*Vladimir Uzun,
The President of JSC «Management Company «Prosveshcheniye»*

I. ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В. А. СУХОМЛИНСКОГО

I. THE HUMANIST POTENTIAL OF THE CREATIVE HERITAGE OF V.A. SUKHOMLINSKY

В. Г. Рындак

V. Ryndak

**Педагог в современной школе: проблемы и пути
профессионального развития (в контексте идей
В. А. Сухомлинского)**

**The teacher in the modern school: problems and ways
of their professional development (in the context of ideas
of V. A. Sukhomlinsky)**

Аннотация. В статье рассматривается роль педагога в современной школе, затрагиваются вопросы, связанные с проблемами современного педагога, определяются пути его профессионального развития, карьерного роста в контексте идей В.А. Сухомлинского.

Ключевые слова: В.А. Сухомлинский, педагог, современная школа, личность педагога, качества педагога, карьерный рост, профессиональное развитие.

Abstract. The article considers the role of a teacher in a modern school. The questions connected with problems of the modern teacher on the way of his professional development are touched upon. The ways of professional development of the teacher, his career in the context of ideas of V.A. Sukhomlinsky are defined.

Keywords: V.A. Sukhomlinsky, teacher, modern school, personality of the teacher, qualities of the teacher, career growth, professional development.

Мы с вами ежедневно осознаем, что живем в сложном, качественно изменяющемся мире, в котором социокультурное про-

странство жизнедеятельности постоянно испытывает нас на прочность. В связи с этим и правомерен выбор школы неопределенности (термин А.Г. Асмолова), вектор жизни которой заложили стандарты.

Но современная школа – это и источник духовности. Ведь согласно В.И. Вернадскому: «когда дух отлетает от науки, а душа от образования, школа перестаёт быть частью культуры».

Современная школа – самообучающаяся открытая модульная система повышения квалификации. Это институт образования и воспитания, в котором присутствует контрактная система (местные образовательные контракты, контракты открытой школы, специальные контракты общественных организаций), базируется на модельном акте – социальный Кодекс (Книга VIII), образовательном ландшафте и традициях школьного образования (гражданского, культурного, здоровья и спорта). Надеюсь, это школа, в которой сформирована развивающаяся образовательная среда и создана доброжелательная атмосфера, где уважаются интересы и реализуются ожидания всех участников образовательного процесса.

И в этой, такой разной школе, мы наблюдаем педагогические, противоречащие общепринятым мнению парадоксы:

1. Педагог XXI века никого и ничему не учит. Да, он вместе с детьми размышляет об историческом ходе жизни, разрабатывая с ними оптимальные способы применения научных положений в практике. Поэтому так важны богатства его знаний, мыслей, интересов, эрудиции, от которых зависит сам факт существования интеллектуальной жизни классного коллектива, как отмечает В.А. Сухомлинский.

А сегодня в функционале учителя прописана и «вмененная ответственность», которая определяет его педагогическую деятельность – содействие развитию личностного ресурса ученика. Поэтому мы не имеем права упустить, что решая важные педагогические задачи, учитель испытывает и профессиональные затруднения. Например, и работать с нормативными документами затрудняются около 80% учителей. И отбирать содержание урока в контексте потребности и возможности каждого ученик затрудняются 67% учителей, а отслеживать продвижение ученика в предмете затрудняется около 60% учителей. Трудности испытывают учителя и при оптимальном выборе технологии обучения (около 40%), при формировании предметной развивающей среды (около 50%).

2. Он никого не воспитывает. Но он легко и радостно организует созидательную жизнедеятельность детей. Если, как отмечал Сухомлинский в рабочем плане Павловской средней школы, – «не забывает очень важную истину, воспитывает не программа, не ученик, не метод, а личность и только личность учителя» [3, с. 38–47].

3. Современный педагог – это гражданин своей страны. Он ответственно и заботливо исполняет свой профессиональный долг. Но, решая задачу проектирования профессионального самообразования, педагоги затрудняются анализировать собственную деятельность.

4. Это умная, красивая, интеллигентная личность; сильная, спокойная, уравновешенная, надежная. Это яркая личность, которая свободно выстраивает отношения с молодым поколением. И этому способствует, согласимся с В.А. Сухомлинским: «духовное и эмоциональное богатство, моральная честь и тяга к ребенку, как равному себе, стремление постоянно идти вперед и творчество» [5, с. 25].

5. Это друг ребенка, понимающий душу и сопереживающий ему, надежный, уверенный, с чувством собственного достоинства.

Но современный педагог – это и двигатель истории, который выстраивает восхождение детей к достижениям общечеловеческой культуры. И как важно при этом услышать требования Сухомлинского: «без научного предвидения, умения закладывать в человеке те зерна, которые взойдут через десятилетия, воспитание превратилось бы в примитивный присмотр, воспитатель – в неграмотную няньку, педагогика – в знахарство. В научном предвидении – суть культуры педагогического процесса» [4, с. 7].

Современный педагог школы – лидер перемен, привносящий изменения и новации в свою школу. Но, так как образование становится сегодня культурой достоинства, учащиеся рассматриваются как мыслители, способные представить свое понимание мира, то вместе с учеником и учителю свойственно критическое мышление и чувство ответственности за свои поступки. Без этого, согласно А.Г. Асмолову, «мы будем страной несбытий социальных и человеческих ожиданий, с культурой, где все устраиваются, как говорил Л.Н. Толстой, но так и не начинают жить».

Современные исследователи отмечают важность такого личностного свойства педагога, как отраженная субъектность. Влияние

его на обучающихся взаимообусловлено яркостью и интересностью.

Ученик «поступает так, как это сделал бы их любимый педагог, делает такой выбор и проявляет такие качества, которые бы он одобрил» [1, с. 360].

Результаты исследований о современном педагоге у студентов нашего педуниверситета позволили выявить различия в презентации юношами и девушками его важных качеств. Юноши преимущественно выделяли ум, интеллект, увлечение спортом, истинность, твердость духа, умения целенаправленно использовать информационные технологии. Девушки – значимые качества для устранения проблем в отношениях с учащимися: «сочувствующий», «умеющий войти в положение ученика», «сопереживающий», «искренний».

Но одновременно они подчеркнули, что современный учитель: «общительный», «умеющий организовывать коллектив», «умеющий влиять на обучающихся», «коммуникативный», «умеющий наладить отношения с родителями».

В ходе педпрактики студенты отмечали, что им трудно было привыкнуть (привожу дословно) к женскому педколлективу: «постоянно слышали недовольство учениками, обеспечением школы, бесконечные разговоры (точнее пересуды) о школе, взгляды, полные злости, презрения и непонятного мне беспокойства – пишет Екатерина Н., наблюдалось эмоциональное давление на учащихся в виде замкнутого круга замечаний, записей в дневнике, выставлении двоек, а иногда даже и в виде криков, что не создавало благоприятной атмосферы для совместной деятельности. Видя пример такого поведения (и как хорошо, что он был!), я старалась быть сдержанной, рассудительной, в общении с учениками не переходить на крик, уважать личность каждого».

Ирина Т. к причинам негативного отношения подростков к школе относит неинтересное преподавание и отсутствие успехов в учебной деятельности, формализм в организации внеурочной деятельности, неумение избежать конфликтов с учителями, одноклассниками, родителями. Школа не всегда дает возможность творчески проявить себя, не всегда учитывает интересы подростков. «Эти факты насторожили и побудили задуматься над тем, как в своей педагогической деятельности этого избежать» – пишет Ирина.

«Перелистываю конспект по педагогике, – пишет Ольга Н., вспоминаю призыв преподавателя перечитать с карандашом в руках заповеди В.А. Сухомлинского. И убеждаюсь, что стать учителем мне помогут:

- любовь к детям, умение общаться с ними и получать радость от этого общения;
- знание науки, основы которой преподает учитель в школе;
- знание психологии, педагогики и методики преподавания;
- совершенное владение умениями и навыками в том или ином виде трудовой деятельности;
- построение учебного процесса так, чтобы ученик овладел знаниями в процессе активного труда: видел, осознавал, переживал за результаты своих мыслей;
- понимание, что хороший учитель – не «потребитель» педагогических знаний, он глубокий исследователь, он не может жить без творчества; ему присуще научное исследование, он озарен светом теории, является источником новой мысли, новых теоретических обобщений» [2, с. 144–145].

По мнению Татьяны С.: «Практика дала многое: знакомство с повседневным трудом учителя, отработку навыков работы перед аудиторией, взаимодействия с детьми, понимание того, что невозможно быть хорошим педагогом и хорошей женой, мамой одновременно».

Ирина Т. подчеркнула, что «Практика в школе – время открытий (открытия себя и своих возможностей, в первую очередь).

Поэтому, на наш взгляд, своевременна продуманная и обоснованная система учительского роста, закрепленная в профессиональном стандарте учителя, так как:

- Во-первых, предоставляет ему возможность стать успешнее, согласно предлагаемой карьерной «лестницы» (от учителя до ведущего учителя).
- Во-вторых, не позволяет учителю останавливаться в своем развитии и быть неинтересным своим ученикам
- В-третьих, именно новая система аттестации подготовит учителя к работе по новому профстандарту.
- В-четвертых, введение Стандарта способствует изменению всей системы функционирования образовательной организации.

Образ современного учителя – многоликий («актер», тьютор, менеджер, режиссер, психолог, компетентный советник). А если это так, то и система управлеченческих линий должна быть направлена на:

- 1) предоставление возможности учителю «освоить» эти роли;
- 2) реализацию личностных потенциальных возможностей.

Уже сегодня в школе предстоит пересмотреть систему работы предметных методических объединений: (вместо демонстрации открытых уроков, выставок детских работ, внеклассных мероприятий по предмету) сегодня это, возможно, будут и уже имеют место быть в ряде территорий Оренбуржья презентации новых педагогических разработок, демонстрация и презентации работы учителя-тьютора или учителя-аналитика, результатов ученических работ по (предметным, метапредметным, личностным видам), показ подготовительной работы над проектом и т.п.

Предстоит пересмотреть и систему работы научно-методического и педагогического советов школы. Например, сегодня в школах Оренбурга они проводятся в формах круглых столов и дискуссионных площадок, на которых демонстрируется умение работать в команде конструктивно.

Профессиональное развитие (саморазвитие) – личностный ресурс успешности учителя, воспитателя, руководителя образовательной организации.

При этом профессиональный рост педагоги Оренбурга рассматривают не только в повышении разряда, но и в:

- повышении квалификационной категории, что влияет на заработную плату и увеличивает шансы в должности (22%);
- углублении уровня профессиональных знаний, постоянное совершенствование методического и психолого-педагогического опыта организации образовательного процесса (49%);
- самообразовании, осуществляемого в рамках повышения квалификации (29%).

Способствовать профессиональному, а соответственно и карьерному, росту учителя, директора, его заместителя, по мнению участников опроса, могут следующие факторы: повышение заработной платы (46%); личная заинтересованность, желание максимально реализовать себя в жизни (25%); любовь к профессии, к детям (12%); социальная необходимость, обусловленная требованиями общества (17%). И, естественно, основная роль в профессиональном

росте принадлежит самому педагогу, его личностным ожиданиям, представлениям о своем будущем, сформированной системе ценностей и притязаний в рамках выбранной профессии.

Похожие ответы были получены и на вопрос о том, что является карьерным стимулом: высокий уровень притязаний, желание многое достичь в жизни, подняться вверх по социальной и профессиональной лестнице (34%); высокая самооценка, уверенность в своих силах и возможностях (31%); достижение более высоких результатов своей деятельности (21%); стремление к независимости (7%); другие причины (7%).

Рассматривая карьерный рост как внутреннюю стратегию профессионального самосовершенствования, нам важно было выявить наличие условий, способствующих становлению карьеры учителя. С этой целью мы попросили респондентов ответить на вопрос: «Созданы ли в современной образовательной сфере условия для карьерного роста?».

Большинство опрошенных учителей и руководителей отметили их отсутствие. Отмечено, что недостаточно решаются задачи, направленные на поддержку и консультирование по вопросам карьеры; отсутствует мониторинг карьерного потенциала педагогических кадров. Учительские общественные корпорации, целью которых является поддержка и сопровождение профессионального развития коллег, все еще эпизодичные. Наверное, все это и привело к тому, что молодые педагоги мало занимаются осознанным выбором карьеры, талантливая молодежь уходит из школы.

Нам с Вами небезразлично, кто будет работать в школе сегодня, поэтому так важно на основе глубокого, целенаправленного анализа создать непрерывную систему личностного и профессионального роста педагога в условиях сетевого взаимодействия, которая обеспечит, во-первых: профилактику профессионального застоя; самопрезентацию, саморекламу индивидуального опыта профессионального саморазвития, во-вторых, будет способствовать развитию системы информационно-методических сервисов, целостной системы дополнительного профессионального образования, повышения квалификации в контексте потребности и личностного ресурса педагога, руководителя.

И, наконец, обрести личный подвиг – бесконечно тяжкий, до смешного скромный и потому великий.

Список литературы

1. Педагогическая психология: учебное пособие / под ред. И.Ю. Кулагиной. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 480 с.
2. Рындак В.Г. Уроки Сухомлинского (издание второе, дополненное). М.: Педагогический вестник, 2003. – 340 с.
3. Сухомлинский В.А. Годовой план работы школы // Народное образование. – 1953. – № 8. – С. 38–47.
4. Сухомлинский В.А. Павловская средняя школа// Избр. пед. соч. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 2. – С. 7–384.
5. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям // Избр. пед. соч. – М.: Педагогика, 1979. – Т.1. – С. 25–266.

T. B. Челпаченко, С. А. Алешина

T. Chelpachenko, S. Aleshina

Гуманистическая природа содержания образования в дидактической системе В.А. Сухомлинского

The humanistic nature of education content in the didactic system of V.A. Sukhomlinsky

Аннотация. В статье в историко-педагогической ретроспективе рассматриваются проблемы созидательного, творческого умственного труда школьников в опыте деятельности ученого, педагога, директора Павловской средней школы В.А. Сухомлинского. Анализируются формы, методы и приемы преподнесения учебного материала как интеллектуального творческого процесса.

Ключевые слова: дидактическая система В.А. Сухомлинского; школа под голубым небом; радостный умственный труд школьника; творческая созидательная образовательная среда Павловской средней школы.

Abstract. The article deals with the problems of creative intellectual work of schoolchildren in the experience of a scientist, teacher, Director of the Pavlysh secondary school V.A. Sukhomlinsky in the historical and pedagogical retrospective. The forms, methods and techniques of teaching material presentation as an intellectual creative process are analyzed.

Keywords: V.A. Sukhomlinsky's didactic system; school under the blue sky; joyful mental work of a schoolboy; creative creative educational environment of Pavlysh secondary school.

Как сделать умственный труд школьника осознанным, радостным, творческим? Как не «убить» в ребенке неугасимую жажду знаний, его стремление к самообразованию? Эти вопросы на протяжении всей своей педагогической деятельности задавал выдающийся педагог-гуманист второй половины XX столетия Василий Александрович Сухомлинский. В «Школе под голубым небом», («Школа радости»), которую В.А. Сухомлинский организовал в Павлышской средней школе (Кировоградская обл., Украина) для шестилеток, была поставлена гуманитарная по своей природе цель – открытие ребенком мира «в живых красках, ярких трепетных звуках, в сказках и игре, в собственном творчестве» [1, с. 29]. Это были своеобразные «путешествия к истокам мышления и речи», дети наблюдали за явлениями окружающего мира, слушали учителя и одновременно рисовали в альбомах те образы, которые они увидели: туман, окутавший землю как в подводном царстве; солнце – кузнец-великан, играющий на своей золотой наковальне.

Когда у школьников появлялись вопросы, они начинали мыслить образами. Это рождало встречные вопросы–удивления: что делает кузнец-великан ночью? Куда делись серебряные искорки? Зачем солнцу каждый день новый венок? Откуда берутся облака? Отчего бывают молния и гром? Что такое радуга? Почему в лесу раздается эхо? В.А. Сухомлинский предметом наибольшей трепетной заботы считал сохранение этого огонька любознательности и пытливости. Жизнь «Школы под голубым небом» развивалась на основе гуманистической идеи: ребенок – по своей природе – мыслитель, талантливый исследователь, открыватель мира.

Так называемые «Путешествия в природу», которые организовывали педагоги Павлышской школы, сопровождалось играми (например, «Поиск таинственного острова», игры в «робинзонов», в Спартака), наблюдениями за жизнью животных и птиц, которые обогащали речь и воображение учеников.

Содержание образования в первые годы школьной жизни ученика выстраивалось в соответствии с задачей начальной школы – постепенно приучать к преодолению трудностей не только в физическом, но и в интеллектуальном труде: «Ученики читали букварь,

писали кружочки, палочки и буквы, составляли задачи – все это постепенно входило в их многогранную духовную жизнь» [1, с. 114].

Особенного внимания заслуживает работа учителя и учеников над составлением книжек-картинок о природе. Результаты «путешествий к истокам мысли» отражались в рассказах, сочинениях-миниатюрах, например: «Яблоки склонились к земле», «Красные яблоки среди зеленых листьев», «Мы пришли в гости к яблоку» и др. Составление сочинений-миниатюр В.А. Сухомлинский считал одним из важнейших условий подготовки учеников к будущему напряженному умственному труду. Книжки-картинки были наполнены рисунками-сочинениями. Ученики писали о красных гроздьях рябины, уснувшем озере, багряном закате, Деде Морозе, сковывающем реки ледяным покрывалом, радостных весенних стаях птиц.

Книжки-картинки постепенно стали одним из важнейших компонентов содержания образования в начальной школе, «своеобразной поэтической хрестоматией.... Они были той радостью для детей, без которой учение не может войти в духовную жизнь» [1, с. 116].

В содержание образования в начальной школе В.А. Сухомлинский включал упражнения и задачи (задачи-загадки, задачи-шутки, задачи-головоломки), пробуждающие внутреннюю энергию мозга, стимулирующие игру сил «умственных мускулов» [1, с. 147]. Задачи формулировались на основе выявления скрытых, непонятных связей между явлениями и предметами окружающего мира, чтобы у ребенка возникло стремление понять истину. В богатой сокровищнице народной педагогики В.А. Сухомлинский черпал задачи-загадки – «незаменимое средство тренировки ума». Например, «Соколы и дубы»: *прилетели соколы, сели на дубы. Если по одному сядут на дуб, то останется один сокол, если по два, то останется один дуб. Сколько всего соколов и сколько дубов? «На пастбище»: два мальчика пасли овец. Если первый отдаст второму одну овцу, то у них станет поровну. Если второй отдаст первому овцу, то у первого будет овец в два раза больше, чем у второго. Сколько овец было у первого и у второго пастуха?* [1, с. 148–149].

Решение задач-загадок способствовало переключению с одного объекта познания на другой, установлению связей между несколькими предметами и явлениями. Изучая мыслительные процессы учеников, В.А. Сухомлинский пришел к выводу: неумение осмысливать кроется в неумении абстрагироваться, отвлечься от конкретного предмета. Прежде всего необходимо было научить де-

тей охватывать мысленно группу предметов, явлений, событий, а потом осмысливать связи между ними, переходить к изучению предметов на расстоянии. Задачи-загадки, задачи-шутки, задачи-головоломки размещались в школьной стенгазете, использовались в качестве дидактического материала при организации математических олимпиад [6].

В содержание образования Павловской средней школы гармонично вошли «путешествия» по земному шару. Уроки, организованные в «зеленом классе» (беседки, оплетенные выносящимися растениями, лужайки, окруженные морозоустойчивым сортом винограда, поляна в роще, примыкающей к оврагу), были организованы в форме «путешествия» по глобусу. Учитель рассказывал детям о морях, реках, полях, населенных пунктах, которые они прослеживали по модели земного шара. Перед ними раскрывался весь окружающий мир в его многообразии и красоте. В.А. Сухомлинский рекомендовал избегать однообразия в «путешествиях»: в каждом уголке планеты необходимо было найти то, что делало его изучение интересным и своеобразным: история строительства гидроэлектростанций на Волге, рассказ о Сталинградской битве, путешествие по Байкалу, красота уральских самоцветов, природа тундры.

Неотъемлемой составляющей содержания образования в начальной школе была сказка как «животворный источник детского мышления, благородных чувств и стремлений» [1, с. 181]. Сказочные образы обогащали духовную жизнь школьника, становились средством выражения его чувств, учили мыслить образами.

Сказка в дидактической системе В.А. Сухомлинского была «ключиком», с помощью которого учитель открывал истоки мысли и слова, чтобы они забили животворными ключами. Это, по образному выражению педагога, свежий ветер, раздувающий огонек детской мысли и речи. Сказочное слово постоянно живет в сознании растущего человека. У него замирает сердце, когда он слушает или произносит слова, создающие фантастические образы и картины. В.А. Сухомлинский не представлял обучения в школе без слушания, без создания сказок [1, с. 29].

В Павловской средней школе сказка была неотделима от красоты окружающего мира, природы. Благодаря ей ребенок познавал мир не только умом, но и сердцем, душой. И не только познавал, но откликался на события и явления окружающего мира, выражая свое отношение к добру и злу. В сказке ученики черпали первые пред-

ставления о справедливости и несправедливости. Первоначальный этап идеиного воспитания происходил благодаря сказке. Дети понимали и осознавали идею лишь тогда, когда она воплощалась в ярких образах [1, с. 154].

Патриотическая идея, заключенная в содержании сказки, доносила до сердца и ума ребенка «могучий творческий дух народа, его взгляды на жизнь, идеалы, стремления». Сказка воспитывала любовь к родной земле уже потому, что она являлась творением народа. «Когда мы смотрим на дивные фрески Киевской Софии, мы воспринимаем их как частичу жизни народа, творение его могучего таланта, и в нашей душе пробуждается чувство гордости за его творческий дух, мысль, мастерство. Аналогично воздействие народной сказки на душу ребенка. Кажется с первого взгляда, что сказка построена на чисто «бытовом» сюжете: дедушка и бабушка посадили репку, дедушка решил обмануть волка, сделал соломенного бычка, но каждое слово этой сказки – как тончайший штрих на бессмертной фреске, в каждом слове, в каждом образе – игра творческих сил народного духа. Сказка – это духовные богатства народной культуры, познавая которые ребенок познает сердцем родной народ» [1, с. 154].

Создание сказок было одним из самых интересных видов детского поэтического творчества. В то же время это и важное средство умственного развития и воспитания. Педагоги стимулировали учеников к творческой деятельности, созданию художественных образов [1, с. 158].

Школьники слушали, как учитель рассказывал сказку, и рисовали возникающие в их воображении картины: пучки серебряных нитей, лучи солнца – золотые косы, малахитовый туман. Сказка способствовала развитию речи, осознанию того, насколько ярок, красочен и богат язык. Прежде чем ученик откроет для себя мир книг, он должен, по мнению В.А. Сухомлинского, «прочитать книгу природы» [1, с. 30].

В «Школе радости» была создана Комната сказки, в которой образ, слово находили воплощение в игре, движении, музыке. Сказка стала для учащихся источником воспитания любви к Родине,уважительного отношения к старшим. Для малышей начальной школы это была своеобразная творческая мастерская: они изготавливали образы сказочных героев из фанеры, ткани, природных материа-

лов. Так появились Хитрая лиса, Серый волк, Умная сова, Баба-Яга, Царевна-Лягушка. Каждый сказочный образ обострял восприимчивость учеников к художественному слову, им хотелось не только слушать, но и самим рассказывать сказки. Таким образом, родное слово входило в духовную жизнь школьника, становилось острым, метким, красочным инструментом, средством постижения истины.

Работа со сказками способствовала эстетическому творчеству. В Комнате сказки появился кукольный театр, в котором ученики инсценировали сказки о Рукавичке, Царевне-лягушке, Горбатом воробышке, Стрекозе и музыканте. Постепенно в круг интересов школьников входили литературные сказки. В этой своеобразной поэтической мастерской они познакомились с произведениями Г.Х. Андерсена, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, братьев Гримм, К.И. Чуковского, С.Я. Маршака. В.А. Сухомлинский настаивал на том, чтобы в годы детства сказка становилась средством «воспитания сердца, совести, прикосновения к сокровенным уголкам души» [1, с. 189; 6].

Учителя Павлышской средней школы для каждого вопроса, возникающего у учеников, создавали особый интеллектуальный фон, состоящий из необязательного материала [2, с. 245]. Так, перед изучением сложных тем по физике или химии в школе проводились вечера занимательной электротехники, беседы о химических элементах; проводились викторины, способствующие раскрытию более широкого круга научных проблем, чем это было бы возможно на уроке.

Содержание знаний по истории, литературе, русскому и украинскому языкам раскрывало гораздо более разносторонний объем знаний, нежели это было возможно в урочной деятельности. Для учеников начальной школы проводились исторические чтения; школьники среднего звена могли поучаствовать в цикле бесед об исторических деятелях, людях науки, которые внесли вклад в развитие гуманистических социокультурных идей. Весомое образовательное и воспитательное значение имели вечера, посвященные знакомству с традициями и культурой разных народов.

Развитие речевой культуры школьников, обогащение их словарного запаса происходило на литературно-творческих вечерах, викторинах по русскому и украинскому языкам, конкурсах сочинений на различные темы. В школе был разработан специальный

список книг, вошедших в «сокровищницу культуры человечества» [2, с. 249].

В Павловской школе была создана «Комната мысли», где были собраны материалы последних научных исследований, необходимые для самостоятельного чтения книг, вырезки из научно-популярных газет, журналов. В.А. Сухомлинский считал, что без осознанного самостоятельного чтения ученик не сможет сделать сознательный выбор своей дальнейшей деятельности: «Чтобы заинтересованность чем-то оказалась не скоротечной и случайной, пусть в годы отрочества человек много читает, думает, ищет; пусть интеллектуальная жизнь тесно связывается с творческими, трудовыми интересами» [3, с. 160–161]. Результатом самообразования также становилась работа в научно-предметных и творческих кружках.

В.А. Сухомлинский полагал, что задача школы не просто передать знания, но «открыть перед каждым, даже перед самым заурядным, самым трудным в интеллектуальном развитии питомцем те сферы развития его духа, где он может достичь вершины, проявить себя, заявить о своем Я, черпать силы из источника человеческого достоинства, чувствовать себя не обделенным, а духовно богатым» [1, с. 183]. Мысль ребенка начинает работать, если повести класс в лес, на луг, в поле и там задавать детям тысячу вопросов «Почему? Как? Каким образом? А что, если...». Правомерно утверждение В.А. Сухомлинского, что каждый учитель должен уметь познавать духовный мир ребенка, понимать в каждом ребенке «личное», поскольку нет в мире ничего сложнее и богаче человеческой личности.

Список литературы

1. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. Киев: Изд-во «Радянська школа», 1974. – 288 с.
2. Сухомлинский В.А. Павловская средняя школа: Обобщение опыта учеб.-воспитат. Работы в сел. сред. школе / В.А. Сухомлинский. М.: Прогрессивное воспитание, 1979. – 393 с.
3. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский // пер. с укр. Н. Дангуловой. М.: Молодая гвардия, 1979. – 335 с.
4. Челпаченко Т.В. Дидактика В.А. Сухомлинского. Развитие дидактической идеи гармонии умственного и физического труда школьника: монография / Т.В. Челпаченко. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2009. – 176 с.

5. Челпаченко Т.В. Содержание образования в дидактической системе В.А. Сухомлинского / Т.В. Челпаченко. Образование, общество, учитель: взаимодействие и ответственность: коллективная монография: в 2 т. / сост. и научн. ред. В.Г. Рындак. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2010. – 356 с.

6. Челпаченко Т.В. Дидактическая система В.А. Сухомлинского (теория и практика) / Т.В. Челпаченко. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2012. – 250 с.

7. Челпаченко Т.В. Гуманистическая основа дидактической системы В.А. Сухомлинского: учебное пособие / Т.В. Челпаченко. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2012. – 59 с.

A. M. Каменский

A. Kamensky

Проблемы строительства новой школы - школы радости для новых детей

The problems of building a new school – a school of joy for new children

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования позитивной мотивации школьника в обучении и развитии. На примере педагогического наследия В.А. Сухомлинского анализируются различные подходы в содействии самоопределению школьников. Выявлены особенности процесса взаимодействия общеобразовательной школы и ее социальных партнеров в реализации образовательной проектной деятельности обучающихся.

Ключевые слова: Педагогическое наследие В.А. Сухомлинского, школа радости, поколение Z, поколение satori, социально-культурные практики, самоопределение.

Abstract. The article deals with the problem of forming a positive motivation of the schoolchildren in learning and development. The pedagogical heritage of V.A. Sukhomlinsky, various approaches are being analyzed in promoting the self-determination of schoolchildren as an example. The peculiarities of the process of interaction between the comprehensive school and its social partners in the realization of the educational project activity of the students are revealed.

Keywords: The pedagogical heritage of V.A. Sukhomlinsky, the school of joy, the generation of z, the generation of satori, socio-cultural practices, self-determination.

Природа человеческой радости многогранна, противоречива и непознаваема в своих глубинах как сам человек [1]. Мы смеемся над несуразностью, неожиданностью происходящего. Вместе с тем нашу душу веселят знакомые до слез родные места. Нас радует свежий анекдот, мы готовы по многу раз его рассказывать друзьям и знакомым, но сами не любим выслушивать уже известное. Наверное, можно говорить об определенных причинах возникновения радостного состояния, но, конечно, их нельзя считать исчерпывающими. Смеху и веселью чаще всего сопутствуют неожиданность, несоответствие, нелепость. У нас вызывают улыбку как президент всемирного банка в дырявых носках, так и бурановские бабушки в европейском концертном холле. Радостное состояние характеризуется невероятным богатством оттенков: улыбка, ухмылка, ирония, самоирония, сарказм, хохот, насмешка и т.д. и т.п. Разные люди над одним и тем же смеются по-разному. Радость ситуативна. Во время просмотра талантливого фильма, порой, сами того не замечая, мы за несколько минут можем не раз менять наше эмоциональное состояние. На стадионе смотреть матч гораздо интереснее, чем на домашней кухне, потому что радость еще и заразительна. Если находящиеся рядом люди попадают с нами в резонанс, то эффект многократно усиливается. Радость способна эволюционировать. Вчера мы смеялись над одним, а сегодня смешно другое. Экстравагантные стиляги шестидесятых вызывают теперь, скорее, не смех, а чувство ностальгии, поскольку ощущение радости тесно связывается с контекстом времени.

Василий Александрович Сухомлинский вывел детей в цветущий яблоневый сад провинциальной Павловской школы. Сожжённая послевоенная Украина. Голод. Нищета. Изнурительный труд. А в саду солнце, весна, птицы, дети и радость! Как мало им тогда было нужно! Сейчас у ребенка имеются увеселительные парки с аттракционами, технологически сложные игрушки, развлекательные компьютерные игры, бесконечные юмористические передачи и шоу, а радость к детям приходит все реже и реже.

Василий Александрович полностью отказался от наказаний. Воспитывать личность только на хороших, светлых устремлениях, на позитиве. А именно тепла и доброты не хватает современной школе. Гонка за знаниями, стремление к успеху, конкурентная сре-

да, рейтинги. Радость единственного победителя, печаль остальных проигравших.

Базовая идея педагогического наследия В.А. Сухомлинского заключалась в воспитании всесторонне развитой нравственной личности в коллективе и для коллектива. Великий мастер говорил о невозможности быть нравственным в одиночку, исключительно по чувству долга. Задача заключается не в том, чтобы тебе сделали что-то хорошее, а в том, что ты сделал доброго для других. В результате постоянной тренировки нравственное поведение становится второй натурой человека и самому ему доставляет удовольствие, без которого уже не может жить дальше [10].

Многие педагогические находки В.А. Сухомлинского на десятилетия опередили время. Целенаправленное общение ученика с природой не что иное как предвестник современного формирования экологической культуры школьника. Об обучении шестилеток на федеральном уровне заговорили только через десятилетия после ухода Мастера. Родительский университет, долго и успешно действовавший в Павловской школе, сформировал ставшую в дальнейшем несомненной потребность в системной работе школы с родителями учащихся. Вдумчивая, выверенная до мелочей подготовка молодого учителя к педагогической профессии только сейчас находит отклик в обновляемой системе педагогического образования. Фундамент многих других направлений развития современной педагогики был заложен Мастером еще в те послевоенные далекие годы: гуманизация образовательной деятельности, педагогика успеха, педагогика праздника, исследовательская деятельность учащихся...

Мир, в котором мы живем, сейчас меняется гораздо быстрее, чем раньше. Скорость перемен настолько высока, что человек порой не успевает приспособиться к одной реальности, как уже вступает в другую [11]. Один из руководителей компании «Google» Рэй Курцвэйл прогнозирует переход человечества к беспилотному транспорту уже в 2024 году, а в 2042-м – открытие технологий достижения бессмертия. Поражает не смелость прогноза футуролога, а объявленные сроки событий, достоверность которых многие из нас имеют шанс проверить лично. Еще несколько лет назад большинство сомневалось в возможности даже самых «продвинутых» гаджетов адекватно переводить разговорную речь в письменный формат, а несколько месяцев назад в классификаторе профессий окончательно была упразднена позиция «стенографистка». Мы удив-

ляемся, если вдруг электронные письма не попадают к адресату через 15 секунд и расстраиваемся, если не получается найти вышедшую книгу в свободном доступе в сети. Как само собой разумеющееся мы воспринимаем возможность покупки билета для поездки без стояния в многочасовых очередях привокзальных касс. Совсем обычным делом стала доставка в течение получаса корреспонденции на дом. Ещё в прошлом году мы ставили отметки школьникам в бумажные дневники, а уже сегодня родители не мыслят себя без существования единого образовательного портала.

Так же быстро у нас теперь появляются и новые поколения детей. Ещё в прошлом году обсуждали на педагогическом совете особенности поколения «Z». «Цифровые» дети, интениалы, как их принято называть, одинаково комфортно ощущают себя в реальной и в виртуальной среде, они не чувствуют разницы. Цифровое поколение pragmatично, не любит заниматься тем, что не сулит конкретной пользы. Они ищут оптимальные пути достижения цели, даже новую профессию готовы осваивать через Интернет [2]. Мы, педагоги, ещё не успели осознать все особенности интениалов, а тут начали появляться публикации о поколении «сатори». Впервые о таких детях заговорили несколько лет назад в Японии. Поколение просветленных, людей, которые до минимума снизили свои потребности. До нас западные веяния доходят с некоторым опозданием. Говоря по-русски, это дети, которым ничего не надо. Они не интересуются модными вещами и не занимаются спортом, не хотят путешествовать и не стремятся к карьере, они бесконфликтны и уступчивы, так как предпочитают идти путем наименьшего сопротивления. К материальным благам относятся по принципу «лишь бы на жизнь хватало!». Не стесняются того, что их содержат папа и мама, но больше всего ценят свободу [7]. Откуда появились сатори и много ли таких теперь? Есть предположение, что они вышли из поколения «Z» [8]. Прагматики и искатели пользы, столкнувшись с реальностью, осознали, что чаще всего их усилия тратятся впустую, так как в конкурентном мире победитель бывает только один, а все остальные являются проигравшими. Свободный доступ к любой информации и лёгкость её получения привели их к пониманию, что в современном мире, где всё обустроено ещё до них, проще всего исключить себя из соревнования, сведя потребности к минимуму, получив взамен высокую степень свободы.

Педагогическое сообщество неожиданно оказалось в тупике. Как строить школу радости с теми, кому ничего не интересно? Как развивать тех, кто не хочет развиваться? Что делать с поколением равнодушных? В отличие от естественнонаучных дисциплин педагогические теории имеют определенный срок годности. То, что работало раньше, перестает работать сейчас. Точнее, работает, но только в определенных границах. Так теория Ньютона справедлива в пределах классических представлений о пространстве и времени. А в условиях сверхвысоких скоростей и сверхмасштабных расстояний требуются уже постулаты Эйнштейна.

Одним из неоспоримых педагогических постулатов является представление о значимости для развития ребенка окружающей среды [6]. В широких учительских кругах средовый подход часто называют теорией «соленого огурца». Считается, что ученик, погруженный в своеобразный культурно-интеллектуальный рассол, непроизвольно пропитывается культурой и становится интеллектуалом. Идея спорная. Особенно сегодня. Те, кто давно находится в педагогической профессии, могут привести много примеров, в которых ребенок из неблагополучной семьи вырастал полноценными членом общества, и наоборот, в хороших семьях часто появлялись неудачные дети. Люди не огурцы. «Просаливание» происходит лишь поверхностное, при высвобождении из «банки» проступает подлинный «вкус». Среда эффективно срабатывает тогда, когда она строится человеком самостоятельно. Ученик САМ должен формировать свою среду обитания.

По-настоящему ценится то, что сделано своими руками. Ребёнок сам должен находить друзей, подбирать круг общения, находить нужные книги, посещать те кружки и секции, которые ему интересны. Роль взрослого – поддерживать, помогать, содействовать, но не делать вместо ребенка. Ученик должен проявить собственную активность, только в деятельности развивается личность [3].

Однако, продекларированный федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) деятельностный или лично- деятельностный подход, к сожалению, большинством педагогов-практиков воспринимается вульгаризированно. Идея сводится к ошибочному представлению о том, что ученик, занимающийся хорошей и полезной деятельностью, непременно становится хорошим. Духовная и интеллектуальная сущность человека гораздо сложнее, чем сущность собаки Павлова и не основывается только на услов-

ных и безусловных рефлексах. Важен не столько характер деятельности, которой занимается ребенок, сколько те люди, которые находятся при этом с ним рядом. Если ученик занимается нужным и полезным делом уборки территории, но его заставил работать всеми нелюбимый завхоз с помощью криков и угроз, то даже подчинившись чужой воле он ничем не обогатит свою душу. И наоборот, авторитетный и любимый дворник, рассуждая о различных особенностях современных музыкальных течений, весьма вероятно, разбудит интерес школьников к музыке даже более результативно, чем учитель пения.

Педагогика авторитета является антиподом педагогики авторитарной [4]. Если рядом с ребенком находится авторитетный, по-настоящему уважаемый им человек, то и воспитательный эффект будет возникать непроизвольно, без назидания и каких-либо дидактических ухищрений. И наоборот, если учителя не уважают, не любят, то какие бы передовые педагогические технологии он не использовал, все будет напрасным.

Авторитетным для ребенка человеком может стать не обязательно учитель. Референтным для ученика может стать человек со стороны, особенно если он в чем-либо добился заметных успехов: спорт, политика, искусство, всё то, что интересует ребёнка. Авторитетом для ученика является не обязательно взрослый, таким человеком может оказаться сверстник или старший товарищ, особенно часто это случается, когда речь идет о подростковом возрасте. Ещё нашим бабушкам и дедушкам была хорошо известна мудрость о том, что для ребенка очень значима бывает компания друзей. А вот родительской и учительской заботой является необходимость научить ребёнка друзей выбирать. К сожалению, у современных детей всё меньше становится друзей реальных и всё больше «друзей» виртуальных, в этом случае слово трудно писать без кавычек. Конечно, однозначных рецептов «правильных» подходов при формировании круга общения ребёнка не может существовать. Но чем более насыщенной яркими, интересными событиями будет его жизнь, тем выше вероятность, что на жизненном пути он встретит значимого для себя человека, того, который сумеет повлиять на становление личности одним своим присутствием рядом.

Требовать от папы, мамы или учителя быть авторитетным для ребёнка всегда и во всём невозможно, да и не нужно. Мы все – обычные люди со своими сильными и слабыми сторонами. Но любой большой город богат не только своими театрами, музеями, ин-

ститутами, стадионами и лабораториями, а теми людьми, которые в нём живут и работают. Современная школа может и должна использовать педагогический потенциал мегаполиса. Наиболее эффективной формой реализации этого потенциала являются не просто разовые встречи с интересными людьми, а долговременные реализуемые школой совместно с социальными партнёрами проекты. В последнее время понятие «открытая школа» часто сводится к обязанности образовательного учреждения публиковать информацию о своей деятельности, особенно финансового характера, в открытом доступе. Вместе с тем, понятие «открытости школы» включает в себя и открытость самой деятельности, её направленность вовне. Образовательный процесс должен стать открытым как для влияния общества на школу, так и для обратного влияния школы на общество [5]. Социально-значимые проекты, в которых школьники ощущают не имитацию приносимой пользы, а свой реальный вклад в нужное, значимое дело, могут стать катализатором для пробуждения их интереса к жизни, а через него и интереса к учёбе. Рядом с ребёнком в реализации такого проекта должны находиться по-настоящему значимые для него взрослые и сверстники.

Примером такого проекта является долговременный конкурс «Школьный патент». Начинался он в лицее № 590 Санкт-Петербурга. За почти десять лет существования его география вышла за пределы не только нашего города, но и страны. Основной партнёр и учредитель конкурса – Университет ИТМО, а с недавних пор и Министерство обороны Российской Федерации. Проект направлен на поддержку детского изобретательства и имеет три особенности, отличающие его от схожих начинаний. Он помогает наиболее успешным авторам патентовать свои изобретения. Устроители связывают учащихся с представителями заинтересованных производств, чтобы придуманное ребятами могло появиться в реальности и служило людям. И, наконец, конкурс предназначен не только для технически одарённых детей, но позволяет проявить широкий спектр способностей каждому ребёнку. В номинации «рисунок», «поделка», «сочинение» оцениваются не столько качество исполнения, сколько заложенная в детские работы идея.

На днях в подмосковной Кубинке подводились итоги «оборонной» номинации конкурса «Школьный патент» в рамках проведения международного Форума «Армия–2018». Наиболее интересные доклады учащихся оценивало профессиональное жюри, состоящее

из экспертов высочайшей квалификации различных оборонных предприятий страны. Руководство Генштаба МО РФ с огромным интересом вникало в суть заявленных школьниками идей. Курсант кадетского училища привёз на Форум несколько модификаций военных рюкзаков, сшитых самолично, в которых все необходимые солдату вещи располагаются гораздо удобнее, чем в традиционных вещмешках. Простота изготовления, рациональность подхода подкупили экспертов. Председательствующий в жюри генерал пожалел, что у него не было такого рюкзака, когда он только начал службу.

Два товарища из общеобразовательной школы предложили на суд экспертов сконструированный самостоятельно прибор, значительно улучшающий зрение снайпера. Присутствовавшие патентоведы взяли у юных изобретателей контактные телефоны с намерением помочь в оформлении авторского свидетельства. Мальчик из лицея предложил новый тип обогревателя для использования в арктических широтах. Он заинтересовал сразу несколько представителей оборонных заводов, так как этот обогреватель в два раза эффективнее традиционных. Школьники обменялись адресами и телефонами друг с другом, с экспертами, представителями производств, военными. Прекрасная экскурсия по парку «Патриот», цикл познавательных лекций о современном самолётостроении, посещение танкового музея дополнили насыщенную программу состоявшегося интеллектуального праздника. Никто не остался равнодушным. Ребята разъехались с огромными планами на будущее, без всяких признаков «сатори». Радость на лицах от общения, от того, что их воспринимают всерьёз, от разговоров друг с другом. Нашим детям просто хочется настоящего. Они задыхаются без подлинной реальности. Именно эта подлинность и порождает радость!

«Человек, познай себя!» – сказано в древности великим Сократом. Самопознание по Сократу заключается в умении человека понять, чего он хочет, что нужно сделать для достижения этого, и, самое главное, принесёт ли осуществление цели счастье? Самопознание, самоопределение, самореализация – этот смысловой ряд не потерял своей актуальности и сегодня. Именно стремление к счастью своему и других людей, радость от их улыбок и являются самым эффективным педагогическим инструментом, универсальным во все времена для любых детей [1].

Василий Александрович Сухомлинский считал, что к каждому ребёнку необходимо пропитать свою педагогическую тропинку. Не интересных, не талантливых детей не бывает, в каждом только надо разбудить его личные способности [9]. В этом году исполняется сто лет со дня рождения Мастера. Наш педагогический долг не только переосмыслить его творческое наследие и найти пути реализации заявленных путей гуманистической педагогики в современных противоречивых и сложных условиях. Необходимо придумать новые педагогические рычаги для строительства новой школы новой радости для новых детей!

Список литературы

1. *Аргайл М.* Психология счастья. – М.: Прогресс, 1990. – 332 с.
2. *Асташева Ю.В.* Теория поколений в маркетинге // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2014. – Т. 8. – № 1.
3. *Выготский Л.С.* Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребёнок. – М.: Педагогика-пресс, 1993. – 224 с.
4. *Каменский А.М.* Воспитание авторитетом: образовательный потенциал внеурочной работы. – М.: Сентябрь, 2007. – 144 с.
5. *Каменский А.М.* Основы развития системы открытого лицейского образования (информационно-гуманитарный аспект). – М.: Пед. общество России, 2014. – 304 с.
6. *Мануйлов Ю.С.* Средовый подход в воспитании. – М.: Вят. акад., 2002. – 156 с.
7. *Нармания Д, Токуяма А.* Молодёжь без стремлений // РИА Новости. 15.10.17.
8. *Плешаков В.А.* Теория киберсоциализации человека: монография / под ред А.В. Мудрика. – М.: Ciberus; 2011.
9. *Рындак В.Г.* Образование. Наука. Творчество. Теория и опыт взаимодействия / под общ. ред. В.Г. Рындак. – Екатеринбург: Ур отд. РАО, 2002. – 394 с.
10. *Сухомлинский В.А.* Сердце отдаю детям. – М.: Просвещение, 1982. – 288 с.
11. *Тоффлер Э.* Футурошок. – СПб.: Лань, 1997. – 380 с.

A. M. Аллагулов

A. Allagulov

Аксиологические основания системы нравственного воспитания школьников в Павлышской средней школе

Axiological foundations of the moral education system school children in the Pavlysh secondary school

Аннотация. В статье представлен анализ аксиологических оснований системы нравственного воспитания школьников в Павлышской средней школе. Выделены группы признаков, характеризующих аксиологические основания системы нравственного воспитания школьников в теории и практике воспитания В.А. Сухомлинского.

Ключевые слова: нравственное воспитание школьников, аксиологические основания, духовно-нравственные ценности.

Abstract. The article presents an analysis of the axiological foundations of the system of moral education of schoolchildren in the Pavlysh secondary school. Groups of characters characterizing the axiological foundations of the system of moral education of schoolchildren in the theory and practice of education are singled out V.A. Suhomlinskogo.

Keywords: moral education of schoolchildren, axiological foundations, spiritual and moral values.

Длительный эксперимент, поставленный в естественных условиях, проводимый коллективом Павлышской средней школы под руководством классика отечественной педагогики В.А. Сухомлинского (1918–1970 гг.), лег в основу создания, проверки и усовершенствования системы нравственного воспитания школьников в отечественной педагогической науке. Отметим, что элементы данной системы направлены на формирование целостной личности, ядром которой выступает высокая нравственность.

На наш взгляд, теорию и практику павлышского новатора по созданию системы нравственного воспитания школьников необходимо соотносить со временем ее функционирования. Очень важно понять, что В.А. Сухомлинский отождествлял коммунистическое воспитание не с классовой борьбой и принципом пар-

тийности, а с традиционными российскими ценностями – Добро, Истина и Красота [2, 3, 4, 6].

Провозгласив в Павловской средней школе культ Матери, культ Родины, культ Знаний, культ Труда, В.А. Сухомлинский создал базисную классификацию ценностей-целей в советской педагогике, чем фактически он предвосхитил основные принципы современной педагогики [1].

Нравственное воспитание школьников в педагогике В.А. Сухомлинского – это целенаправленный процесс взаимодействия педагогов и учеников, сущность которого заключается в интериоризации и экстериоризации общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.

Павловский педагог-новатор считал, что без постепенного со-здания, накопления, сохранения и умножения нравственных ценностей в среде, воспитывающей школьника, процесс воспитания невозможен. Между тем, отмечал он, проблема ценностей, по-настоящему не поставлена в теории педагогики, а в практике воспитания это, наверное, самый туманный участок работы для учителя.

Духовно-нравственные ценности В.А. Сухомлинский определял как средство самоопределения, становления индивидуальности, обогащение духовного опыта школьника, как возможность поиска смысла жизни и создаются они в процессе повседневного общения.

Аксиологическим основанием системы нравственного воспитания школьников в теории и практике педагогики В.А. Сухомлинского выступает ценность Человека. В «бездетной» советской педагогике это был настоящий гуманистический прорыв. Эти идеи базировались не на «воинствующем гуманизме», а на подлинном человеколюбии. Основные теоретические положения павловского педагога выражены в беседе с молодым директором в выскакывании: «Мир вступает в век Человека. Больше, чем когда бы то ни было, мы обязаны думать сейчас о том, что мы вкладываем в душу человека».

Необходимо добиться, чтобы нравственные ценности стали личным духовным богатством воспитанника. «Вот почему для бесед, имеющих своей целью донести нравственные ценности нашего общества и всего человечества до сознания и сердца учеников, мы выбираем такие факты, ситуации, взаимоотношения между людьми,

которые удивляют, изумляют детей величием, красотой того, что совершил человек во имя общего блага» [5, с. 178].

Павлышский педагог-новатор вернул в отечественную теорию воспитания такие исчезнувшие из советской педагогики категории, как Совесть, Стыд, Честность и Порядочность, Щедрость души, Моральные эмоции.

В системе нравственного воспитания школьников В.А. Сухомлинского мы выделяем группы признаков, характеризующих ее аксиологические основания:

- первая группа – отражает общечеловеческие ценности (человек, мир, свобода, равенство, независимость);
- вторая группа – ориентирует на человеческие взаимоотношения (доброта, честность, сочувствие, взаимная поддержка);
- третья группа – выражает стратегию жизненного выбора (активная духовная деятельность, познание, благополучие);
- четвертая группа – ориентирует на брак и семью (любовь, гармоничные отношения, счастливая семейная жизнь);
- пятая группа – связывает с физическим и духовным развитием личности (здоровье, красота, привлекательность);
- шестая группа – направляет на самопознание, самоутверждение и самораскрытие личности (интеллектуальное развитие, уверенность в себе, самопознание, уважение окружающих людей, коллектива, друзей).

Раскрытию методики воспитательной работы, направленной на усвоение нравственных ценностей, способствует своеобразная, специально созданная хрестоматия нравственных ценностей – описание тысячи подвигов, совершенных людьми, верными своей Родине, своим убеждениям. Непосредственное обращение к сердцу каждого школьника, его чувствам, внутреннему миру ребенка используется как средство раскрытия нравственной доблести.

Яркие страницы хрестоматии нравственных ценностей – это итог многолетнего труда В.А. Сухомлинского и всего педагогического и ученического коллектиvos Павлышской средней школы.

Действенным механизмом нравственного воспитания школьников выступала многогранная духовная деятельность, заключающаяся в активных усилиях личности, направленных на то, чтобы духовно-нравственные и эстетические идеи, взгляды, убеждения, идеалы стали богатством личности, внутренними ценностями человека.

Это основное условие формирования нравственной целостности личности в процессе целенаправленной деятельности. В.А. Сухомлинский подчеркивал, что индивидуальная духовная деятельность – это не оторванные от жизни мечты, не бесплодный полет фантазии. Это, прежде всего, мысль о том, чем человек живет, что его волнует, тревожит. Это размышления и мечты о своей работе, о том, что достигнуто и чего еще нужно достичь. Коллективный труд, слово – важные средства воспитания, но они бессильны, если нет внутренней индивидуальной духовной деятельности. В то же время полноценная духовная деятельность школьника возможна только в коллективе с полноцерной, идеально богатой жизнью, трудом, благородными нравственными отношениями.

Следовательно, главная идея, которую развивает В.А. Сухомлинский – это идея величия Человека. По его мнению, воспитанники, познавая величие человека, углубляются мыслями и чувствами в идею – Человек – высшая ценность.

Главнейшая функция воспитателя – открывать и совершенствовать человеческое в человеке через освоение ценностей и знание многообразие связей реального мира в их соотношении с человеческими ценностями. Думается, что эта идея очень востребована в современной воспитательной практике. При этом, в нравственном воспитании современных школьников важна аксиологическая позиция самого педагога, характеризующаяся его ценностным самоопределением, прежде всего, приоритетом духовно-нравственных ценностей.

Востребованность системы нравственного воспитания школьников, разработанной В.А. Сухомлинским и представленной в его педагогическом наследии, предопределен конструктивным преодолением «кризиса системы воспитания» в XXI веке в России: рост преступности, наркомании, алкоголизма, эмоциональная неуверенность взрослых в успешной реализации ими своих жизненных перспектив и др. Духовно-ценностный контекст системы нравственного воспитания школьников в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского становится неотъемлемой частью культуры личности, реализуясь в таких ее качествах как адекватная линия поведения, акт нравственного выбора и др.

Список литературы

1. Аллагулов А.М. Реализация идеи В.А. Сухомлинского о Культе Матери в современной школе / А.М. Аллагулов // Женщины села: проблемы адаптации к историческим условиям России: материалы науч.-практ. конф. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2002. – С. 208–212.
2. Аллагулов А.М. Нравственное воспитание учащихся в современных образовательных учреждениях (на основе традиций Павловской средней школы) / А.М. Аллагулов // Реализация идей личностно-ориентированной педагогики в системе образования: материалы всерос. науч.-практ. конф. – Архангельск: Поморский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2003. – С. 49–53.
3. Аллагулов А.М. Инновации в духовно-нравственном воспитании школьников в педагогической системе В.А. Сухомлинского / А.М. Аллагулов // Развитие образования и педагогической мысли в истории общества: монография/ под ред. Г.Б. Корнетова. М.: АСОУ, 2007. – С.256–274.
4. Никандров Н.Д. Духовные ценности и воспитание человека / Н.Д. Никандров // Педагогика – 1998. – №4 – С. 3–8.
Сухомлинский В.А. Павловская средняя школа / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1979. – 398 с.
5. Рындак В.Г. Уроки Сухомлинского (издание второе, дополненное) / В.Г. Рындак. – М.: Педагогический вестник, 2003. – 340 с.

H. C. Maлякова

N. Malyakova

Педагогические идеи В. А. Сухомлинского в контексте антропологической традиции отечественного образования

Pedagogical ideas Sukhomlinsky in the context of the anthropological tradition of Russian education

Аннотация. В статье показано, что становление новых технологических укладов, затрагивающих все стороны жизни человека – культурную, экономическую, социальную, выступая как цивилизационный вызов, стимулирует антропологическую тенденцию в образовании, направленную на развитие человеческого в человеке.

Ключевые слова: гуманизм, духовность, антропологическая традиция, воспитание индивидуальности.

Abstract. *The article shows that the emergence of new technological structures that affect all aspects of human life-cultural, economic, social, acting as a civilizational challenge, stimulates an anthropological trend in education aimed at the development of the human in man.*

Keywords: *humanism, scam, anthropological tradition, education of individuality.*

Интерес к проблеме человека в образовании требует осмысливания сущности антропологической традиции, отражающей процесс гуманизации в отечественной школе. Н.В. Крылова в диссертации «Антропологические традиции в отечественной философии образования» характеризует ее как способ развития гуманизма, духовности в образовании [6]. А.П. Огурцов и В.В. Платонов рассматривают антропологическую традицию как значимую составляющую концептуального обоснования инновационных процессов в образовании, выделяющую преемственность и устойчивость опыта [7]. Делается вывод о том, что традиция не противоречит обновлению, так как обладает способностью к модификации при сохранении содержательного ядра, обеспечивающей связь прошлого и настоящего, выступая как средство развития образования, как творческая деятельность по созданию нового образовательного опыта, выделяя связи целостного духовного опыта образования человека.

Анализ обширной литературы показывает, что антропологическая традиция в образовании была заложена в России в середине XIX века под влиянием ряда факторов: социального реформирования, философского осмысливания проблем человека, развития естественнонаучного знания. Ее фундаментальные характеристики были обоснованы Н.И. Пироговым в выделении человека как цели воспитания и К.Д. Ушинским в труде «Человек как предмет воспитания». Опыт педагогической антропологии. Была сформулирована центральная проблема педагогики: понимание природы ребенка на основе всестороннего его изучения, утверждалась мысль о том, что человек является целью, а не средством воспитания. Пути его образования надо искать в самой природе человека, в силе его ума, чувств, воли, эмоций, привычек. Б.К. Тебиев характеризует возникновение педагогической антропологии в России как создание новой культурной традиции в образовании, которая формировалась «...на

синтезе исконной отечественной культуры и лучших достижений западной цивилизации» [8, с. 174].

Необходимо учитывать неравномерность и прерывистый характер развития антропологической традиции, обусловленный социальными изменениями начала XX века. Опыт советской школы по формированию «нового человека» отражал другой тип мышления, принципиально иную методологию, создававшуюся в иных социально-политических условиях. Она отражена в трудах 20–30-х гг. XX в.: Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, А.П. Пинкевича, М.Н. Покровского; а затем в 50–80-е гг. – у Ф.Ф. Королева, Т.Д. Корнейчика, З.И. Равкина, Н.П. Кузина, М.Н. Колмаковой, Н.К. Гончарова и др.

Антропологические идеи русской дореволюционной школы не вписывались в новую реальность. Они были названы мелкобуржуазным «идеалистическим вздором», рассматривались как выражение интересов имущих классов, при которых трудящийся человек представляется интеллектуально неполноценным из-за своей наследственности и бедной среды обитания, а его дети автоматически попадают в разряд «отсталых», «трудных», «дефективных». Поэтому можно сделать вывод о прерывании антропологической традиции.

Особо отметим, что антропологическая проблематика школы XX века не была всецело идеологизированной. Примером преемственности воспитания в отечественной школе выступает наследие В.А. Сухомлинского, выделившего проблему необходимости усиления внимания к ребенку в образовательном процессе. Одной из причин было желание вернуть детям, пережившим тяжелые годы войны и потерь, ощущение радости жизни. О судьбах таких детей и о своем опыте духовного общения с ними в Павлышской сельской школе написано в книге «Сердце отдаю детям».

Называя воспитание «человековедением», В.А. Сухомлинский акцентирует внимание на антропологических основах образования, выделяя следующие характеристики природы человека: богатство эстетических запросов и вкусов, многогранность интересов, ощущение счастья. В работе «Павлышская средняя школа» человек выступает как «... своеобразный мир мыслей, взглядов, чувств, переживаний, интересов, радостей и тревог, горестей, забот» [11, с. 32].

И.А. Старцева в диссертации «Педагогическая антропология В.А. Сухомлинского: опыт воспитания человеческой индивидуальности» подчеркивает значение его деятельности по созданию условий «для проживания эмоционально-насыщенных ситуаций» [10]. Одна из его ведущих педагогических идей: помочь ребенку в учении – значит сделать его счастливым. Он подчеркивал, что игра, фантазия, творчество делают полноценной и счастливой жизнь ребенка. Главная педагогическая задача – гуманное отношение к ребенку, дать ему возможность переживать в условиях школы позитивные чувства, состояния радости. В.А. Сухомлинский, по сути, продолжает развитие идеи развития эмоциональной сферы ребенка, характерные для педагогической антропологии дореволюционного этапа отечественного образования. И.А. Старцева акцентирует внимание на прямой связи антропологических идей В.А. Сухомлинского с наследием К.Д. Ушинского и других мыслителей дореволюционной русской школы.

Эта мысль находит подтверждение при изучении трудов данного исторического этапа, в особенности, касающихся значения развития эмоциональной сферы ребенка.

К.Д. Ушинский писал о том, что ребенок «...мыслит формами, красками, ощущениями вообще, и тот напрасно и вредно насиливал бы детскую природу, кто захотел бы заставить ее мыслить иначе» [12, с. 266].

А.А. Каэлас, рассматривая вопросы эмоционального развития ребенка, разработал классификацию эмоциональных состояний. Им были выделены эмоции физиологические, интеллектуальные, эстетические. Он считал, что эмоции могут быть связаны с учебной деятельностью, а могут быть и не связаны с ней. Источником эмоций Каэлас считал не учебную деятельность, а потребности ребенка. «По нашему убеждению, корень и основу эмоций следует искать именно в этих коренных стремлениях нашего существа, в глубоко где-то лежащих инстинктах и потребностях нашей природы», – писал он [4, с. 397].

П.Д. Юркевич обращал внимание на необходимость опираться в воспитании на чувственный опыт ребенка. Он утверждал: «Дитя сперва делает и потом понимает, и понимание вытекает для него всегда из действия. Это наилучший метод развития способностей понимания» [13, с. 259].

Подчеркивая роль эмоций ребенка, В.В. Зеньковский отмечал: «Дети экспансивнее, непосредственнее, горячей переживают свои эмоции, чем взрослые, и богатство эмоций, их свежесть и подвижность, их сила и страстьность кладут свою печать на все процессы в детской душе» [3, с. 105–106].

П.П. Блонский, касаясь эмоциональной сферы ребенка, ставил задачу необходимости «всколыхнуть» его сердце и душу.

Чувственный опыт и интерес ребенка как основу учебной деятельности рассматривал П.Ф. Каптерев. Интерес рассматривается им как показатель предшествующего развития, того, до чего человек «дорос духовно» на данный момент. В статье «О детских радостях и печалих» он обращал внимание на то, что взрослые часто не придают значения эмоциональному состоянию детей [5]. Этот вывод справедлив и для современной школы. Недостаточность внимания к развитию эмоциональной сферы ребенка – одно из проявлений ее нынешней «бездетности».

В.П. Вахтеров в связи с изучением проблемы развития эмоциональной сферы ребенка обращал внимание на его импульсивность. Он подчеркивал, что эти импульсы нужно уметь направлять в добroе русло. Именно импульсивность проявляет эмоциональную сферу ребенка. В.П. Вахтеров писал также о том, что интерес свидетельствует об активизации тех или иных функций. Если проснулся, к примеру, интерес к музыке, значит, музыкальные способности требуют своего развития. Для развития эмоциональной сферы он советовал удерживать внимание ребенка на тех образах, которые вызывают позитивные эмоции и чувства. «Всякому овошу свое время!» Эту пословицу Вахтеров приводил в связи с проблемой своевременного учета ведущих интересов и стремлений ребенка. Если развивать интересы ребенка позже, чем они появились, способности атрофируются; если раньше – может возникнуть отвращение. Он подчеркивал: «Новая педагогика... требует самого бережного отношения к природным наклонностям и стремлениям ребенка» [1, с. 344].

Исследователи дореволюционной школы не только выявили проблему необходимости эмоционального развития ребенка, но и показывали пути ее решения. Так, И.А. Сикорский сформулировал общий принцип руководства эмоциональным развитием ребенка: подавление страстей и поощрение здоровых чувств. Он писал:

«Развитие чувства может дать обильные и плодотворные результаты в том случае, когда оно проведено по обдуманному плану, по своего рода строгой программе, в которую бы вошли, по возможности, все главнейшие чувства, на которые способна человеческая душа, и притом в порядке их усложнения, начиная с детского возраста до юношеского» [9, с. 83]. И.А. Сикорский считал, что одна из главных задач школы – разобраться, какой жизненный опыт принес ребенок, понять, откуда взялись его интересы.

Педагоги дореволюционного периода подчеркивали, что стремление к прекрасному – это проявление духовного стремления человека к совершенству, что нравственное и эстетическое в природе человека очень близки. Ученые той поры доказывали в своих исследованиях, что моральные наставления зачастую не оказывают никакого влияния на ребенка из-за неразвитости у него эмоциональной сферы, неумения оценивать истинное достоинство вещей. П.Ф. Каптерев писал о том, что нельзя отделять эстетические чувства от нравственных, так как чувства не являются врожденными, а формируются путем соответствующих упражнений. Развивая мир чувств, ребенок более глубоко проникает в нравственное содержание. Однако воспитание чувств идет крайне медленно, поэтому необходимо начинать их развивать с раннего возраста. Духовно-нравственное воспитание рассматривали как сдерживание, обузданение сильных страстей, аффектов средствами интеллектуального развития. Подчеркивалось, что воспитание тонкого нравственного чувства требует и тонкого интеллектуального развития.

В создании В.А. Сухомлинским образовательной модели «Школы радости» также наблюдается развитие антропологической традиции. Примером здесь может выступать модель Московской школы К.Н. Вентцеля «Дом свободного ребенка», в которой обучались дети от 5 до 12 лет. В основу жизни школы был положен свободный творческий труд детей. Цель воспитания в данной модели – «живой человек», индивидуальность. К.Н. Вентцель использовал в своей концепции понятие «душа ребенка», то есть способность жить по законам нравственности, красоты, истины. В работе «Этика и педагогика творческой личности» он писал: «...образование есть процесс внутренний, совершающийся изнутри, путем творческой работы личности, а не путем наложения извне образовательного материала. Какие бы знания мы ни передавали детям, хотя бы это

были самые нужные для жизни знания, если эти знания не будут творчески переработаны личностью в одно гармоническое индивидуальное самобытное целое, мы не получим в результате и того, что можно было бы назвать истинным образованием» [2, с. 614].

Модель школы В.А. Сухомлинского демонстрирует актуальность и жизнеспособность антропологических идей, духовного опыта отечественного образования. Само его наследие является звеном в антропологической традиции. Примером ее дальнейшего развития, в частности, выступает деятельность педагога-новатора И.П. Волкова, работавшего в 1950–1990-е гг. в Подмосковном городе Реутово. Разработанные им методы «творческой книжки школьника», «творческой комнаты» отражали принципиальную позицию необходимости усиления природосообразности образования с максимальным учетом склонностей, способностей и возможностей детей. И.П. Волков считал, что проблемы школы заключаются в ее теоретической направленности, в слабом соответствии природе ребенка. Подчеркивалась необходимость усиления творческой деятельности с выходом на конкретный продукт – модель, макет, изобретение, сочинение и т.п. Реализация его опыта показала, что творческая направленность педагогического процесса дает возможность: каждому ученику работать в своем темпе, в соответствии со своими склонностями и способностями; усилить самостоятельность в процессе обучения; сформировать осознанную профориентацию; интегрировать знания разных изучаемых наук.

На этапе современной российской школы антропологические характеристики идеи эмоционального развития возрождаются в процессах гуманизации образования. М.И. Рожков и Л.В. Байбординова ставят эмоциональность среди сущностных сфер человека, ставят задачи обогащения эмоционального мира детей нравственными переживаниями и формированием нравственных чувств. Н.Е. Щуркова среди базовых ценностей человека выделяет красоту и творчество как ее реальное воплощение. А.П. Тряпицына, Е.И. Казакова, Е.Н. Шиянов, И.Б. Котова рассматривают творчество как субъектную характеристику ученика, способствующую раскрытию его собственного потенциала; подчеркивают необходимость эмоционального переживания состояния успеха, дающего ребенку уверенность в своих силах.

Таким образом, содержание антропологической традиции в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского и отечественном образовании имеет ярко выраженную направленность на духовное развитие, раскрывает устойчивые родовые характеристики человека, обеспечивает сохранение и наращивание человеческого потенциала в условиях современного цивилизационного кризиса.

Список литературы

1. *Вахтеров В.П.* Избранные педагогические сочинения / сост. Л.Н. Литвин, Н.Т. Бритаева. – М.: Педагогика, 1987. – 400 с.
2. *Вентцель К.Н.* Этика и педагогика творческой личности: проблемы нравственности и воспитания в свете теории свободного гармонического развития жизни и сознания. – Т. 2. – М., 1912.
3. *Зеньковский В.В.* Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. – М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 1993. – 223 с.
4. *Каэлас А.А.* К вопросу о природе и выражении эмоций // Психологическое обозрение. – 1917. – № 3. – 4. – С. 491–557.
5. *Каптерев П.Ф.* О детских радостях и печалих // Воспитание и обучение. – 1898. – № 9.
6. *Крылова Н.В.* Антропологические традиции в отечественной философии образования: дис. на соиск. учен. степ. д-ра филос. наук: 09.00.13. – СПб., 2004. – 307 с.
7. *Огурцов А.П.* Образы образования. Западная философия образования. XX век / А.П. Огурцов, В.В. Платонов. – СПб.: РХГИ, 2004. – 520 с.
8. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец XIX – начало XX в. / под ред. Э.Д. Днепрова, С.Ф. Егорова, Ф.Г. Паначина, Б.К. Тебиева. – М.: Педагогика, 1991. – 448 с.
9. *Сикорский И.А.* Психологические основы воспитания и обучения. – 3-е изд., доп. – Киев, 1909. – 112 с.
10. *Старцева И.А.* Педагогическая антропология В.А. Сухомлинского: опыт воспитания человеческой индивидуальности: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.01. – Екатеринбург, 2002. – 231 с.
11. *Сухомлинский В.А.* Избранные педагогические сочинения: в 3 т. Т. 2. – М.: Педагогика, 1980. – 384 с.
12. *Ушинский К.Д.* Собрание сочинений: в 11 т. Т. 8. – М., 1950.
13. *Юркевич П.Д.* Чтения о воспитании. – М., 1865. – 272 с.

O. B. Ситникова

O. Sitnikova

**Эстетические категории в педагогических идеях
В. А. Сухомлинского**

**Aesthetic categories in pedagogical ideas
of V. Sukhomlinsky**

Аннотация. На основе теоретического анализа философской, эстетической и педагогической литературы осуществлено сопоставление эстетических и педагогических категорий, таких как «красота», «идеал», «искусство» и др., с целью демонстрации идентичности в их генезисе, с выходом на понимание педагогики как искусства.

Ключевые слова: педагогические идеи, эстетические категории, красота, прекрасное, идеал, духовность, личность, искусство, искусство педагогики.

Abstract. Based on the theoretical analysis of philosophical, aesthetic and pedagogical literature a comparison was made aesthetic and pedagogical categories, such as "beauty", "ideal", "art", etc., with the purpose of demonstrating identity in their genesis, with an outlet on the understanding of pedagogy as an art.

Keywords: pedagogical ideas, aesthetic categories, beauty, ideal, spirituality, personality, art, art of pedagogy.

Основываясь на мысли о том, что эстетическая активность человека не может ограничиваться только художественной деятельностью, но должна распространяться на все без исключения области жизни, в данной статье подчеркнем значение включения В.А. Сухомлинским эстетических категорий в свой педагогический труд, принимая во внимание важность для педагога-классика эстетического воспитания [5].

Так, система эстетических категорий в философской литературе представлена широким спектром компонентов этой системы [1, 3, 9]. Будучи объективной эстетической категорией, прекрасное (красота), отражая в себе красоту природы, вместе с тем органично соединяет её с красотой духовно-физического бытия человека, порождает их гармоническое единство. Человек, чувствующий красо-

ту природы, не может не быть духовно, нравственно, эстетически богатым человеком, то есть социально-совершенным человеком. И эта позиция В.А. Сухомлинского перекликается с педагогическими взглядами как предшествующих ему отечественных учёных К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, так и его последователей, в частности, Ш.А. Амонашвили и др. Благодаря восприятию прекрасного в природе и искусстве человек открывает прекрасное в самом себе. Известны слова В.А. Сухомлинского, ставшие афоризмом: «через красивое – к человечному...» Очевидно, если научить ребёнка отличать «красивое» от «некрасивого», тогда позже он будет отличать хорошее от плохого, добро от зла, а научить этому должен и может подлинный педагог.

Так, В.А. Сухомлинский считает, что Красота сама по себе не содержит никакой магической силы, которая воспитывала бы в человеке духовное благородство. Красота воспитывает нравственную чистоту и человечность лишь тогда, когда труд, создающий красоту, очеловечен высокими нравственными побуждениями, прежде всего проникнут уважением к человеку. Потребность в красивом утверждает моральную красоту, рождая непримиримость и нетерпимость ко всему пошлому, уродливому. Противоположностью же этому выступает нравственная невоспитанность, указывает В.А. Сухомлинский. Примитивность бытия заключается в том, что у человека нет активного стремления к морально прекрасному и активной нетерпимости, ненависти ко всему омерзительному. Духовная убогость ведёт к нравственному падению. Падение человека происходит потому, что он так и не поднялся до уровня благородных человеческих чувств [6, с. 123]. Очевидно, что миссия педагога и просто его профессиональная ответственность должны быть устремлены на постепенное возвышение человеческих чувств.

В этой связи, по мнению В.А. Сухомлинского, важной проблемой учебно-воспитательной работы для учителя во все времена является проблема взаимосвязи нравственности и знаний, духовной культуры и образованности [6]. Именно Учитель открывает перед детьми любого возраста мир красоты так, чтобы им захотелось читать, познавать мир, переживать красоту. Познание через Переживание суть специфики учебной деятельности в процессе усвоения гуманитарных дисциплин, отмечает разработчик личностно-ориентированного подхода в педагогике В.В. Сериков [4, с. 116].

Программы во всех школах одни и те же, но школы разные, потому что разные учителя. Школа – это прежде всего учитель. Личность учителя – краеугольный камень воспитания [6, с. 129]. Всё, что осуществляется в процессе воспитательной работы: формирование взглядов, убеждений, идеалов, мировоззрения, интересов, увлечений, – всё, как в фокусе, сходится в личности педагога. В нём преломляются общественные, политические, нравственные, эстетические идеи, истины, взгляды. Всё это, только пройдя через его личный мир, отражается в воспитаннике, повторяется в нём на высшей основе. Самое главное, считал В.А. Сухомлинский, что повторяет учитель в своих питомцах, это идеалы [6].

Стремление к идеалу – это первый толчок, стимул самовоспитания, а без самовоспитания нельзя представить полноценную духовную жизнь. Идеал – это духовная сердцевина личности. Стремление к идеалу и вера в идеал являются средоточием духовной жизни человека в юношеские годы. Научить подростков, юношей и девушек воспитывать самих себя – это, по мнению В.А. Сухомлинского, одна из вершин педагогического мастерства и искусства [6, с. 79].

В трудах по эстетике эстетический идеал наряду с эстетическим чувством лежат в основе такой интегративной эстетической категории, как эстетический вкус, который характеризуется способностью высказывать суждение об эстетических достоинствах предмета; рефлексией (переживания, эмоции), в которой реализуется субъективное, а также индивидуальная персонифицированная неповторимость личности суть эстетического чувства [1, 3, 9].

Эстетический идеал является тем, что совершенствует духовный мир человека, приобщает его к всеобщему, развёртывая творческие потенции, делая человека социально активным и духовно богатым, способным обнаружить собственное совершенство, совершенство природы и общества.

Социальное значение эстетического идеала, по мнению Е.Г. Яковлева, заключается в том, что ориентирует общество и человека на реальность, на те проблемы, которые встают перед обществом [9]. Социальное назначение идеала реализуется также и через воспитание в человеке «идеального» отношения к себе и к окружающему миру. В эстетическом идеале как эстетической категории в социальном аспекте зафиксирован процесс формирования личности. Значение эстетического идеала огромно, так как он через пред-

ставление о совершенном ставит перед человеком задачу – быть личностью. Личность не может не действовать, так как действия осознаны как необходимость, как действия, служащие совершенству, а следовательно, и идеалу, эстетическому в том числе. Связь эстетического идеала с процессом формирования личности конкретизируется искусством, которое обращено к индивидуальной неповторимости человека и формирует её.

Е.Г. Яковлев видит своеобразие структуры эстетического идеала как единство эмоционально-рационального состояния, как чувственно-интеллектуальную духовность, дающую человеку-художнику в любой сфере деятельности ориентиры к действию [9]. О таком виде духовности ведёт речь Герман Гессе в своём «Романе о воспитании», называя её «интеллектуально-эстетическая духовность» [2, с. 135].

Прекрасное проецируется через человека и на искусство, так как искусство, по Сократу, есть передача состояния души в образе-обобщении. И в соответствии с различными способностями порождаются различные виды искусства: разум порождает поэзию; рассудок (созерцание) – пластические искусства; чувства – музыку... [1, 3]. В книге В.А. Сухомлинского «О воспитании» глава IV «О красоте» посвящена эстетическому воспитанию средствами искусства, которое принято в педагогике называть художественным воспитанием [5]. Так, искусству как эстетической категории большое значение придавал, в частности, Н.Г. Чернышевский, признавая за искусством важнейшее, первоочередное эстетическое качество – вызывать восхищение [1]. В настоящее время существуют идеи о конвенции поколений, создающей совершенно особенный педагогический ethos и абсолютно конкретную фундаментацию эмоционально-го интеллекта, как раз лежащего в основе того «восхищения», которое способно породить в учителе педагогическое убеждение в «неизбежности прекрасного будущего» [8]. Но, вместе с тем, искусство – это и познание, и средство самовоспитания и активизации сознания, воображения вообще.

Наряду с педагогическими интересами духовная жизнь педагогического коллектива в первую очередь включает интересы, связанные с художественной литературой и музыкой, указывал В.А. Сухомлинский [6, с. 76]. Интерес учителя к художественной литературе – это как раз та сфера духовной жизни, в которой соп-

рикасается воспитатель и воспитанник. Для учителя важно, какой бы предмет он ни преподавал, уметь заинтересовать своих учеников интересной беседой о художественном произведении. Здесь отметим, что спектр художественных произведений на современном этапе развития культуры значительно расширился и наряду с художественной литературой включает в себя и кино, и мультипликацию, и театральные спектакли, и мн. др., которые применимы в педагогическом дискурсе в аспекте взаимодополнения, но никак не взаимозаменяемости.

Отдавая должное чтению книг – тропинке, по которой умелый, умный, думающий воспитатель находит путь к сердцу ребёнка, В.А. Сухомлинский отмечал: «...Нет чтения – нет и духовного единства воспитателя и воспитанника» [6, с. 78]. Высшее счастье культурного человека – счастье духовного общения с книгой, которое даёт большое интеллектуальное и эстетическое наслаждение (по Г. Гессе – «интеллектуально-эстетическая духовность») [2, с. 78].

«Дневник читателя» как педагогический метод знакомства с произведениями художественной литературы, предложенный В.А. Сухомлинским, активно применялся в педагогической работе Ш.А. Амонашвили и сегодня имеет широкую популярность у современных педагогов и школы, и ВУЗа. Следуя заповедям педагогов-классиков, автор статьи в течение ряда лет своей педагогической деятельности в высшей школе по направлению подготовки 44.03.01 – «Педагогическое образование» использует данный метод, который приносит положительный результат как в аспекте расширения культурного кругозора студентов и преподавателя, так и возможность студенту и преподавателю «говорить на одном языке» художественных образов.

Вслед за В.А. Сухомлинским преподаватель вуза прокладывает дорогу от чтения художественной книги до чтения научной книги, что постепенно становится духовной потребностью, одним из источников радости познания ученика. Учебник не должен стать единственной книгой в изучении предмета. Личная библиотека – это зеркало и источник духовной культуры. Необходимо воспитывать потребность не только в чтении, но и в повторном прочитывании книги, советовал педагог-классик [5–6].

В этой связи, в музыкальном аспекте, наряду с тем, что В.А. Сухомлинский предлагал творить воспитываемость ученика

(т.е. готовить почву для процесса воспитания), слушая музыку вдвоём [5], вспомним также, что В.А. Сухомлинский сравнивает школу с симфоническим оркестром, который играет на тончайших инструментах – человеческих душах, а директора – с дирижёром этого оркестра, которому необходимо уметь слушать и слышать каждого музыканта – учителя, воспитателя, классного руководителя и ребёнка [6, с. 130]. Речь идёт об эмоционально-эстетической сфере духовной жизни. Это один из наименее изученных вопросов нравственного воспитания. Миссия воспитателя в том, чтобы помочь своему питомцу одухотвориться красотой нравственности, указывает В.А. Сухомлинский.

Красивое, возвышенное усматривается не только в совершенстве, законченности внешних форм, но и в творениях человеческого разума и, особенно, в высоконравственных поступках, идеях и других проявлениях духовного мира людей. Эстетическая категория красоты В.А. Сухомлинского лежит в основе семейного воспитания, которое, по его убеждению, основывается на тонкой культуре взаимоотношений: «...Мы стремимся к тому, чтобы об отцовстве и материнстве наши воспитанники думали красиво и возвыщенно. Родителей должна волновать мысль: в ребёнке своём мы повторяем себя, и нам хочется повторить себя лучше, красивее, чем есть мы сами...» [6, с. 102].

Таким образом, со времён средневековой эстетики красота со-прягается с мерой и гармонией, что свидетельствует об актуальности данной эстетической категории в аспекте главной цели педагогики – формировании гармонично развитой личности. Отметим здесь, что гармония также является эстетической категорией, рассмотрение которой тоже представляет неподдельный интерес в аспекте педагогики.

Очевидно, что коснуться всех или даже некоторых эстетических категорий, экстраполированных в педагогику, невозможно в силу их обширности. Здесь, отметим, что данный вопрос наличия эстетических категорий в основных категориях педагогики как науки и педагогики как искусства представляет личный научно-исследовательский интерес и отражен в ряде научных работ автора.

Таким образом, в социально-педагогическом аспекте координация: *прекрасное → эстетический идеал → искусство* определяется тем, что каждое из них имеет особую социально-эстетическую

доминанту. Так, прекрасное, гармонизируя человека, формирует в нём оптимистическое отношение к миру (как позитивно-эстетическое), эстетический идеал ориентирует его на представление о совершенной жизни, а искусство объединяет чувство, волю и разум масс, пробуждает в них художника. В связи с этим в социальном содержании каждой из этих категорий доминирует момент позитивного совершенства, способствующий возникновению черт всесторонне и гармонически развитой личности.

В этой связи, исходя из мысли Гюстава Флобера о том, что «...наука и искусство, расставшись у основания, непременно встречаются на вершине...», напрашивается органичное завершение авторских размышлений на тему интенсивности включения В.А. Сухомлинским эстетических категорий в свой педагогический труд, который он трактовал как единство науки и искусства, словами К.Д. Ушинского: «...Всякая практическая деятельность, стремящаяся удовлетворить высшим нравственным и вообще духовным потребностям человека... есть искусство. В этом смысле педагогика будет первым, высшим из искусств, потому что она стремится удовлетворить величайшую из потребностей человека и человечества – их стремление к усовершенствованию в самой человеческой природе...его души и тела; а вечно преследуемый идеал этого искусства есть совершенный человек» [7].

Если современная педагогика будет активно учитывать разнообразный спектр эстетических категорий в своей деятельности, то станет реальной мысль современной эстетики XXI века: «Неискусство – в большей мере искусство, чем само искусство» [1, с. 482] – и идеи педагога-классика В.А. Сухомлинского приобретут свежее дыхание, а сама педагогика возвысится от примитивного детовождения до сотворения личности.

Список литературы

1. Бычков В.В. Эстетика: учебник. – М.: Гардарики, 2004. – 556 с.
2. Гессе Г. Игра в бисер: [роман] / Герман Гессе; пер. с нем. С. Апта. – М., 2014. – 461 с.
3. Лосев А.Ф. История эстетических категорий / А.Ф. Лосев, В.П. Шестаков. – М.: Искусство, 1964. – 374 с.
4. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе: монография / В.В. Сериков. – М.: Логос, 2012. – 448 с.

5. Сухомлинский В.А. О воспитании. – М.: Политическая литература, 1982. – С. 270.
6. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. – М.: Просвещение, 1973. – 208 с.
7. Ушинский К.Д. Переиздание. – М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с. (Антология гуманной педагогики).
8. Фёдоров А.А. От поддержки и сопровождения жизненного цикла профессии «учитель» к конвенции поколений // Аккредитация в образовании. – 2016. – № 92 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/173072/sovremennoe-pedagogicheskoe-obrazovanie-v-ru>
9. Яковлев Е.Г. Эстетика: учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2000. – 464 с.

H. A. Дромова, Л. В. Резинкина

N. Dromova, L. Rezinkina

Дизайн как условие создания комфортной среды обучения и воспитания личности

Design as a condition of creating a comfortable environment training and education of personality

Аннотация. В статье рассматривается проблема взаимосвязи образовательного процесса и школьного пространства, анализируется опыт зарубежных и отечественных дизайнеров по созданию комфортной среды в современной школе, предлагаются тенденции дизайна её внутренних помещений.

Ключевые слова: дизайн, школа, комфортная среда, качество обучения, эстетика школьных помещений.

Abstract. The article deals with the problem of the relationship between the educational process and the school space, analyzes the experience of foreign and domestic designers to create a comfortable environment in a modern school, offers trends in the design of its interior.

Keywords: design, school, comfortable environment, quality of education, aesthetics of school premises.

Школа давно выполняет гораздо больше социальных и просветительских функций. Это и образовательное учреждение, и музей, и методологическое сообщество, и профориентационное заведение, и центр дополнительного образования взрослых, и площадка для проведения различных конференций, мероприятий, курсов.

В соответствии с исследованиями В.А. Сухомлинского о школе радости современные школы развиваются на основе принципов открытости и гуманистичности детских учреждений. Такая школа обладает собственным общественным имиджем и репутацией, должна являться комфортной средой. Процесс изменения парадигмы российского образования – это еще один повод всерьез задуматься о пересмотре устоявшихся взглядов на внутренний дизайн школ. Ведь интерьер давно уже не ограничивается только декоративными целями — он позволяет упростить решение многих педагогических задач. Внешний облик образовательных учреждений нуждается в серьезных перестройках. Интерьеры площадок должны быть статусными, презентабельными, должны отвечать современным представлениям о комфортной среде.

Комфортная внутришкольная среда – это внутреннее пространство школы, система ее условий, позволяющих сохранить психофизиологическое здоровье учащихся, способствующих их оптимальной включенности в образовательную деятельность, успешной самореализации.

Создание комфортной среды в школе для всех участников образовательного и воспитательного процесса – первоочередная задача педагогического коллектива и государства.

Необходимость разговора о комфортности школьной среды связано с тем, что в настоящее время большое количество школьников испытывает неустойчивое дискомфортное состояние, затрудняющее выполнение школьных требований, создающее трудности в общении с педагогами и сверстниками.

Формирование комфортной среды обучения и воспитания ребенка должно строиться на результатах исследований в области психологии учебного процесса. Западные и российские ученые утверждают: от планировки, цветовых решений и светового оформления пространства напрямую зависит мотивация детей к учебе, их успеваемость и комфорт пребывания в школьных стенах. Так, например, психологи Кембриджского университета в своей научной

работе «The School I'd Like. Reflections on an Education for the 21st Century. London» пришли к неутешительным выводам: подросткам не хватает ярких красок в учебных помещениях. Строгая и скучная отделка заставляет многих чувствовать себя в школе не комфортно.

Представления о том, как дизайн внутренних помещений школы отражается на психологическом самочувствии школьников и результатах учебы, базируются на исследованиях, проводимых социологами, психологами, а также самими дизайнерами и архитекторами. Так, по полученным исследователями из университета города Солфорд близ Манчестера данным, в начальной школе не только достаточное естественное освещение, комфортная температура и свежий воздух, но такие факторы, как индивидуализация дизайна, его сложность и использование цвета могут на 16% повысить успеваемость по чтению, правописанию и математике. Конечно, можно усомниться в этих подсчетах, но здравый смысл подсказывает, что занятия интеллектуальной деятельностью более эффективны в стимулирующей эту деятельность среде.

Аналогичные российские исследования (в частности, проведенное сотрудниками Московского архитектурного института) показали: в том, что у школьников снижается мотивация к обучению, не последнюю роль играет среда – одноликая архитектура зданий и монотонные интерьеры. Подавляющее большинство опрошенных ребят заявили, что им не хватает благоустроенных кабинетов и коридоров, яркого оформления стен и общественных зон отдыха.

Важно иметь креативные интерьеры, необычные концепции, новые принципы обучения. «Дизайн школ, – писала в своей статье директор школы Эл. Эриф, – в особенности дизайн общеобразовательных школ, часто смешивается с дизайном других государственных учреждений, таких как тюрьмы, городские административные центры и больницы. Это имеет вредоносный эффект». Её школа в Уэльсе построена по энергосберегающим стандартам, и в то же время это – великолепный пример использования древесины. Здание сделано из деревянных панелей, где вместо гвоздей и клея, деревянные детали скрепляются шкантами.

По словам архитекторов, существует много веских причин для создания именно такой школы: «Нужно использовать натуральные материалы где только возможно, начиная с деревянного каркаса и до облицовки внутренних ниш. Это будет гарантировать здоровую

среду для конечного пользователя, равно как и избежать применения вредных, загрязняющих атмосферу элементов в создании строительных материалов и конструкций. Это также значит, что в будущем не будут выделяться токсины и окружающая среда не будет загрязняться».

Архитекторский советник – издание «RIBA» таким образом подвело итог: «Это чрезвычайно светочувствительное, очень скрупулезно продуманное здание, в котором главными ценностями являются здоровье и благополучие. Оно установило более высокую планку для школ будущего».

Особенный интерес вызывает опыт Финляндии, признанного лидера в сфере среднего образования, и, пытаясь разгадать секрет ее успеха, многие начинают изучать и такие внешние его признаки, как архитектура учебных заведений. Финская школа с 1970-х годов стала отходить от модели индустриальной эпохи: ей на смену пришел постиндустриальный подход к обучению, подразумевающий, в том числе, подстраиваемый под конкретного школьника учебный план, более свободную форму взаимодействия педагога с учениками на уроке, меньшую заикленность на контрольных работах и оценках, а также большую самостоятельность учащегося. Это неминуемо сказалось на архитектуре: планировка школ стала заметно разнообразнее по набору, конфигурации помещений и их возможным трансформациям. В предпроектной работе архитекторы часто прислушиваются к пожеланиям конечных пользователей – учителей, родителей и даже школьников.

Сочетание новой образовательной парадигмы и качественно новой архитектуры со временем дало свои плоды. Начиная с 2000-х все только и говорят о Финляндии как о стране с лучшими учителями, которые пестуют детей и подростков без нажима по поводу оценок и экзаменов в светлых комфортных аудиториях. Этую славу подтверждают высокие показатели грамотности, которые юные финны раз за разом демонстрируют на международных тестах. В довершение образа в 2010 Финляндия показала на очередной архитектурной биеннале в Венеции экспозицию с громким названием «Лучшая школа в мире», на которой можно было увидеть семь недавно отстроенных превосходных школьных зданий. Для финской школьной архитектуры характерны такие черты как гуманный масштаб, непохожие друг на друга поэтажные планы, панорамное

остекление, обеспечивающее естественное освещение и визуальную связь с городским окружением и природой, сдержанные цвета и натуральные фактуры в отделке интерьеров, которые создают нейтральный фон для детского творчества. В помещениях часто используются стеклянные перегородки. Центральным пространством служит холл с эффектной винтовой лестницей, соединяющей первый и второй этажи.

Роль центра общественной жизни играет зал столовой, где встречаются и общаются дети всех возрастов. До и после обеда этот зал служит обычным холлом, а при необходимости путем несложных трансформаций превращается в зрительный зал со сценой.

Учебные помещения должны быть обеспечены максимальной «визуальной проницаемостью», чтобы учитель всегда мог видеть, что в них происходит. Поэтому классы отделены от коридора остекленными дверьми и – иногда и друг от друга – стеклянными же перегородками.

В школах предлагается использовать окна во всю высоту стены. Мобильность и трансформируемость пространств достижимы путем использования складной мебели и раздвижных перегородок. Активное использование цвета, к примеру, для зонирования, и интересных фактур в интерьере никак не ограничено СанПиНами, поэтому надо просто быть открытым к экспериментам. Еще один принцип – визуальная проницаемость и прозрачность – вполне реализуем с помощью перегородок из армированного стекла. Следует заменять плотные шторы легко открываемыми жалюзи и прореживать разросшиеся зеленые насаждения рядом со школой, которые часто излишне затеняют классы. Эти меры также обеспечивают визуальную связь классов с внешним миром. В финских школах очень много всевозможных подиумов, амфитеатров, балконов, атриумов, галерей, переходов с этажа на этаж, «капитанских мостиков», откуда можно обозревать бурление школьной жизни.

Тема практического применения именно финского опыта школьного дизайна в российских условиях не нова. На средства скандинавских благотворительных фондов были приглашены дизайнеры из Финляндии, которые разработали концепцию трансформации интерьеров школы № 53 с учетом пожеланий пользователей – учеников, учителей и родителей. Их требования оказались просты: создать места, где можно тихо посидеть и почитать, и места,

где можно играть, поставить индивидуальные запирающиеся шкафчики для детей и учителей. Но уже на том этапе высказывались сомнения в реализуемости проекта из-за действующих в нашей стране СанПиНов, и он до сих пор остается на бумаге.

Свою концепцию адаптации дизайна построенных до 1970 года школ к новым реалиям по заказу Департамента образования Москвы разработала Школа дизайна НИУ ВШЭ. Проект, по замыслу авторов, позволяет сделать пространство более современным и приспособленным для разных форматов занятий в рамках простого капитального ремонта, без кардинальной перестройки здания. Первоначальные эскизы были очень похожи на дизайн финских школ с их сдержанной палитрой и природными фактурами – дерево, бетон. Этот проект был отклонен.

Исследованием разных аспектов школьной архитектуры занимаются и другие вузы. МАРХИ по заказу столичного Департамента образования провело масштабное дизайн-исследование интерьеров московских школ и выработало свои рекомендации исходя из опыта не только Финляндии, но также школ Британии, Сингапура, Швеции, Франции, США и Сербии. А студенты студии архитекторов О. Алексаковой и Ю. Бурдовой (Buromoscow) школы МАРШ совместно с учащимися Люцернского университета изучают градостроительное положение школы в микрорайоне. Дизайнеры пытаются сломать сложившийся в отношении пришкольной территории стереотип «охраняемой зоны социализма», а саму школу превратить в полноценное общественное здание, открытое для всех жителей района. Наконец, об обновлении школьного дизайна своими силами задумалось и педагогическое сообщество.

Пока одни архитекторы и дизайнеры разрабатывают концепции адаптации старых школ к новым требованиям, другие уже воплощают свое видение в новых зданиях. В прошлом году в деревне Райсеменовское Серпуховского района Московской области открылась школа «Абсолют» – специальное коррекционное учреждение для детей с ограниченными возможностями здоровья из малообеспеченных и приемных семей и детей, оставшихся без попечения родителей. Объект получился очень яркий, чуть ли не пестрый, и пластически сложный, в том числе – благодаря рельефу. Комплекс разделен на три блока: учебный, медицинский и хозяйственный.

В дизайне и классов, и просторных рекреаций много цвета, используется витражное остекление, а также создана безбарьерная среда.

Школа в подмосковном Пушкине ни в дизайн интерьерах, ни в планировочном решении не уступает финским образцам. Помимо эффектного внутреннего двора, жизнерадостных и стильных классов и рекреаций, отличительной чертой этого объекта является библиотека, которая доступна не только школьникам, но и жителям района. Она расположена в изолированной от учебных помещений части здания и имеет свой отдельный вход.

Эти и многие другие школы появились в рамках масштабной программы российского правительства по строительству социальных объектов.

Данная программа сегодня очень актуальна, т. к. подавляющее большинство российских школ построено во времена СССР по старым нормативам и запросам советского общества. Здания возводились по нескольким типовым модульным проектам, а внутренняя отделка не отличалась большим разнообразием и давно уже морально устарела. В условиях ограниченности бюджета и сроков косметического ремонта концептуальные решения о визуальной составляющей принимают подрядчики или же сотрудники административно-хозяйственных служб. Профессиональные качества последних связаны с исполнительской дисциплиной и «заточены» на поддержание порядка, а не на формирование нового уклада. Сотрудники школ способны воплотить в жизнь понятные готовые решения, но они не всегда имеют возможность тратить время и силы и самостоятельно наращивать квалификации в сфере дизайна, изучать современные тенденции зонирования пространства и передовой опыт других стран.

Тенденциями современного дизайна школы является:

- разработка несколько завершенных и целостных универсальных дизайн-концепций модернизации школ с учетом назначения разных помещений и возрастных особенностей учащихся;
- варианты должны быть просты в исполнении; эффект достигается в основном за счет росписи стен водоэмульсионной краской;
- все материалы экономичны по стоимости, чтобы отделка помещений не легла тяжелым бременем на бюджет школы.

Реализация данного проекта помогла бы решить актуальные проблемы образовательных учреждений. Проект предполагает ряд

ограничений для максимального облегчения и удешевления процесса воплощения дизайн-макетов на практике образовательными учреждениями. Тем более что сегодня существуют современные технологии ремонта, которые позволяют создавать удивительный эффект при относительно скромных затратах.

Помимо эстетической составляющей, переоформление пространства несет вполне прикладной характер и позволит решить ряд важных проблем. Коридоры, холлы и места времяпрождения детей на переменах необходимо разделить на активные и пассивные зоны. Грамотное цветовое решение может без дополнительных перегородок обозначить места для коммуникации детей, их отдыха и творческих занятий, а также разгрузить те площадки, на которых скопление учеников нежелательно. Яркие краски и цветовые комбинации помогут школьникам лучше отдыхать от напряженной работы. А интерес детей к учебе напрямую зависит от того, насколько комфортно и приятно им находиться в стенах своей школы.

Список литературы

1. Камзина Н.Е. Интеграция гуманитарных знаний в художественном творчестве и проектной деятельности дизайнера: диссертацияканд. искусствоведения, 17.00.04. – Барнаул, 2012.
2. Ковешникова Н.А. Дизайн: история и теория: учеб. пособие для студентов архитектурных и дизайнерских специальностей / Н.А. Ковешникова. – 5-е изд., стер. – М.: Издательство «Омега-Л», 2009. – 224 с.
3. Ломакина Т.Ю., Сергеева М.Г. Современные технологии профессионального обучения в условиях перехода на компетентностно-ориентированное образование // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 8. – С. 6–14.
4. Медведев В.Ю. Сущность дизайна. – СПб.: СПГУТД, 2009. – 110 с.
5. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. / Психология и педагогика. – СПб.: Питер, 2002. – 432 с.
6. Ткаченко Е.В., Кожуховская С.М. Концепция непрерывного дизайн-образования/ Е.В. Ткаченко, С.М. Кожуховская // Профессиональное образование. Приложение, 2006. – №8. – 44 с.
7. Эстетические ценности предметно-пространственной среды / А.И. Иконников, М.С. Каган, В.Р. Пилипенко и др.; под общ. ред. А.В. Иконникова. – М.: Строй-издат, 1990.
8. <https://archi.ru/russia/62002/kak-nam-obustroit-shkolu>

В. Ю. Смольников, И. Н. Головатая

V. Smolnikov, I. Golovataya

Взаимодействие учитель – родитель: андрагогический аспект

The teacher – parent interaction: the andragogical aspect

Аннотация. Статья посвящена проблеме взаимоотношений учителя (классного руководителя) с родителями учеников. Приводится мнение учителей разных возрастных категорий. Даётся сравнительный анализ ценностей учителей и родителей учеников, критерии воспитания личности. Приводится мнение о роли андрагогики в развитии отношений учителей и родителей учащихся.

Ключевые слова: взаимодействие, учитель (классный руководитель), родители учеников, критерии воспитания личности.

Abstract. The article is devoted to the problem of the teacher's relationship (the class teacher) with the parents of the pupils. The opinion of teachers of different age categories is given. The comparative analysis of values of teachers and parents of pupils, criteria of education of the person is given. An opinion is given on the role of andragogy in the development of relations between teachers and parents of students.

Keywords: interaction, teacher (class teacher), parents of pupils, criteria of personality education.

Проблема отношений учителей (классных руководителей в том числе) и родителей учеников становится крайне важной в современных условиях: так частная в прошлом проблема вырастает в общую и занимает значительное место в ряду сложностей в современном образовании.

Об отношении родителей к школе, учителям, обучению и воспитанию учеников чаще всего становится известно из СМИ (в подавляющем большинстве случаев с негативной коннотацией), заявлений в прокуратуру или иных действий, далеко не всегда несущих конструктивный характер.

О мнении учителей узнать значительно сложнее хотя бы потому, что это мнение не интересует СМИ как заведомо ретроградное и не имеющее скандальной составляющей. Таким образом, мнение учи-

тельского сообщества об этой животрепещущей проблеме становится достоянием исключительно научных исследований и аналитических отчётов. Обратимся к ним, чтобы осветить противоречия в отношениях «учитель – родители учеников» так, как их видит современный учитель. К примеру, отношением родителей к школе вполне удовлетворены 10%, частично – 56%, не удовлетворены – 34% опрошенных учителей [1].

Говоря о необходимости внешней методической помощи, 27,7% учителей (из 354 чел. опрошенных, согласно исследованию, проведённому кафедрой педагогики и андрагогики СПб АППО в 2016 г.) указывают на проблемы, связанные с общением с родителями, а это практически одна треть всех ответов! Трудности, по мнению учителей, вызывают «формы взаимодействия с родителями» – 15,3% и «проведение родительских собраний» – 12,4%. Можно предположить, что частично такая ситуация связана с тем, что большинство учителей – люди возрастной категории 40+.

Обратимся к мнению молодых учителей, высказанному в интервью в рамках проводимого исследования кафедрой педагогики и андрагогики СПб АППО в 2018 году. Здесь проблема взаимоотношений «учитель – родители учеников» была проявлена в ответах практически с исчерпывающей полнотой, она является крайне значительной среди проблем, прямо не связанных с процессом обучения. Приведём некоторые цитаты из интервью молодых педагогов:

– «Вторым сложным моментом является работа с родителями. Несмотря на уверенность, которая приходит со временем, родители создают сложные ситуации для меня. Современные родители перекладывают ответственность по обучению и воспитанию своих детей на школу и непосредственно на классного руководителя. И порою трудно объяснить им необходимость выполнения той или иной задачи. На данный момент для меня эта проблема является приоритетной в поиске методов и способов её разрешения».

– «Самым трудным в своей профессии я считаю работу с родителями. Правильная совместная работы школы, учителя и родителей помогает воспитать в ребёнке настоящего человека, достойного гражданина своей страны. Но, к огромному сожалению, построить эффективный диалог с родителями учителю становится всё труднее. Ритм жизни современной семьи интенсивен, родители огромное количество времени проводят на работе, и зачастую на ребенка ни физических, ни психологических сил не хватает. Страдает от этого,

конечно, ребёнок. А наша задача – этого не допустить. Поэтому, по моему мнению, правильная работа с семьёй ребёнка очень важная и сложная».

– «Понятие «проблемные дети» уже не так актуально по сравнению с понятием «проблемные родители», у которых четко сформировалось представление о том, что главную роль в воспитании подрастающего поколения играет только школа. Нежелание и невозможность родителей заниматься воспитанием детей, неправильно расставленные жизненные приоритеты, где первое место занимает работа, еще больше затрудняет работу педагога. Много сил нужно приложить, чтобы превратить родителя не в противника тебе, а в союзника».

– «Как повышаются запросы государства на образование, так же повышаются запросы родителей. Половина родителей (но, может, и меньше) сейчас считают, что воспитанием ребенка должны заниматься в школе, а точнее, учителя. И именно на этой почве сложно работать с родителями. Доказать, что они являются перво-степенными воспитателями, они учат ребенка доброму и злу, плохому и хорошему и т. д. А школа может только немного направить ребенка или показать собственный пример. Любое воспитание идет именно из семьи. Ведь дети видят, как говорят их родители, что они делают, как относятся к окружающим. И тогда возникает вопрос: за кем будет повторять ребенок, кому подражать? Своим близким людям, друзьям или тому, кто учит его?»

«Ребенок – зеркало семьи; как в капле воды отражается солнце, так в детях отражается нравственная чистота матери и отца. Задача школы и родителей – дать каждому ребенку счастье... Только вместе с родителями, общими усилиями, учителя могут дать детям большое человеческое счастье» [2, с. 6].

Выявленная проблема сложна и не может быть решена административными методами. Здесь не может быть применим насаждавшийся ранее бизнес-принцип «клиент всегда прав». Учитель по роду своей деятельности принуждён учить и воспитывать, и часто эта задача переносится и на родителей учащихся. И здесь у молодого учителя, не обладающего ещё собственным жизненным опытом, часто нет понимания того, как разговаривать с родителями, как находить общий язык для решения возникающих проблем. Но раз-

личие позиций учителя и родителей учеников не слишком зависит от возрастных и гендерных моментов.

Обратимся к исследованию ценностей учителей и родителей учеников.

Недопонимание между педагогами и родителями поставило перед необходимостью провести исследование, направленное на выявление того, насколько ценности воспитания в семьях отличаются от высказываемых педагогами. Для этого нами была разработана анкета «Критерии воспитания личности» (табл. 1), в которой отражены наиболее актуальные критерии воспитания, соответствующие основным задачам российского образования.

Таблица 1

Анкета «Критерии воспитания личности»

Критерий	Определение критерия
Умеренность, опрятность и тактичность	<p><i>Умеренность</i> – умение жить сообразно с требованиями природы. Умеренность является обязанностью человека по отношению к самому себе, как живому существу, для сбережения физической и моральной природы человека.</p> <p><i>Опрятность</i> – умение соблюдать установленные нормы в еде, в одежде, в уходе за собой.</p> <p><i>Тактичность</i> – умение вести себя в соответствии с принятым этикетом и этическими нормами</p>
Почтительность, предупредительность и гуманность	<p><i>Почтительность</i> – уважительное отношение к старшим и их действиям, словам и взглядам.</p> <p><i>Предупредительность</i> – умение первым предохранить, избавить другого человека от неудобств и неприятностей, предупредить чужие желания и намерения.</p> <p><i>Гуманность</i> – научить деликатности, вниманию и любви, готовности служить окружающим людям, добруму отношению ко всему живому</p>
Правдивость и беспристрастность	<p><i>Правдивость</i> – умение говорить истину, не скрывать от др. людей и самого себя действительное положение дел.</p> <p><i>Беспристрастность</i> – умение относиться к любому событию, явлению или человеку справедливо, объективно, без предвзятости и личных пристрастий</p>

Продолжение табл. 1

Критерий	Определение критерия
Трудолюбие, выдержка и дисциплинированность	<i>Трудолюбие</i> – умение трудиться, добросовестно и своевременно выполнять поручения. <i>Выдержка</i> – научить терпению и самообладанию. <i>Дисциплинированность</i> – умение в точности исполнять взятые на себя обязательства и данные кому-либо (в том числе себе) обещания
Бережливость, толерантность	<i>Бережливость</i> – заботливое отношение людей к материальным и духовным благам, к собственности. <i>Толерантность</i> – уважительное отношение к различиям между разными аспектами человеческой культуры
Политическая и правовая культура	<i>Политическая культура</i> – часть общей культуры и наследования, включающая исторический опыт, память о социальных и политических событиях, политические ценности, ориентации и навыки, непосредственно влияющие на политическое поведение и отношение к Родине. <i>Правовая культура</i> – общий уровень знаний и объективное отношение общества к праву; совокупность правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности. Проявляется в труде, общении и поведении субъектов взаимодействия
Коммуникативность и информированность	<i>Коммуникативность</i> – умение взаимодействовать в процессе общения, основанное на обмене информацией. <i>Информированность</i> – умение находить и применять необходимое и достаточное количество информации, позволяющей верно ориентироваться в действительности
Целеустремленность и деловитость	<i>Целеустремленность</i> – сознательная и активная направленность личности на определенный результат деятельности. <i>Деловитость</i> – отношение человека к работе, его способность выполнять ее толково, без лишних слов и суеты, целенаправленно и хорошо зная дело

Мы провели анкетирование в одной из школ Санкт-Петербурга, в котором приняли участие родители обучающихся начальной и основной школы в количестве 472 семей. Первичный анализ анкет показал, что 26% родителей не поняли и не услышали объяснение к прохождению анкеты, таким образом, к детальному анализу были допущены 74% родительских анкет. Подобное же анкетирование прошли и 62 педагогических работника данной школы (учителя начальной и основной школы, педагоги ОДОД, педагоги служб сопровождения, воспитатели ГПД), где из полученных анкет 3% не прошли первичный анализ, и к детальному анализу было допущено 97% анкет. Таким образом, мы получили возможность сопоставить ценностные ориентиры педагогов и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

Полученные результаты пришлось разделить на три группы. В первую группу вошли наиболее значимые критерии воспитания, во вторую группу – значимые критерии, третью группу составили критерии с наименьшим критериальным рейтингом. В таблице 2 представлен выбор педагогов и родителей.

Таблица 2
Сравнительный анализ анкет

Выбор педагогов	Группы	Выбор родителей
Трудолюбие, выдержка и дисциплинированность. Целеустремленность и деловитость.	I группа – критерии, имеющие 1–2 рейтинг в анкетах	Трудолюбие, выдержка и дисциплинированность. Правдивость и беспристрастность
Правдивость и беспристрастность. Коммуникативность и информированность. Умеренность, опрятность и тактичность.	II группа – критерии, имеющие 3–5 рейтинг в анкетах	Целеустремленность и деловитость. Умеренность, опрятность и тактичность. Почтительность, предупредительность и гуманность
Почтительность, предупредительность и гуманность. Бережливость, толерантность. Политическая и правовая культура.	III группа – критерии, имеющие 6–8 рейтинг в анкетах	Коммуникативность и информированность. Бережливость, толерантность. Политическая и правовая культура

По результатам анкетирования видно, что и педагоги, и родители ценят в своих воспитанниках трудолюбие, выдержку и дисциплинированность. «И самое главное, на чем всегда будет держаться человек, – его ум, совесть, человеческая гордость – это то, что он всегда будет добывать хлеб в поте лица своего» [2, с. 297].

Мнения родителей и педагогов оказались схожими еще в двух критериях, вошедших в третью, наименее значимую группу. Это критерии: бережливость и толерантность; политическая и правовая культура. Данная солидарность во мнениях выявляет проблему, связанную с привитием гражданского мировоззрения, с развитием гражданской платформы у обучающегося. «Цель... школы – «научить детей учиться», сформировать чувства любви к ... Родине, своему народу, ..., помочь детям осознать свои творческие силы и способности, потому что в этом осознании – сама сущность формирования личности» [2, с. 216].

Удивил выбор педагогов, поставивших критерий «Почтительность, предупредительность и гуманность» на шестое место по рейтингу в третью группу (у родителей – на пятом месте, вторая группа). Если в рейтингах воспитания данный критерий становится наименее значительным, то какой педагог – человековед? «Быть человековедом – значит не только видеть, чувствовать, как ребенок познает добро и зло, но и защищать нежное детское сердце от зла» [2, с. 16].

В целом мы отмечаем, что нет особых различий между выбором педагогов и родителей. В таком случае, если ценностные ориентиры имеют незначительные различия, то почему так трудно найти пути решения для проблем взаимодействия педагогов и родителей, ведь цель у всех одна – психологически и физический здоровый гражданин своей страны, способный к самостоятельным решениям и действиям, обладающий необходимыми знаниями, умениями, навыками и компетенциями?

Проведенное исследование «Критерии воспитания личности» показало точки соприкосновения во взглядах на воспитание у педагогов и родителей; определило незначительные расхождения в вопросах воспитания, которые легко объяснить разными социальными ролями родителей и педагогов; поставило новые «старые» задачи перед педагогическим коллективом и родителями, которые необходимо решать, используя полученные знания.

Разрешение проблемы лежит за пределами содержания отношений «родитель ученика – учитель»; здесь речь идёт о форме взаимоотношений, которая и будет определять их содержание. Эта форма не может быть двумя монологами – положительный результат возникает только в случае диалога (полилога), принуждающего собеседников к поиску сначала точек соприкосновения мнений, потом к вычленению возможностей для положительного решения возникающих трудностей и т. д.

Можно предположить, что во многом эта проблема объясняется отсутствием андрагогических знаний у учителей и классных руководителей и переносом на взрослых стиля общения с детьми, ведь андрагогика – наука об образовании взрослых, а в процессе общения учитель неминуемо сталкивается с необходимостью разъяснения своей позиции взрослому человеку, помочь родителям в понимании возникших проблем, косвенно обучая взрослого человека.

Возможна и другая гипотеза, не отвергающая предыдущую, а уточняющая положение вещей. С точки зрения системного подхода и учитель, и классный руководитель, и администрация школы, и, конечно же, учащиеся – части одной системы образования. Как правило, родители не включены в эту систему, поэтому рассматривают её извне, что даёт им возможность острее видеть и оценивать систему в целом и в частностях. В этом может заключаться непонимание сторонами друг друга. Части системы говорят на одном языке, находящиеся вовне – на другом. В этом случае андрагогические знания становятся помощником учителя, классного руководителя, позволяющими лучше понять другую сторону и избавиться от некоторых профессиональных искажений в общении с родителями. В этом видится возможность некоторого решения проблемы взаимодействия, ведь недостаток андрагогических знаний учителя восполняется куда меньшими усилиями, чем овладение тренингами общения и подобными им занятиями. Тогда и положение о работе с родителями, и плодотворное общение с ними во благо детей будут считать своим успехом значительно большее число молодых педагогов.

Список литературы

1. Петербургский учитель: традиции и инновации / под ред. С.Г. Вершловского, А.Н. Шевелева. – СПб., 2014.
2. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – М.: Концептуал, 2016. – 320 с.

O. Ю. Срабова

O. Srabova

Духовно-нравственный потенциал творческого наследия В.А. Сухомлинского

Spiritual and moral potential of the creative heritage Sukhomlinsky

Аннотация. В статье духовно-нравственное воспитание школьников обозначено в проекции ожиданий современным социумом определенных образовательных результатов, ориентирующих учителя к новому пониманию педагогического взаимодействия. Педагогическое наследие В.А. Сухомлинского рассматривается как один из основных источников формирования системы духовно-нравственного воспитания, а воспитательная система В.А. Сухомлинского как энциклопедия нравственных ориентиров в решении воспитательных задач.

Ключевые слова: Открытое образование. Духовно-нравственное воспитание. Учитель – как воспитатель. Искусство воспитания. Этическая категория «совесть». Этическое наследие.

Abstract. Article of spiritually-moral education of pupils identified projection expectations modern society defined educational results, guidance teachers to new understanding of pedagogical interaction. Pedagogical legacy of V.A. Sukhomlinsky is regarded as one of the main sources of formation of spiritually-moral education and educational system in V.A. Sukhomlinsky as encyclopedia of moral guidance in the solution educational tasks.

Keywords: Open education. Spiritually-moral education. Teacher-as instructor. Art education. Ethical category "conscience". Ethical heritage.

Человек оставляет себя прежде всего в человеке.

B.A. Сухомлинский

В XXI веке личность ребёнка и подростка формируется в условиях открытого образовательного пространства как одного из результатов глобализации мирового содружества. Следует подчеркнуть некоторые тенденции, ориентирующие учителя к новому пониманию образовательного процесса. Первое – существенный дефицит в специалистах – выявило развитие

цифровой экономики. Очевидно, что сегодняшний работник должен быть не только профессиональным пользователем, обладающим необходимыми компетентностями для эффективной деятельности в условиях цифровой экономики, но и быть готовым к быстрому приобретению новых компетенций в цифровой среде, новых навыков владения цифровыми инструментами. Второе – сформировалось понимание образования как непрерывного образовательного процесса, т.е. современные условия развития социума не ограничиваются лозунгом «образование на всю жизнь», а требуют развития человека как личности на протяжении всего его жизненного пути.

Следовательно, развивающемуся обществу нужны современно образованные, предпримчивые и компетентные личности, способные самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, умеющие выбирать способы сотрудничества. Они должны отличаться мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладать развитым чувством ответственности за судьбу страны.

Открытое образование во многом способствовало формированию общих педагогических принципов, ориентирующих учителя на развитие смысловой сферы личности учащегося, на создание условий для проявления его субъектности, активизации самосознания в постановке и решении учебных и личностных задач, формирования культуры личностного выбора, расширения зоны самоопределения его личности в Культуре.

Однако в новой общественной структуре выявился существенный пробел. Быстрый темп развития экономики, способствующий созданию новых форм «умных» машин, расширению информационного и виртуального пространства, лишил современных школьников возможности читать интересные книги, дружить, познавая самих себя и своих сверстников через общение, проводить досуг в культурно-образовательном пространстве (музее, театре и т.д.). В этих условиях первостепенной задачей современной образовательной системы является духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Очевидно, что содержание духовно-нравственного развития и воспитания личности определяется в соответствии с базовыми национальными ценностями и приобретает определённый характер и направление

в зависимости от того, какие ценности общество разделяет, как организована их передача от поколения к поколению.

В процессе формирования системы духовно-нравственного воспитания школьный учитель ищет опоры на нравственные идеалы и ценности, составляющие основу светских и религиозных традиций многонациональной культуры России, имеет возможность черпать идеи организации воспитательного пространства из неиссякаемого источника педагогического наследия В.А. Сухомлинского, который выделял как особенность педагогического мастерства как раз само вмешательство «педагога в жизнь человеческого духа – во все то сложное и подчас трудно уловимое, что выражает собой человек». Он был глубоко убежден в том, что для того «чтобы нравственный идеал стал реальностью, надо учить человека правильно жить, правильно поступать, правильно относиться к людям и к самому себе. Учитель лишь тогда становится воспитателем, когда в его руках тончайший инструмент воспитания – наука о нравственности, этика. Этика в школе – это «практическая философия воспитания» [3, с. 6].

В.А. Сухомлинский понимал искусство воспитания как умение «предоставить маленького человека самому себе», что «только так развивается видение самого себя». Он советовал воспитателям находить в жизни или создавать обстоятельства, в которых происходит эта сложная внутренняя работа по воспитанию совести, уметь подметить этот эмоциональный момент. «Свобода выбора должна проявляться и выражаться в таких сферах, где речь идет о жизни, красоте, творчестве, о смелости, самоотверженности, преданности, риске, непоколебимости, романтике преодоления трудностей» (3, с. 105).

Решение данных задач требует от учителей умений: моделировать ситуации, в которых ребенку приходится делать осознанный нравственный выбор своего действия, способствующий формированию новых привычек нравственного поведения; понимать суть возникших противоречий в развитии нравственных потребностей детей, способствовать их разрешению; создавать педагогические ситуации (в том числе конфликтные), дающие детям возможность правильно оценивать саму ситуацию и свою роль в её развитии; организовывать педагогическое взаимодействие, направленное на проявление душевных качеств ребенка,

становление его духовно-нравственных принципов и мировоззренческих основ личности.

В процессе моделирования, организации и создания педагогических ситуаций для нравственного развития ребенка возникает педагогическая проблема: чем должен руководствоваться и на что должен опираться сам учитель?

Возьмем для примера одну из этических категорий – «совесть». В учебнике «Основы светской этики» совесть как понятие трактуется как переживание осуждения или одобрения собственного поступка, даже если он только задуман. Это переживание может возникнуть одновременно с поступком, после него и при воспоминании о нем.

В учебнике «Основы православной культуры» параграф называется «Совесть и раскаяние». Читаем: «Грех противоречит голосу совести. Человеку на его грех указывает не милиционер, а его собственная совесть. Ведь у любого недоброго поступка человека есть свидетель – его же душа. Вложив совесть в человека, Творец поручил ей два дела: перед выбором совесть подсказывает, как должен поступить человек; после ошибки совесть срабатывает как тревога: «Так нельзя! Исправься!». На самом деле, если совесть стала досаждать нашей памяти и уму, то обратиться можно только к одному лекарству. Оно называется раскаяние».

Каким образом раскрывает понятие «совесть» В.А. Сухомлинский в своей работе «Как воспитать настоящего человека?». «Совесть – существо чрезвычайно тонкое, нежное и капризное. Если потакать ее капризам и своим правилам, она становится жестокой. Надо учить детей и особенно подростков повелевать своей совестью, держать ее в узде, тогда она становится мудрым и благородным стражем поступков, поведения, всей жизни». «Совесть живет в человеческой душе лишь на питательной почве совестливости, стыда; совесть – это знание, многократно умноженное на переживание, чувствование, производным же от этого действия являются стыд, ответственность и долг, совершенствование». «Воспитание совести, стыда, совестливости, ответственности, долга – одна из самых утонченных сфер духовного, нравственного совершенствования и самосовершенствования. Сложность этой работы заключается в том, что она должна быть совершенно сознательной ... И в то же

время к осознанию человек должен идти путем самостоятельных размышлений, раздумий» [3, с. 95, 104–105].

Педагогическое наследие В.А. Сухомлинского является замечательным помощником в процессе духовно-нравственного воспитания школьников. Его воспитательные примеры, собранные в книге «Хрестоматия по этике», дают учителю возможность создавать условия для работы учащихся в проекции выбора своей позиции «по совести», дают возможность глубоко и основательно задуматься над поведением своих сверстников, над необходимостью нравственного самостановления и самовзращивания.

В.А. Сухомлинский свою воспитательную систему выстраивает на девяти «недостойных вещах», считая, что именно на «презрении к ним строится убежденность и эмоциональный мир нравственно порядочного, духовно красивого человека. Недостойно добывать свое благополучие, радости, удовольствия, спокойствие за счет притеснения, неустроенности, огорчения, беспокойства другого человека».

«Недостойно оставлять товарища в беде, опасности, проходить равнодушно мимо чужого горя, огорчения, страдания.

Недостойно пользоваться результатами труда других, прятаться за чужую спину.

Недостойно быть боязливым, расслабленным; позорно проявлять нерешительность, отступать перед опасностью, хныкать. Боязливость и нерешительность рождают трусость, подłość, предательство.

Недостойно давать волю потребностям и страстям, как бы освободившимся из-под контроля человеческого духа … властвуя над своими потребностями и страстями, ты возвышаешь свою духовную сущность.

Недостойно молчать, когда твое слово – это честность, благородство и мужество, а молчание – малодушие и подłość.

Недостойно настоящего человека не только лгать, лицемерить, пресмыкаться, подстраиваться под чью-то волю, но и не иметь собственного взгляда, потерять свое лицо. Омерзительно и гадко наушничанье: оно хуже предательства.

Недостойно легкомысленно бросаться словами, давать невыполнимые обещания. Для этого необходимо воспитание в юной душе того, что я назвал бы благородством воли.

Недостойна чрезмерная жалость к самому себе, как и безжалостное отношение, равнодушие к другому человеку. Недостойно чрезмерное преувеличение личных огорчений, обид, бед, страданий. Недостойна слезливость. Человека украшает выдержка.

Недостойно быть спокойным и невозмутимым, когда рядом с тобой трудно женщина. Я стремлюсь донести до сознания детей, мальчиков в первую очередь, ту мысль, что в женщине воплощено величие рода человеческого. Ее высокое предназначение сопряжено с огромным трудом. Ей несравненно труднее, чем мужчине. Долженствование в нашей жизни, по существу, начинается с того, что каждый из нас, мужчин, обязан матери своим бытием, счастьем.

Недостойно пьянство и чревоугодие. Алкоголь и человек так же несовместимы, как разврат и верность. Алкоголь затуманивает сознание и освобождает инстинкт, низводя человека до скотского состояния» [3, с. 134–142].

Обращение к этическому наследию В.А. Сухомлинского способствует формированию у учащихся понятийных знаний на примерах нравственных понятий и первичного восприятия доброжелательного отношения к людям. Это способствует получению учащимися опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества через проекцию понятий «человек», «семья», «дружба», «любовь», «труд» и т.д. и ценностного отношения к социальной реальности в целом. Тогда можно надеяться на воспитательный результат – получение учащимися опыта осознанного общественного действия с позиций осознания и восприятия не только основных нравственных ориентиров российской культуры, но и осмыслиенного понимания значения духовно-нравственного становления своей собственной личности.

Список литературы

1. Образование и педагогические науки в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и инновации // сб. ст. II Международной науч.-практ. конференции: в 2 ч. Ч. 1. – Пенза: Наука и Просвещение, – 2017. – 210 с.

2. Сабуров Х.М. Влияние основных тенденций развития современного образования на формирование личности учащихся // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 3-3. – С. 613–616; [Электронный ресурс]. – URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33726> (дата обращения: 28.06.2018).

3. Сухомлинский В.А. Как воспитывать настоящего человека. – Киев: Рад. шк., 1975.

4. Сухомлинский В.А. Хрестоматия по этике / сост. О.В. Сухомлинская. – М.: Педагогика, 1990. – 304 с.

T. Б. Волобуева

T. Volobueva

Ориентиры педагогического усовершенствования

Guidelines for pedagogical improvement

Аннотация. В статье анализируются ключевые тенденции развития образования в мире. На основе этого анализа автор совершенствует модель профессиональной компетентности педагога, выделяет и обосновывает актуальные педагогические компетенции, технологии, методы, результаты обучения.

Ключевые слова: тенденции, доминанта, педагог, образование, технологии.

Abstract. The article analyzes the key trends in the development of education in the world. On the basis of this analysis, the author improves the model of professional competence of the teacher, identifies and justifies the actual pedagogical competence, technology, methods, learning results.

Keywords: trends, dominant, teacher, education, technology.

Доминантами успешной личности сегодня являются инициативность, самостоятельность, ответственность, способность принимать эффективные решения в сложных, нестандартных ситуациях, готовность к освоению нового, умение работать с большими потоками информации. Подготовить такого выпускника может только компетентный, харизматичный, постоянно совершенствующийся педагог (см. рис. 1, 2). В педагогической деятельности особую зна-

чимость приобрели понятийное мышление, системный анализ, прогнозирование, дидактическое моделирование, способность к разноуровневой интеграции, экологическая компетентность. Уже давно учителя отошли от трансляции, воспроизведения материала. Сегодня актуальны соз创чество, исследование, метапредметное проектирование. Востребованы технологии, в основе которых лежит решение нестандартных, ситуативных и поисковых задач.



Рис. 1. Модель профессиональной компетентности педагога

Негативной тенденцией отечественного образования становится снижение мотивации к обучению. Для ее компенсации педагоги используют мультимедийные гаджеты, интерактивные методы, новые технологии. Как показывает практика, этого недостаточно. Когда обу-



Рис. 2. Обновленная модель профессиональной компетентности педагога [2, с. 14]

чающийся осознает себя строителем своего будущего, участником собственного развития, сотворцом, способным достичь своих дерзких целей, тогда проявляется познавательный интерес, готовность к самообучению и самосовершенствованию (см. рис. 3).

Главным результатом обучения становится приобретение обучающимися способностей:

- успешно адаптироваться к социуму;
- продуктивно сотрудничать;
- использовать технологии поликультурного взаимодействия;



Рис. 3. Актуальные акценты педагогической компетентности

- рационально применять информационно-коммуникативные технологии;
- гибко выбирать тактики и стратегии решения проблем;
- осознанно проявлять компетенции гражданственности [3];
- применять модели поведения, способствующие сохранению физического, социального, психического, духовного здоровья – своего и окружения;
- организовывать свою деятельность в интересах устойчивого развития.

Мир меняется так быстро, что трансформируются сами модели изменений. Аналитики прогнозируют переход к экосистеме массового персонального обучения. Отдается преимущество таким моделям образовательных организаций:

- Школа – лаборатория исследования жизни.

- Школа – пространство самоопределения детей и взрослых.
- Школа – пространство достоинства, площадка для сотрудничества взрослых и детей.
- Школа как Технопарк.
- On-line школа как учебно-игровая вселенная (дополнительная реальность), настраиваемая под индивидуальные запросы каждого.

Обновленные государственные образовательные стандарты нацеливают на достижения нового качества образования, что предполагает постановку новых системных задач. Среди них:

- разработка и реализация новых вариантов содержания образования: интегрированного, метапредметного, в интересах устойчивого развития и др.
- обновление образовательной среды, в том числе межведомственной, сетевой, межбюджетной, цифровой и пр.;
- создание новых образцов педагогических практик;
- конструирование адекватных требованиям ГОС воспитательных систем;
- внедрение новых механизмов управления;
- проектирование альтернативных моделей отслеживания качества образования.

Система образования ДНР постепенно приближается к советской, поэтому актуальным является изучение и переосмысление достижений советской педагогики.

По прогнозам экспертов, в ближайшее десятилетие трансформация в образовании превзойдет все изменения за последние 300 лет развития цивилизации [4].

Проанализировав международные документы, посвященные образованию, выделяем ключевые тенденции его развития.

Глобализация. Глобализация образования включает в себя единые концептуальные подходы, образовательные стандарты, с одной стороны, но различные пути их реализации (с учетом национальных традиций и ценностей), с другой стороны. К этому направлению относятся интеграция наук и предметов, основанная на формировании целостного восприятия мира, создание единого образовательного пространства, академическая мобильность педагогов и обучающихся, социальное партнерство, поликультурность и т. д.

Демократизация. Проявляется через доступность образования, равные права на качественное обучение, участие общественности в управлении образованием, включение в педагогический процесс социальных практик.

Гуманизация. В современных условиях она обеспечивается синтезом традиционных и новейших методик на основе гуманистических идей, уважением прав и свобод обучающихся, воспитанием гражданина и патриота.

Информатизация. Цифровое общество рассматривает информацию как важнейшую ценность, а информационную компетентность – как определяющий фактор профессионального успеха. В образовании используются новейшие информационные и телекоммуникационные технологии, электронные учебники и программные продукты. Среди технологий будущего эксперты называют открытые on-line курсы, гибридное обучение (сочетание традиционного и электронного), большие данные, а также гейм-технологии и адаптивное обучение, которые тоже хорошо сочетаются с использованием ИКТ. Среди массы преимуществ дистанционного образования обучающиеся особенно ценят возможность индивидуального темпа занятий.

Индивидуализация. Еще одним трендом образования третьего тысячелетия является индивидуализация обучения через вариативность программ, адаптивность содержания к образовательным запросам, индивидуальные образовательные маршруты, персонифицированные траектории учебной деятельности.

Непрерывность. «Вечное знание» потеряло актуальность со скоростью социально-экономических и технических изменений. Чтобы быть востребованным специалистом, нужно не только учиться на протяжении всей жизни, но и сочетать формальное, неформальное и информальное образование. Особое значение преобладает опережающее обучение.

Психологизация. Формально ее можно отнести к интеграции, но многие эксперты считают, что это направление нужно выделить отдельно в связи с концептуальными изменениями функциональной подготовки на развитие личности. Переформулируются педагогические задачи, обязательным элементом урока стали мотивация, рефлексия, релаксация, установка на успех, управление эмоциональным фоном. Психологизация содержания и методов обучения по-

буждает учитывать психологические особенности обучающихся, оптимизировать коммуникации. Используются в образовательно-воспитательном процессе психология творчества, креативности, одаренности и т. п.

Ряд источников относят к тенденциям развития образования индустриализацию и стандартизацию. По нашему мнению, эти направления являются составляющими вышеуказанных. Следует подчеркнуть, что образовательная парадигма эволюционировала от «образования-обучения» до «образования-становления» [1].

Таким образом, анализ международных документов дает четкое представление о требованиях к современному педагогу, учебному процессу и его результатах. Государственные образовательные стандарты расставляют региональные акценты в ориентирах педагогического усовершенствования. В заключение хотелось бы подчеркнуть важность того, чтобы общественное мнение поддерживало стремление к непрерывному обучению, в государстве формировался культ знаний, а образование позиционировалось как эффективные инвестиции для личности и для государства.

Список литературы

1. Болонский процесс как этап и средство формирования стандартов высшего и среднего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.listeducation.ru/liweps-332-2.html>.
2. Волобуева Т.Б. Дескрипторы развития профессиональной компетентности в системе последипломного педагогического образования / Т. Б. Волобуева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – Челябинск. – 2016. – № 1(26). – С. 12–22.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования / И.А. Зимняя; под ред. А.В. Хуторского // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. – М.: ИНЭК, 2007. – С. 33–45.
4. Новиков А.М. Основания педагогики: пособие для авторов учебников и преподавателей / А.М. Новиков – М.: Этвесь, 2010. – 208 с.

М. Д. Кораблева

M. Korableva

Время и вечность в литературном наследии Сухомлинского

Time and eternity in the literary heritage of Sukhomlinsky

Аннотация. В статье прослеживаются параллели между взглядами В.А. Сухомлинского, высказанными им в эпоху социалистического строя, и идеями мыслителей прошлого, разных стран и эпох; анализируются проявления господствующей идеологии и вечных человеческих ценностей в литературном наследии знаменитого педагога.

Ключевые слова: время, борьба, вечность, красота.

Abstract. The article traces the parallels between the views of V.A. Sukhomlinsky, expressed by him in the era of the socialist system, and ideas of thinkers of the past, different countries and epochs; the manifestations of the dominant ideology and eternal human values in the literary heritage of the famous teacher are analyzed.

Keywords: time, struggle, eternity, beauty.

«Времена не выбирают – в них живут и умирают». Эти строки стихотворения ленинградского, петербургского поэта Александра Кушнера сегодня хочется отнести к личности В.А. Сухомлинского, чей жизненный путь пришелся на жестокий, напряженный, полный трагических событий и высокой романтики XX век – время ломки религиозного сознания, внушения идеалов социализма и коммунизма, жестокой борьбы с инакомыслием, отечественной войны, сталинских репрессий, брежневского застоя.

Посвятив себя педагогической деятельности, Сухомлинский был вынужден, высказывая свои взгляды на воспитание человека, согласовывать их с правящей идеологией. «Формирование стойких коммунистических убеждений, – писал педагог, – одна из главных задач воспитания. Уже в школе должна формироваться высокоидейная личность, для которой борьба за коммунизм – высший смысл жизни» [9, с. 9]. «Борьба» – одно из ключевых понятий XX века, которое не могло не проявиться в литературном творчестве

человека, способного оказать влияние на формирование мировоззрения школьников. «Воспитание молодежи в духе высокой коммунистической идейности является одной из главнейших предпосылок успеха в революционной борьбе за перестройку сознания», – писал он [7, с. 37]. Время отразилось в литературном наследии Василия Александровича.

Время прступает в строках статей Сухомлинского, посвященных человечности: «По-настоящему добрый, человечный человек умеет глубоко ненавидеть – ненавидеть зло, ненавидеть наших врагов – поджигателей войны, растлителей душ молодого поколения. Ненависти же нам нужно учить так же, как и доброте» [10]. «Лучшие преподаватели истории при изучении рабовладельческого, феодального и капиталистического общества убедительно доказывают несправедливость, антигуманность эксплуататорского строя, вызывая у детей чувство острой ненависти к эксплуататорам» [7, с. 39].

Возможно, именно время сделало Сухомлинского атеистом: «Важным компонентом коммунистического мировоззрения является атеизм, – писал он – ...Вера в бога ослабляет моральные, духовные силы человека» [7, с. 40]. Это утверждение удивительным образом напоминает некоторые высказывания Ф. Ницше о том, что христианское сострадание ослабляет человека, лишает его жизненных сил.

Борьба, ненависть, непримиримость, перестройка сознания с верующего на неверующее – явные черты эпохи советской государственности. Можно ли сказать, что педагог был искренен, выражая эти идеи? Действительно ли ненависть он считал неотъемлемой чертой человечного человека? Вспомнив, что жена и сын Василия Александровича были убиты фашистскими оккупантами, можно предположить, что да. Человек, переживший такое, вряд ли сможет по-христиански любить врагов. Вместе с тем многие страницы литературного наследия учителя наполнены совсем другими чувствами – любовью, добротой, радостью, уважением. Не случайно в последние годы жизни Сухомлинского в его адрес со страниц печати не раз звучали обвинения в недостаточной партийности, в проповеди «абстрактного гуманизма»; его работа под названием «Этюды о коммунистическом воспитании» (1974) была подвергнута критике [11]. Не потому ли звучала критика в адрес педагога, что сквозь шаблонные фразы правящей идеологии советского времени в сло-

вах Сухомлинского просвечивает вечность – вечные идеалы и ценности человеческой жизни?

Многие слова учителя, сказанные в прошлом столетии, звучат актуально и сейчас. Например: «Смысл жизни – в служении людям» [10]; «... решающее значение в жизни человека имеет не то, кем он станет, а то, каким он станет» [9, с. 15]; «Творческое вдохновение – человеческая потребность, в которой личность находит счастье» [8, с. 172].

Одно из вечных понятий этого мира – красота. Сетяя в своих рассуждениях на то, что церковь даже в эпоху социализма продолжает привлекать молодое поколение, и отмечая, что привлечение к церкви осуществляется, в первую очередь, посредством эстетических переживаний, Сухомлинский большое внимание в своей педагогической деятельности уделяет воспитанию человека красотой, и в этом, даже не отдавая себе отчета, следует традиции философии от Аристотеля до Бердяева [1]. Сухомлинский полагал, что идеологического воздействия следует достигать яркими, сильными, эстетически более совершенными формами, чем те, которые использует церковь. Среди таких форм учитель выделял художественные образы детских праздников, хоровых выступлений, выразительное чтение художественных произведений и т.п. [7, с. 43].

Чуткий к красоте, обращает внимание в своих работах на необходимость возбуждения в ребенке эстетических переживаний, связанных с наблюдением природы, прослушиванием музыкальных произведений, созерцанием шедевров изобразительного искусства, восхищением красотой человека. Быть внимательным к миру и чутким к человеку – вот важнейшие направления воспитания по Сухомлинскому. Только внимательный человек, способный отвлечься от значимости собственного «я», может увидеть и почувствовать красоту природы: «тихого трепетания листьев на желтеющих дубах, аромата прозрачного воздуха, увядания ромашки на обочине дороги» [8].

Почувствовать красоту природы, как считал педагог, детям поможет музыка. «Красота музыки имеет своим источником красоту окружающего мира; музыкальная мелодия как бы призывала человека – остановись, прислушайся к музыке природы, наслаждайся красотой мира, береги эту красоту и умножай ее» [8]. С помощью музыки возможно постичь и красоту мира, и красоту человеческой

души, считал Василий Александрович. «Но мелодия – этот язык человеческих чувств – доносит до детской души не только красоту мира. Она открывает перед людьми человеческое величие и достоинство». А значит, ребенок способен почувствовать и свою причастность красоте мира, в том числе с помощью музыки. «Чувство красоты музыкальной мелодии открывает перед ребенком собственную красоту – маленький человек осознает свое достоинство» [8]. «Музыка открывает людям глаза на красоту природы, нравственных отношений, труда. Благодаря музыке в человеке пробуждается представление о возвышенном, величественном, прекрасном не только в окружающем мире, но и в самом себе. Музыка – могучее средство самовоспитания» [8].

Красоту мира может передать и «живое, трепетное слово родной речи», – указывал учитель, личная библиотека которого составляла 19 тысяч томов [12]. Особое внимание в воспитании ребенка Сухомлинский уделял народному творчеству – песне, сказке «Сказка неотделима от красоты, способствует развитию эстетических чувств, без которых немыслимо благородство души, сердечная чуткость к человеческому несчастью, горю, страданию. Благодаря сказке ребёнок познаёт мир не только умом, но и сердцем» [8. с. 51]. В школе Сухомлинского силами детей и взрослых была оборудована Комната Сказки, наполненная сказочными образами. В ней можно было увидеть Хитрую лису, Серого волка, Бабу Ягу, Красную Шапочку и других персонажей, помогавших детям познавать мудрость и величие жизни. Вспомним, что непременным условием воспитания человека называл сказки и песни родной страны философ И.А. Ильин, резко выступавший против идеологии большевизма. И в этом совпадении мыслей представителей различных идеологий снова проглядывает вечность, в которой нет разделения на белых и красных, своих и чужих.

Существует красота идей – подчеркивал Сухомлинский. Как и многие другие представители своего времени, он видел красоту в коммунистической идеологии. «Коммунистические идеи являются сами по себе для молодых людей высшей красотой», – писал педагог [5, с. 411]. Однако здесь следует заметить, что коммунизм он отождествлял с высочайшей нравственностью и считал, что именно в юности «стремление к красивому является стремлением к высоко-нравственному» [5, с. 411]. В этом советского мыслителя можно

назвать продолжателем философии Канта, полагавшего, что «прекрасное является символом нравственно доброго». Сухомлинский развивает свою мысль: юность непримирима ко всему безнравственному, так как безнравственное уродливо, безобразно. Таким образом, нравственность выступает у Сухомлинского в первую очередь как эстетическая категория. Сходную мысль можно обнаружить в Нобелевской лекции поэта И.А. Бродского, полагавшего, что нравственность – эстетическая категория. «Всякая новая эстетическая реальность уточняет для человека реальность этическую. Ибо эстетика – мать этики; "хорошо" и "плохо" – понятия прежде всего эстетические, предваряющие категории "добра" и "зла"», – считал поэт [3, с. 9].

Сухомлинский, в духе времени считая религиозную мораль безнравственной и даже преступной, связанной с рабством и насилием [4, с. 56], идея коммунизма рассматривалась как все самое возвышенное и светлое. Он писал о радости жизни ради народа, о красоте творческого труда, красоте человеческих отношений. Так, Василий Александрович указывал на важную роль дружбы между мальчиками и девочками, основанную на общности интересов и взглядов: благодаря нравственно-эстетической основе такой дружбы мальчики становятся более мягкими душевно, способны переживать яркие эмоции и в то же время учаться их сдерживать [5, с. 371–372].

Охватывая эстетическими переживаниями природу, искусство, труд, человеческие отношения, поступки, человек, по его мысли, осваивает мир и формирует себя. «Благородство, моральное достоинство человека определяется тем, насколько широк мир, охватываемый сферой его эмоциональной жизни» [5, с. 273]. Некоторым образом эта мысльозвучна рассуждениям отечественного философа и филолога второй половины XX века В.В. Бибихина, высказанным в 1989 г. в цикле лекций под названием «Мир» Он писал: «Человеческое существо – место для присутствия мира. В возможности быть таким местом мы впервые узнаём себя. Иначе как в мире мы себя не узнаём» [2, с. 203]. Однако в сферу эмоциональной жизни Сухомлинский включал не только любовь, но и «острую ненависть», борьбу, тогда как верующий христианин Бибихин писал о полном принятии мира, о мирном мире.

Сухомлинский считал себя атеистом. Кто знает, с какими идеями, с какой идеологией связал бы он воспитание нравственного человека, доведись ему жить в XXI веке. Может быть, он изменил бы свое отношение и к коммунизму, и к христианству. Ведь не случайно в эпоху брежневского застоя среди нападок на его взгляды выдвигались обвинения в «библейской проповеди», звучащей вместо призывов к классовой борьбе [11].

Любви Сухомлинский посвятил важнейшие, пронзительные строки своего литературного наследия: «Быть настоящим человеком – это значит отдавать силы своей души во имя того, чтобы люди вокруг тебя были красивее, духовно богаче; чтобы в каждом человеке, с которым ты соприкасаешься в жизни, осталось что-то хорошее от тебя, от труда твоей души» [6, с. 91]. Любовь для него связана с верой. «Нравственно чистая, возвышенная любовь, которую мы должны воспитать, имеет своим идеалом веру, доверие, преданность» [6, с. 92]. Возможно, сегодня Василий Александрович писал бы и о вере в Бога, и о Христе как образе высокой и жертвенной любви. Кто знает... «Времена не выбирают, в них живут и умирают». Земная человеческая жизнь В.А. Сухомлинского закончилась 2 сентября 1970 г. Но его педагогические, эстетические, философские идеи продолжают жить и сегодня, соприкасаясь с вечностью, в которой красота спасает мир.

Список литературы

1. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. – М.: Правда, 1989. – 608 с.
2. Бибихин В.В. Мир. – СПб.: Азбука, 2016. – 448 с.
3. Бродский И. Нобелевская лекция, 1987 // Бродский И. Стихотворения. – Таллинн: Александра, 1991. – 256 с.
4. Сухомлинский В.А. Атеисты с юных лет // Сухомлинский В.А. Избранные произведения: в 5 т. Т. 5. – Киев: Рад. шк., 1980. – 678 с.
5. Сухомлинский В.А. Духовный мир школьника // Сухомлинский В.А. Избранные произведения: в 5 т. Т. 1. – Киев: Рад. шк., 1979. – 686 с.
6. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / сост. О.В. Сухомлинская. – М.: Педагогика, 1990. – 288 с.
7. Сухомлинский В.А. Коммунистическая идейность – основа морального воспитания // Сухомлинский В.А. Избранные произведения: в 5 т. Т. 5. – Киев: Рад. шк., 1980. – 678 с.

8. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев: Ряд. шк., 1974. – 288 с.
9. Сухомлинский В.А. Формирование коммунистических убеждений молодого поколения // Сухомлинский В.А. Избранные произведения: в 5 т. Т. 2. – Киев: Рад. шк., 1979. – 718 с.
10. В.А. Сухомлинский. 50 важнейших принципов воспитания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ihappymama.ru/v-a-suhomlinskij-50-vazhnejshih-principov-vospitaniya/> (дата обращения 27.06.2018).
11. Замостянов А. Василий Сухомлинский. Школа для души [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/vasilij-suxomlinskij-shkola-dlya-dushi/> (дата обращения 04.07.2018).
12. Реформы в образовании. Ч. II // Литературное обозрение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://litobozrenie.com/2017/08/reformy-v-obrazovanii-chast-ii/> (дата обращения 08.07.2018).

H. A. Крыжская

N. Kryzhskaya

К вопросу актуализации эмоционально-волевых факторов самовоспитания личности школьников в творчестве В.А. Сухомлинского

To the question of the actualization of the emotional-free factors of self-purpoze of the personality of schoolchildren in creativity V.A. Sukhomlinsky

Аннотация. В статье раскрываются идеи В.А. Сухомлинского о связи эмоционально-волевой жизни личности школьников с их стремлением к самовоспитанию. Определены направления и средства актуализации эмоционально-волевых предпосылок становления школьника субъектом воспитания в творчестве В.А. Сухомлинского. Обосновывается возможность учета выявленных особенностей становления школьника субъектом воспитания в современной школе.

Ключевые слова: личность школьника, эмоции, воля, субъект воспитания.

Abstract. The article reveals the ideas of V.A. Sukhomlinsky on the relationship of the emotional-volitional life of the personality of schoolchildren with their desire for self-education. Directions and means of actualizing the emo-

tional-volitional prerequisites for the formation of a schoolchild by the subject of upbringing in the works of V.A. Sukhomlinsky. The possibility of taking into account the revealed peculiarities of the schoolchild's becoming a subject of education in a modern school is substantiated.

Keywords: schoolchild personality, emotions, will, subject of education.

В педагогике воспитательные воздействия на личность школьника традиционно рассматриваются как три взаимосвязанных процесса: воспитание, самовоспитание и перевоспитание. Однако все усилия педагогов оказываются малоэффективны без руководства процессом самовоспитания – сознательной деятельности школьника при помощи собственных усилий изменять и совершенствовать себя. Воспитание в его новом, современном понимании является ничем иным, как созданием условий развития личности через самовоспитание.

Данной проблеме было посвящено педагогическое творчество В.А. Сухомлинского. Свое предназначение и воспитательный идеал школы педагог видел в воспитании всесторонне и гармонично развитой личности. Эта идея получила свое практическое применение и развитие в педагогическом опыте Павловской средней школы, которую В.А. Сухомлинский возглавлял более 30 лет.

С первых дней обучения в школе важно научить ребенка мыслить, ориентироваться на жизнь в обществе, уметь выражать свое мнение. Эту работу учителя начальных классов начинали с дошкольниками за два года до поступления в школу. Занятия проводились с ними в виде игры, коллективного труда, экскурсии в природу, чтобы дети научились «мыслить о своих мыслях». Очень большое значение придавалось выработке у детей таких умений, как «наблюдать, думать, выражать мысль, читать, писать, думая читать и читая думать» [8, с. 107]. Овладение этими умениями способствовало активному восприятию знаний, их творческому применению. Дети на уроках выполняли творческие письменные работы: составляли сказки, писали сочинения о труде, природе и др. В труде ребенок переживает различные эмоции, что способствует «формированию взглядов, убеждений, стремлений, желаний, оценки и самооценки» [1, с. 217].

Активность В.А. Сухомлинский рассматривал как решающее условие саморазвития, самовоспитания, самосовершенствования личности. При этом движение к самосовершенствованию должно

продолжаться всю жизнь и включать в себя моральное, идейное, гражданское, умственное, творческое, трудовое, эстетическое, эмоциональное, физическое совершенство.

Воспитание эмоций школьников начинается с воспитания правильного отношения к труду. Применительно к учебной деятельности правильное отношение – прежде всего осознание общественного смысла полноценных знаний и умений и оценка своих неудач и достижений в учении с точки зрения общественных норм и требований, предъявляемых к школьникам. Как показывает практика, еще до начала учения наряду с осознанием существует и эмоциональное принятие таких норм в форме эмоционального предвосхищения. При этом учение представляется привлекательным.

Стойкий неуспех, если он еще «подкреплен» постоянным страхом наказания, препятствует приятию данного вида деятельности, лишает возможности преуспеть в другой. Так может возникнуть отвращение к учению, ко всякому труду вообще.

В дошкольном возрасте труд заключается в детском творчестве – «поэтическом слове»: детей учили слушать и составлять сказки, рассказы, слагать стихи. В.А. Сухомлинский считал это школой «эмоциональной жизни», в которой дети постигают язык чувств; развиваются эмоциональную память; учатся сострадать, сочувствовать, проявлять участие, тревогу, огорчения; формируют эстетические вкусы. Школа за десять лет обучения должна «научить ребенка видеть в красоте окружающего мира, в красоте человеческих отношений духовное благородство, доброту, сердечность и на этой основе утверждать прекрасное в самом себе» [3, с. 187].

В школе, руководимой В.А. Сухомлинским, были адаптированы к задачам воспитания и обучения разные виды труда, которые соответствовали природе ребенка в стремлении к перемене, чередованию, возможности творческих начинаний школьников.

Благодаря воле ребенок может по собственной инициативе, исходя из осознанной необходимости, выполнять действия в заранее спланированном направлении и с заранее предусмотренной силой. Усилием воли можно сдержать внешнее проявление эмоций или даже показать совершенно противоположные.

В.А. Сухомлинский был убежден, что без чувств и воли невозможен благородный поступок. Он выстроил систему нравственного воспитания для школьников, где главными были этические беседы,

которые раскрывали нравственные ценности, нормы, вызывали моральные чувства – долга, отзывчивости, чуткости. Нравственное воспитание необходимо начинать с детства, чтобы к подростковому возрасту дети видели результаты своего труда: плодовый сад на пустыре, колосья пшеницы на ранее неплодородной земле и т.п.; чтобы в годы юношества воспитанники на основе моральных ценностей совершали благородные поступки, формировали правильные взгляды, позиции относительно цели и смысла жизни, долга и обязанностей; счастья и др. Воспитание у детей активного возмущения, негодования, презрения, отвращения ко злу «начинается со строгой непримиримости к лени, безделью, нерадивости, разгильдяйству» [3, с. 155]. Так у школьников появляются в сознании мысли о долге и долженствовании, т.е. ребенок учится взаимоотношениям между старшими и младшими, между членами коллектива.

Воспитатель должен помочь ребенку увидеть эмоциональную окраску мира вокруг себя, только эти образы останутся с ним на всю жизнь. В Павловской средней школе учили детей слушать музыку природы, воспевать красоту родного края, приносить радость родителям, утверждая в сознании ребенка, что «любовь добывается и постигается напряжением сил духа» [1, с. 147]. В понятие «человеческая любовь» вкладывали чувства верности, преданности, долга, не забывая о том, что эти чувства рождаются и воспитываются в труде, приносящем радость окружающим и самому себе. «Мы добываемся того, чтобы труд большой общественной значимости начинался в раннем детстве и в течение ряда лет – в отрочестве и ранней юности – служил нравственному обогащению, составляя самую сущность движения по пути к гражданской зрелости» [1, с. 156].

Вся педагогическая деятельности В.А. Сухомлинского была направлена на активизацию самопознания и самоутверждения ребенка. «Отрочество и ранняя юность – возраст интеллектуального, нравственного самоутверждения личности. В этом возрасте нормальное духовное развитие школьника зависит от того, насколько глубоко происходит его самоутверждение во всех сферах деятельности и отношений в коллективе – в интеллектуальной жизни, в труде, в формировании моральных убеждений. Подросток становится настоящим человеком лишь тогда, когда он научается пристально всматриваться не только в окружающий его мир, когда

силы его души направлены на то, чтобы сделать себя лучше, совершеннее» [6, с. 242].

В.А. Сухомлинский считал, что субъектность ребенка помогает ему пережить состояния счастья и горя, осознавать чувство собственного достоинства и долга перед другими людьми, перед коллективом, перед обществом, быть ответственными за каждый свой поступок, за свое поведение.

Педагоги должны быть искусными стратегами в тонком деле воспитания эмоций, учитывать индивидуальность каждого ученика, знать, чем он «дышит», понимать, кто нуждается в одобрении, а кому нужно порицание. Знать возрастные закономерности развития эмоций, основные потребности каждого возраста, условия развития каждого воспитанника.

При оказании помощи школьникам в самовоспитании эмоций нужно постоянно помнить, что самовоспитание – осознанный процесс, что самовоспитание эмоций – часть более широкой задачи общего самовоспитания.

Основой самовоспитания ребенка является его «желание быть хорошим». Первоначально эта потребность – это не осознанное желание ребенка хорошо делать то, что от него требуют старшие, и, прежде всего, хорошо учиться, выполнять обязанности в школе и дома. По мере развития ребенка потребность «быть хорошим» усложняется и изменяется, включает в себя все больше качеств нравственного идеала, которые являются целью воспитания. В развитом виде – это потребность быть настоящим гражданином, в творческом труде выразить себя как личность, утверждать в общении с людьми свой нравственный идеал. Само развитие этой потребности определяется стремлением и возможностями ребенка к самовоспитанию, к активному развитию своих способностей и нравственных качеств.

Способность ребенка быть воспитуемым – это создание у него позиции субъекта воспитания, активно воспринимающего нравственный идеал воспитателя. «Способность же эта – чуткость души, чуткость сердца воспитанника к тончайшему оттенку слова воспитателя, к его взгляду, к жесту, к улыбке, к задумчивости и молчаливости» [4, с. 521].

В.А. Сухомлинский старался вызвать у ребенка оценку своих поступков, в которых отражается отношение к людям и к себе. Воспитание стимулировало внутреннюю работу ума и сердца. Главное

значение имели не сами по себе условия развития субъекта, а его место в этих условиях, отношение к ним и характер деятельности в них. В основе воспитания лежала система воспитательных отношений, которые складывались в процессе взаимодействия педагогов и воспитанников, т.е. субъектов воспитания.

Педагоги должны быть искусными стратегами в тонком деле воспитания эмоций, учитывать индивидуальность каждого ученика, знать, чем он «дышит», понимать, кто нуждается в одобрении, а кому нужно порицание. Знать возрастные закономерности развития эмоций, основные потребности каждого возраста, условия развития каждого воспитанника, привносить в жизнь и деятельность школьников творческие начала и эмоциональное обогащение воспитательного процесса.

По убеждению В.А. Сухомлинского, развитие личности как индивидуальности немыслимо без развития эмоционально-волевой культуры как внутреннего регулятора и мотивов ее поведения. Поскольку развитие эмоционально-волевой культуры – процесс внутренний, индивидуально-личностный, то огромное значение для его эффективности приобретает самостоятельная активность личности. Поэтому вопросы самовоспитания личности занимали одно из центральных мест в педагогической системе В.А. Сухомлинского. Павлынский педагог-новатор неоднократно подчеркивал, что только «воспитание, побуждающее к самовоспитанию, и есть настоящее воспитанием» [5, с. 244].

И в современном воспитании актуальны слова В.А. Сухомлинского «в процессе воспитания человеческой личности принимают участие многие силы и среди них, во-первых, семья...; во-вторых, личность педагога со всеми его духовными богатствами и ценностями...; в-третьих, коллектив (детский, подростковый, юношеский)...; в-четвертых, сама личность воспитанника (самовоспитание); в-пятых, духовная жизнь воспитанника....; в-шестых, совершенно непредвиденные ваятели ... [2, с. 568].

Можно утверждать, что разработанные В.А. Сухомлинским эмоционально-волевые факторы развития школьника как субъекта воспитания представляют собой в настоящее время большой научный и практический интерес и должны систематически изучаться, творчески развиваться и использоваться в системе воспитания в современной школе.

Список литературы

1. Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // Избранные произведения: в 5 т. – Киев: Радянська школа, 1979. – Т. 1.
2. Сухомлинский В.А. Сто советов учителю // Избранные произведения: в 5 т. – Киев: Рад. шк., 1979. – Т. 2.
3. Сухомлинский В.А. Павловская средняя школа // Избранные произведения: в 5 т. – Киев: Рад. шк., 1979. – Т. 4.
4. Сухомлинский В.А. Видеть себя // Избранные произведения: в 5 т. – Киев: Рад. шк., 1979. – Т. 5.
5. Сухомлинский В.А. Воспитание и самовоспитание // В 5 т. – Киев: Рад. шк., 1979. – Т. 5.
6. Сухомлинский В.А. Воспитание и самовоспитание // В 5 т. – Киев: Рад. шк., 1979. – Т. 5.

I. N. Некрасова

I. Nekrasova

Моральное воспитание как технология формирования социального менталитета в школьном возрасте

Moral education how technology is shaping the social mentality at school age

Аннотация. В статье рассматриваются психологические механизмы системы морального воспитания В.А. Сухомлинского, проанализированы перспективные возможности применения его педагогической системы в современной школе с целью формирования социального менталитета и духовности обучающихся.

Ключевые слова: личность, духовность, моральное воспитание, образ жизни, поведение, социальный менталитет, социализация, смысл, ценности.

Abstract. The article deals with the psychological mechanisms of the system of moral education of V.A. Sukhomlinsky, analyzes the pro-mising possibili-

ties of using his pedagogical system in modern school in order to form the social mentality and spirituality of students.

Keywords: personality, spirituality, moral education, way of life, behavior, social mentality, socialization, meaning, values.

Социальный менталитет личности – совокупность субъективных смыслов и представлений, отражающих историю социализации человека. Социальный менталитет определяет содержательно-динамические характеристики субъективной модели образа жизни и усваивается личностью в процессе ее социализации еще в детском возрасте. Это своеобразная типология экзистенциальных отношений личности, поэтому социальный менталитет находится в основе психологической дескрипции субъективной модели образа жизни человека [1]. Дополняясь с течением жизни представлениями, структурирующими конструктивный жизненный опыт личности, социальный менталитет рассматривается как моральная основа ее жизнедеятельности [2].

Кем станет ребенок? Носителем каких социальных представлений и этических ценностей он будет? Все это определяется социальным менталитетом как системой базовых представлений человека о себе и других, о мире предметных вещей и социальных явлений. Учитывая, что воспитанию личности и гражданина в современном образовании уделяется огромное внимание, главными приоритетами методической модернизации воспитательной функции образования является не только формирование предметных, учебных и социально-психологических компетенций личности обучающегося, но и его духовное развитие.

Так, видный советский педагог В.А. Сухомлинский, подчеркивая значимость духовного развития человека в детском возрасте, указывал, что моральный облик взрослого закладывается в период детства. Поэтому педагогическая работа должна быть ориентирована не только на достижение формально академических успехов, важным ориентиром должно стать воспитание всесторонне развитой и при этом духовно здоровой личности [3, 7].

Это означает, что структурные компоненты социального менталитета (субъективное отношение к себе, к другим, к миру предметных вещей и социальных явлений), определяющие физическое и духовное здоровье взрослого человека, формируются только в про-

цессе целенаправленного морального воспитания ребенка на основе интеграции субъективного жизненного опыта и общечеловеческих духовных ценностей. Огромное значение приобретает знание психологических закономерностей взаимосвязи глубинных ценностно-смысловых структур и содержательно-динамических характеристик актуальной модели образа жизни личности в онтогенезе. Поэтому психологический анализ идей морального воспитания В.А. Сухомлинского в контексте формирования социального менталитета школьников способом решения поставленных индивидуальных творческих заданий на осуществление ими самостоятельного морального выбора может трактоваться как попытка современной психологической интерпретации педагогического наследия выдающегося педагога.

Актуальность проблемы обусловлена гуманизацией образования, внедрением личностно-ориентированного подхода в контексте парадигмальной модернизации и глобализации системы образования.

Цель статьи – анализ психологических механизмов системы морального воспитания В.А. Сухомлинского и возможностей их применения в современной школе в контексте формирования социального менталитета школьников, рассмотреть психологические механизмы педагогических влияний на личность ребенка в процессе формирования его социального менталитета применительно к различным возрастным этапам (младший, средний и старший школьный возраст).

Как известно, духовность неотделима от понятий нравственности и морального выбора. В широком смысле духовность следует понимать как различные моральные императивы, воплощенные на поведенческом уровне в присущей только данной личности содержательной схеме осуществления своих поступков-выборов [2, 7].

Уделяя большое внимание развитию духовного потенциала ребенка, В.А. Сухомлинский предложил уникальную педагогическую систему морального воспитания, где за основу было взято формирование у детей образного, эмоционально позитивно окрашенного восприятия сложнейших моральных принципов и нравственных законов взрослой жизни. Изучая посредством выполнения творческих учебных заданий, на примере сказки и сложных взаимоотношений человека и природы сложнейшие моральные коллизии взрослой жизни, В.А. Сухомлинский закладывал, тем самым, в со-

знание своих воспитанников основы социальной ментальности как совокупности нравственных представлений детей о себе, о других, о мире предметных вещей и социальных явлений.

Априори в педагогической системе В.А. Сухомлинского моральность, наряду со свободой и ответственностью, является способом существования личности и смысловой характеристикой ее образа жизни. Решение нравственных задач, содержащихся в творческих учебных заданиях, на осуществление ребенком морального выбора в отношении значимого другого можно рассматривать как психологические инструменты формирования духовности передачи общественно ценного жизненного опыта.

Духовность неразрывно связана с рефлексивной функцией сознания личности. Поэтому, основываясь на простейших житейских представлениях ребенка о проблемах нравственности, добра и зла, наряду со свободой и ответственностью к 7–8 году жизни необходимо сформировать не только представление о «должном», но и вовлечь ребенка в систему социальных взаимодействий, где «должное» рассматривается как единственно возможный поступок-выбор по отношению к другим.

Для этого педагогическая работа должна быть направлена на формирование у ребенка устойчивой системы ведущих жизненных ценностей и смыслов, представляющих одновременно как субъективно пережитый положительный жизненный опыт, так и универсальные ментальные ценности (гуманизм, уважение к природе и людям, осознание уникальности бытия). Это можно реализовать только посредством включения ребенка в повседневную деятельность, где от него потребуется совершить конкретный морально ценный поступок, отражающий его субъективный выбор между добром и злом.

Таким образом, поступок – это инструмент формирования социального менталитета. Опираясь на возрастные психологические новообразования, используя детские сказки, придуманные истории из жизни природы, педагог переводит моральные знания из плоскости сюжетных образов-представлений о том, как следует поступать, к практическому воплощению образа-представления – к осуществлению ребенком поступка в ситуации жизненного выбора. Представления детей о моделях поведения в контексте понимания ими

добра и зла обязательно должны переноситься в повседневную жизнь.

С точки зрения психологии поступок-выбор – это поведенческий акт. В момент разрешения ребенком сложной моральной ситуации он может быть реализован только после того, как в сознании ребенка предварительно был сформирован содержательно развернутый и эмоционально позитивно окрашенный образ этого поступка. Это предполагает инсталляцию в сознание ребенка ценностей и смыслов, обслуживающих данный поступок в контексте проживания конкретной жизненной ситуации. Тем самым воплощается базовый психологический принцип деятельностной детерминации, когда развивается и автоматизируется только то, что включено в систему конструктивного жизненного опыта и пережито в форме совершенного поступка [4, 6].

При этом важным психологическим условием формирования социального менталитета является педагогическая работа по созданию в сознании ребенка разветвленной ценностно-смысловой иерархии его моральных приоритетов и ведущих жизненных ценностей. В педагогической системе В.А. Сухомлинского такая иерархия строится на основе воплощения в педагогическую практику двухступенчатой системы психологических воздействий на личность.

Так, опираясь на возрастные новообразования, сначала формируются эмоциональный и содержательный компоненты образа желаемого морального поступка-выбора. Потом через интеграцию поступка-выбора в собственный жизненный опыт ребенок на основе построения взаимных соответствий между содержательной направленностью коллизий собственной жизни, успешным результатом их разрешения и влиянием поступка-выбора на исход разрешения жизненной ситуации убеждается в привлекательности и значимости именно такого морального выбора, а не другого.

Анализируя опыт В.А. Сухомлинского, удалось выделить следующий психологический механизм воздействия педагога на ребенка с целью формирования его социального менталитета. Так, моральное воспитание школьника невозможно без его включения в конкретную деятельность по осуществлению им морального выбора, без совершения конкретного морального поступка или выполнения определенного учебного задания на формирование собственной

нравственной позиции. Главным здесь является то, что выполнение подобных заданий потребует от ребенка реализации конкретного поступка как формы приложения духовных усилий.

Необходимым элементом педагогического воздействия является инициируемая педагогом работа по переосмыслинию учеником своего негативного жизненного опыта в контексте возможной новой нравственной модели своего поведения. Каждое учебное творческое задание на осуществление ребенком морального выбора формирует в его сознании мысленные схемы-переживания в виде определенной нравственной позиции как формы субъективного восприятия мира. Педагог предоставляет ребенку возможность влиять на свой жизненный опыт посредством его переосмыслиния и моделирования новых собственных, характерных только для индивидуальной специфики жизненной истории и психологических особенностей личности воспитанника, схем осуществления поступков-выборов. С точки зрения психологии здесь используется психологическая схема регуляции детского поведения: субъективное переосмысливание школьником полученного негативного опыта собственной жизни → формирование новых алгоритмов-схем поведения в сложных жизненных ситуациях с учетом пережитого → апробация этих алгоритмов-схем в реальных условиях с последующей их корректировкой.

Таким образом, негативный жизненный опыт в сознании ребенка трансформируется в конструктивный, негативный опыт жизни не отрицается, а пересматривается с целью овладения новой и более продуктивной нравственной моделью поведения.

Подобный механизм преобразования модели жизненных отношений личности применительно ко взрослым людям в последней четверти XX столетия изучался психологами и был обозначен как апперцептивный механизм трансформации субъективной модели образа жизни [2, 4, 5]. Главным условием изменения модели жизненных отношений личности признается ее способность менять восприятие жизни в контексте изменения субъективного отношения к собственному жизненному опыту на основе его переосмыслиния (апперцептирующая функция психики) [5, 6]. Применительно к возрасту можно представить следующую психологическую нагрузку учебных заданий и соотнести ее с формированием различных структур личности:

Младший школьный возраст:

- форма учебного задания: творческие микросочинения на завершение историй с участием сказочных или литературных персонажей;
- развивающие структуры личности: формирование простейших образов-представлений о категориях добра и зла; развитие образного восприятия окружающих явлений жизни, социальной наблюдательности, рефлексии; формирование позитивного восприятия морального поступка.

Средний школьный возраст:

- форма учебного задания: сочинения на темы нравственности, тематическое обобщение социального материала, переосмысление учебных заданий в контексте собственного жизненного опыта;
- развивающие структуры личности: формирование социальной наблюдательности; развитие рефлексии, анализ поступка; соотнесение поступка-выбора с опытом собственной жизни; вынесение моральных оценок; совершение морального поступка-выбора.

Старший школьный возраст:

- форма учебного задания: осмысление художественных произведений, написание сочинений на сложные морально-этические темы, анализ и оценка реальных жизненных ситуаций;
- развивающие структуры личности: формирование социальной рефлексии; построение перспективы жизненного выбора; формирование модели здорового образа жизни.

Таким образом, социальный менталитет является основой жизненной программы взрослого человека. Он формируется в процессе целенаправленной педагогической работы, где творческое учебное задание, направленное на закрепление представлений о должном моральном поступке-выборе, рассматривается как инструмент развития духовности.

Основным психологическим механизмом здесь выступает апперцептивный механизм трансформации субъективного отношения к жизни, основанный на переосмыслинии ребенком собственного негативного жизненного опыта как основы для реализации новой нравственной модели поведения.

Список литературы

1. Апресян Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. – М.: ИФРАН, 1995. – 353 с.

2. Братусь Б.С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 1998. – 127 с.
3. Волошко Н.И. Главные подходы к анализу проблемы здорового образа жизни / Н.И. Волошко // Проблеми загальної та педагогічної психології. Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України / За ред. С.Д. Максименка. Т. ХІІ, част. 4. – Київ, 2010. – С. 75–83.
4. Ільїна Ю.М., Смульсон М.Л. Трансформація ментальних моделей в осіб середнього віку у кризових життєвих ситуаціях. Автореф. дис. на здобуття ступеню канд. психол. наук: спец. 19.00.07 «Вікова та педагогічна психологія». – Київ, 2007. – 21 с.
5. Некрасова И.Н. Апперцептивный механизм трансформации субъективной модели образа жизни / И.Н. Некрасова // Науковий вісник Південноукраїнського державного педагогічного університету ім..К.Д.Ушинського (Збірник наукових праць) / № 5–6. – Одеса: Видавство Півдукраїнського педуніверситету ім. К.Д. Ушинського, 2010. – С. 127–134.
6. Некрасова Е.В. Пространственно-временная организация жизненного мира человека: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра психол. наук / Е.В. Некрасова. – Барнаул, 2006. – 47 с.
7. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев: Рад. шк., 1974. – 288 с.

A. Г. Новикова

A. Novikova

Актуальность педагогического наследия В.А. Сухомлинского

The relevance of the educational legacy of V.A. Sukhomlinsky

Аннотация. Статья посвящена классику советской педагогики В.А. Сухомлинскому. В статье рассматриваются идеи построения «школы мышления», являющиеся актуальными сегодня в связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения основного общего образования.

Ключевые слова: школа мышления, радость познания, проектная деятельность, внеурочная деятельность.

Abstract. The article is devoted to the classic of Soviet pedagogy V.A. Sukhomlinsky. The article discusses the idea of building a "school of thinking", which are relevant today in connection with the implementation of the Federal state educational standard of the second generation of basic General education.

Keywords: school of thought, the joy of knowledge, project activities, extracurricular activities.

Великому педагогу-гуманисту принадлежат такие слова: «Важная задача школы – воспитать человека пытливой, творческой, ищущей мысли. Я представляю себе детские годы как школу мышления, а учителя – как человека, заботливо формирующего организм и духовный мир своих воспитанников». Эти идеи до сих пор не потеряли своей актуальности, а оказались чрезвычайно полезными для современного образования, помогают решать важнейшие вопросы обучения и воспитания. В данной статье мы остановимся только на идее формирования «радости познания», которую заново осмысливаешь, перечитывая классика. «Радость познания» – это один из ключевых принципов педагогической системы Сухомлинского.

С точки зрения В.А. Сухомлинского, «... учение в нашем обществе стало не только общедоступным, но и обязательным, в глазах многих молодых людей оно перестало быть благом. Хуже того, для некоторой части школьников учение является бременем, а иногда и наказанием, и мучением» [3, с. 78].

Сегодня, читая публикации многих авторов, встречаешь мысли о том, что образование детей стало неким фетищем: разный уровень образования открывает разный доступ к уровню доходов и к власти, предоставляет разное качество жизни. При этом, как отмечают многие авторы, у большинства школьников отсутствует желание учиться. Данные, приведенные учеными Российской академии образования, свидетельствуют о том, что снизился уровень креативного и визуального мышления.

Сухомлинский утверждает, что «всё другое в школе становится реальным и достижимым лишь тогда, когда человеку хочется учиться, когда в учении – в том, что он ходит в школу, читает, пишет, познаёт, – он чувствует радость и обретает радость и обретает человеческую гордость. Учись, потому что учение – это благо и счастье» [3, с. 79]. И далее следует вопрос: «Как же воспитывать,

как поучать, просвещать и одухотворять, чтобы учение было желанным, привлекательным? Это одна из самых сложных и нелегких проблем школы, у нее тысячи граней» [3, с. 79].

Отвечая на поставленный вопрос, Василий Александрович предлагает видеть в ученике «человека, а не хранилище знаний, которые надо усваивать, усваивать и усваивать. Знания лишь тогда становятся благом, когда они рождаются из слияния внутренних духовных сил человека и мира, который познается», «главной потребностью нашего питомца должна быть мысль, думание, открытие истины – именно в этой сфере должна развиваться деятельность духа» [3, с. 79].

Насколько сегодня актуален опыт известного педагога в школе XXI века, кому он полезен и интересен? Можно ли увидеть отражение позиций педагога в современных нормативных документах об образовании?

На наш взгляд, основное отличие стандартов второго поколения основного общего образования и заключается в том, что на первый план выходит личность школьника:

- активно и заинтересованно познающего мир, осознающего ценность труда, науки и творчества;
- умеющего учиться, осознающего важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способного применять полученные знания на практике [1, с. 3].

Большое внимание уделяется созданию основы для формирования интереса к дальнейшему изучению предмета и развитию навыков самонаблюдения и самооценки. Исходя из этого, главной задачей учителя становится создание условий для повышения учебной мотивации посредством внедрения активных форм обучения. Метод проектов является одним из методов обучения детей, стимулирующих интерес учащихся к проблеме. В методологическом аспекте важен деятельностный подход, потребность в самоактуализации, самореализации личности [2, с. 31–33].

«Деятельность, которая необходима для развития творческих (именно творческих, а не исполнительских) способностей в детском возрасте не исчерпывается простой активностью, подвижностью, напряжением физических усилий. Нужна деятельность, затрагивающая ум, требующая находчивости, сообразительности», – рассуждает В.А. Сухомлинский [3, с. 84].

Таким видом деятельности можно считать проектную деятельность. Важными положительным факторам проектной деятельности являются повышение мотивации учащихся при решении задач, развитие творческих способностей, формирование чувства ответственности.

Проектная деятельность не поможет решению всех проблем в обучении, но то, что она способствует «радости от познания», убеждает наш опыт организации проектной деятельности обучающихся в школе.

Таким образом, мы убеждаемся в том, что проектная деятельность реализует идею великого педагога, а также занимает определенное место в реализации ФГОС нового поколения, нацеленного на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов. Инструментом достижения данных результатов являются универсальные учебные действия (УУД), основным подходом их формирования – системно-деятельностный подход, а наиболее эффективным методом реализации данного подхода – проектная деятельность [2, с. 31–33].

Ещё одну реализацию идеи педагога видим в связи с включением внеурочной деятельности в обязательную часть образовательной программы школы. Василий Александрович полагает, что мыслительная деятельность на уроках и вне уроков должна быть значительно богаче, шире по объему, чем всё то, что делает ребенок на уроке. Он утверждает, что его первоклассники прежде всего мыслители, открывающие истину вне класса, а потом ученики в узком смысле этого понятия. Каждый урок мышления – это наблюдение, думание, открытие истины, переживание радости познания и гордости мыслителя [3, с. 80]. Педагог предостерегает нас от ошибки превращения деятельности ребенка в одностороннюю – исполнительскую [3, с. 86].

Реализация этой идеи, на наш взгляд, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, заложена во включении внеурочной деятельности в составную часть образовательного процесса.

Сухомлинский отмечает, что «если школьник только учит уроки по учебнику, если этим ограничивается его учение, умственная жизнь его убога и ограничена, ... Это опасный враг гармоничного развития» [3, с. 101].

Цель же внеурочной деятельности определена как создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций. В первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения [1, с. 25].

Хотелось бы отметить еще одну мысль педагога о том, что не следует рассматривать «учение – как легкое дело». Василий Александрович полагает, что ученик никогда не потеряет интереса к знаниям если педагог «утвердит отношение к думанию, к мысли как к труду». Также «в школе не должно быть ни одного педагога, которого тяготил бы учительский труд. Любое этическое поучение в устах педагога, переживающего свой труд как бремя, звучит для питомцев насмешкой над истиной, калечит юную душу» [3, с. 92].

Итак, что же особенного мы увидели в идеях великого педагога? Самое значимое для нас помнить: «Когда маленький человекаждодневно испытывает радость зарождения мысли, постижения истины, углубления в тайны мира. ...Именно в этой сфере должна развиваться деятельность духа». Так стоит ли нам от этого отказываться?

Список литературы

1. Федеральный государственный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: window.edu.ru
2. Краснова В.В. Проектная деятельность в реализации ФГОС нового поколения // Юный ученый. – 2016. – № 6.1. – С. 31–33.
3. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / сост. О.В. Сухомлинская. – М.: Педагогика, 1990. – 288 с.

П. ШКОЛА РАДОСТИ: ФИЛОСОФИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

II. SCHOOL OF JOY: THE PHILOSOPHY OF FORMATION AND DEVELOPMENT

***C. M. Шингаев, И. К. Симагина, Е. В. Юркова
S. Shingaev, I. Simagina, E. Yurkova***

**Эмоциональная компетентность педагога – фактор
успешной профессиональной деятельности:
взгляд с позиций В. А. Сухомлинского**

**Emotional competence of the teacher as factor
of successful professional activity: the look from positions
of V. Sukhomlinsky**

Аннотация. В статье показана важность эмоциональной компетентности педагогов как фактора успешности профессиональной деятельности и как способности управлять эмоциональными состояниями в образовательной среде.

Ключевые слова: эмоциональная компетентность, успешность, чувства.

Abstract. Importance of emotional competence of teachers as factor of the success of professional activity and as abilities to operate emotional states in the educational environment is shown in article.

Keywords: emotional competence, success, feelings.

Большое видится на расстоянии – эта житейская мудрость как нельзя лучше подходит для педагогических идей Василия Александровича Сухомлинского. Отмечая 100-летие со дня его рождения, мы вновь обращаемся к его творческому наследию, к тем трудам, в которых он писал о воспитании личности и гражданина, о гармонии педагогических воздействий как ключевой закономерности воспитания.

Разрабатывая теоретико-методологические подходы к реализации проекта «Развитие эмоционального интеллекта школьников как важной составляющей успешной личности» в рамках федеральной инновационной площадки на базе нашей школы, мы неминуемо вышли на необходимость учета в своей работе педагогического наследия В.А. Сухомлинского.

Как показывают новейшие научные исследования [1, 2, 4, 5], успешность взрослого человека в современном обществе определяется не столько академическими знаниями и уровнем общего интеллекта (IQ), сколько умением управлять своим эмоциональным состоянием и эмоциональным состоянием других людей (EQ). 80% успеха в социальной и личной сферах жизни обусловлено именно уровнем развития эмоционального интеллекта. Люди с высоким уровнем развития EQ обладают выраженными способностями к управлению эмоциональной сферой, что обеспечивает более высокую адаптивность и эффективность в общении. Несмотря на это, в современной российской школе по-прежнему большая часть образовательного процесса направлена на когнитивное развитие учащегося, а эмоциональной жизни ребенка и умению выстраивать взаимоотношения с другими людьми уделяется недостаточно внимания.

Ключевая идея нашего проекта как раз и лежит в достижении личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы через формирование у них навыков эмоционального интеллекта как одной из важнейших составляющих успешной личности XXI века. Тем самым мы выходим на понимание того, что эмоциональное образование выступает принципиально новым элементом системы качественного изменения современного российского образования. И в этой связи важное значение приобретают идеи Василия Александровича, который строил процесс обучения как радостный труд, т.е. с опорой на положительные эмоции. Важную роль в обучении он отводил именно слову учителя, предлагая комплексную эстетическую программу «воспитания красотой».

Обратимся к его книге «100 советов учителю»: «Чем богаче знания педагога, тем ярче раскрывается его личное отношение к знаниям, науке, книге, умственному труду, интеллектуальной жизни. Это интеллектуальное богатство и есть влюбленность учителя в свой предмет, в науку, школу, педагогику. Учитель – это не

только специалист, который умеет передавать знания следующему поколению, но также он играет большую роль в том, чтобы сделать из ребёнка человека, а именно человека будущего, от которого зависит будущее целой страны... Учитель, любящий свой предмет, обладает одним исключительно ценным качеством. Он не только передает своим питомцам фактические знания, но и пробуждает у них мысль о знаниях» [3, с. 24]. Мы видим вполне очевидную связь профессионализма педагога с его эмоциональной компетентностью.

Отметим, что эмоциональный интеллект включает в себя четыре ключевых модуля: 1) понимание себя (способность понимать свои эмоции, осознавать возможности, ценности, мотивы); 2) понимание других (способность понимать и учитывать эмоции других людей); 3) управление собой (способность управлять своими эмоциями); 4) управление эмоциями других и отношениями [1].

Как справедливо отмечал В.А. Сухомлинский, учитель должен так построить учебный процесс, чтобы у ребенка развивалось чувство гордости труженика, он должен переживать свои успехи в обучении. Старшеклассников необходимо учить отношениям, объяснять, как проявлять любовь к партнёру и детям, как быть со своими желаниями, как находить компромисс в семье. А это невозможно реализовать без развитого эмоционального интеллекта педагога.

Актуально и сейчас звучат слова Сухомлинского: «На ребенка оказывают влияние многие люди и явления жизни. Миссия школы, наша с вами важнейшая задача, дорогой коллега, – бороться за человека, преодолевать отрицательные воздействия и давать простор положительным. А для этого необходимо, чтобы личность учителя оказывала наиболее яркое, действенное и благотворное влияние на личность ученика» [3, с. 2].

Вспомним яркое стихотворение Вадима Шефнера: «Есть слова – словно раны, слова – словно суд, – С ними в плен не сдаются и в плен не берут. Словом можно убить, словом можно спасти, Словом можно полки за собой повести». Так и педагог своей речью, высказываниями может как зажечь, увлечь учеников, так и отвратить от учебы.

Приведем пример из нашей педагогической практики. Психологу после проведения диагностического обследования учащихся важно правильно подобрать слова, сообщая результаты. Например, можно сказать по-разному об одном и том же: 1) «У ребенка низкий

уровень интеллекта; 2) «Уровень интеллекта "ниже плинтуса"»; 3) «Ребенок, экономично снабженный интеллектуальными ресурсами»; 4) «Ребенок обладает интеллектуальным потенциалом, соответствующим средним значениям популяционных стандартов, что позволяет ему с достаточной степенью эффективности решать несложные, строго алгоритмизированные задачи. Сталкиваясь с более сложными задачами, ему потребуется больше времени и усилий. С ребенком нужно дополнительно заниматься».

Согласитесь, каждый из четырех вариантов воспринимается по-разному: что-то звучит как издевка, «бьет наотмашь», что-то унижает, а что-то позволяет и «сохранить лицо» того, в чей адрес обращена эта речь (например, когда педагог-психолог дает рекомендации родителям после психодиагностики их ребенка), и подводит к необходимости дополнительных занятий с ребенком.

Понимание эмоций учеников, их учет и управление ими в процессе обучения – важный элемент в работе педагога с так называемыми «трудными детьми». В самом, казалось бы, безнадежном ученике всегда есть крупица хорошего, и большую ошибку совершают те учителя, которые постоянно делают акцент именно на недостатки, неуспехи учеников. Развитая эмоциональная компетентность педагога позволяет учитывать способности ребенка, помогает раскрытию потенциала ученика.

Вспомним, как Сухомлинский призывал не делить детей на успешных и неуспешных только исходя из получаемых ими оценок. Жизнь показывает, что далеко не всегда умные люди добиваются успеха и высокого социального статуса. Наверняка каждый из нас приведет примеры людей, которые имели блестящие академические знания, но вместе с тем оказывались социально некомпетентными как на работе, так и в личной жизни. Следует признать, что высокий IQ не даёт гарантии на успех в карьере и семье. Да, он поможет поступить в престижное учебное заведение, но только эмоциональный интеллект выручит, когда нужно будет унять эмоции перед выпускными экзаменами или добиться успеха на работе.

Сухомлинский настоятельно рекомендовал и родителям, и учителям развивать любознательность у детей. Это одно из важнейших качеств, опирающееся на целую гамму эмоций, а эмоции, как известно, – один из основных механизмов регуляции внутренней психической деятельности человека.

«Учить ребенка видеть, понимать, чувствовать сердцем людей – это, пожалуй, наиболее тонко благоухающий цветок в саду, имя которому – воспитание чувств. Наша любовь к детям должна быть такой, чтобы у ребенка пробуждалась чуткость сердца к окружающему миру, ко всему, что создает человек, что служит человеку, и, конечно, прежде всего к самому человеку. Я твердо убежден, что воспитание человеческого благородства в детском сердце начинается с очеловечивания его отношения к людям, с одухотворения этого отношения чистым, возвышенным чувством уважения к человеку и, прежде всего, уважения к матери и отцу» [3, с. 22]. Обратим внимание на важность воспитания именно чувств. Через чувственную сферу Сухомлинский предлагает воспитывать ребенка, а это предполагает эмоциональную компетентность взрослых. Поэтому мы посчитали важным в рамках федеральной инновационной площадки развивать эмоциональный интеллект как учащихся и педагогов, так и родителей учеников. Так в программе сформировались три блока: 1) программа формирования и развития у обучающихся эмоционального интеллекта в образовательном процессе; 2) программа повышения квалификации педагогов (в рамках внутришкольного обучения) в области психолого-педагогического сопровождения обучающихся при формировании у них эмоционального интеллекта; 3) программа работы с родителями по развитию эмоционального интеллекта у детей.

Развитый эмоциональный интеллект дает возможность позитивного отношения к окружающему миру, оценивать его как шанс обеспечить себе успех и процветание; к другим людям (как достойным такого отношения); к себе (как к человеку, который в состоянии самостоятельно определять цели своей жизни и активно действовать в направлении их осуществления, а также достоин самоуважения).

Проблема развития эмоциональной компетентности педагогов связана как с профессиональной деятельностью, требующей от учителя умения выслушивать и понимать учащихся, создавать позитивный эмоциональный фон на уроках и во внеурочной деятельности, так и с удовлетворенностью от собственного профессионализма, с переживанием личностного и профессионального роста.

Список литературы

1. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ. – М.: Манн, Иванов и Фарбер, 2017. – 544 с.
2. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство / Д. Гоулман, Р. Бояцис, Э. Макки. – М.: Альпина паблишер, 2005. – 302 с.
3. Сухомлинский В.А. 100 советов учителю. – Киев: Рад. шк., 1984. – 256 с.
4. Шабанов С. Эмоциональный интеллект. Российская практика / С. Шабанов, А. Алешина. – М.: Манн, Иванов и Фарбер, 2017. – 432 с.
5. Goleman D. Working with Emotional Intelligence. – New York: Bantam books, 2000. – 512 p.

Н. П. Царёва

N. Tsareva

«Мудрая власть коллектива» – давно прошедшее или возможное настоящее?!

«Wise power of the collective» – long past or possible present?!

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые положения методики воспитания коллектива, разработанные В.А. Сухомлинским. Поставлены вопросы возможности использования данной методики в современной школе.

Ключевые слова: коллектив, принципы воспитания коллектива, отношения, забота, идеальная убеждённость, труд, творчество, эмоциональные отношения.

Abstract. The article considers the key provisions of the methodology of team upbringing developed by V. Sukhomlinsky. The questions of the possibility of using this technique in a modern school are posed.

Keywords: collective, principles of team upbringing, relationships, care, ideological conviction, work, creativity, emotional relations.

Когда-то К.Д. Ушинский, оказавшись у заброшенных шкафов в коридоре сиротского института в Гатчине, куда был направлен на работу, решил полюбопытствовать – что же там лежит? Шкафы оказались заполненными книгами. Начав чтение, он уже не мог оторваться от книг, открывавших перед ним мир педагогических идей, находок, методических приёмов. Знакомство с педагогической мыслью предшественников побудило его к написанию статьи «О пользе педагогической литературы».

Свообразным способом напомнить о пользе педагогической литературы, особенно отечественной, являются юбилейные дни того или иного классика отечественной педагогической науки. Нынешний год богат этими датами: 140 лет со дня рождения С.Т. Шацкого, 130 лет – А.С. Макаренко, 100 лет – В.А. Сухомлинского.

Отдавая дань уважения каждому из них, оставившему кладезь богатейших идей, без которых задыхается современная школа, в данной статье хотим сосредоточить внимание на педагогическом наследии В.А. Сухомлинского, переосмыслить вместе с читателем его книгу «Мудрая власть коллектива».

Почему именно на эту работу В.А. Сухомлинского пал наш выбор? По нашему мнению, именно в этой работе сосредоточены идеи, позволяющие и сегодня строить интересную, умную жизнь школьного коллектива, играющую исключительную роль в формировании подрастающего человека.

Чем обогатит себя сегодняшний педагог, работая с книгой, ответить однозначно невозможно. Как обычно, степень понимания и приобщения к смысловым, сущностным позициям автора зависит от установки читателя. Изначально точкой отсчёта может стать вопрос, поставленный в названии статьи: коллектив – это средство воспитания, безвозвратно ушедшее в прошлое, или в нём таится огромный воспитательный потенциал, использование которого позволит обогатить интеллектуальный и духовно-нравственный уклад жизни сегодняшней школы?

Итак, работа «Мудрая власть коллектива» имеет ещё и подзаголовок – методика воспитания коллектива. Обычно в статьях учёных советского периода говорилось о воспитании в коллективе, а тут иной взгляд, непривычная постановка вопроса – воспитание коллектива. Этот второй вариант названия ставит нас перед необхо-

димостью разобраться в том, как понимал «коллектив» В.А. Сухомлинский, и почему много лет он потратит на обоснование методики воспитания коллектива.

Опираясь на подходы А.С. Макаренко [5] к обоснованию роли коллектива, В.А. Сухомлинский даёт несколько развёрнутых суждений о коллективе, среди которых мы выделили следующее: «Школьный коллектив – это не только ученики школы. Он включает в себя также и педагогический персонал. Ученический и педагогический коллективы – отдельные объединения, которые живут своей жизнью, каждый из них имеет свои закономерности становления и развития. Между ними нельзя провести какой-либо резкой грани, они не отделены друг от друга какой-то стеной, они в своём единстве представляют школьный коллектив, однако они и не сливаются в единое целое» [1, 5, 6]

Почему это понимание коллектива В.А. Сухомлинским представляется нам важным для сегодняшней школы? Он выделяет особенности становления и развития коллектива учеников и коллектива педагогов. Воспитание затрагивает оба коллектива, жизнедеятельность которых имеет свои закономерности. В.А. Сухомлинский подчёркивает важнейший признак школьного коллектива – отсутствие какой бы то ни было стены между педагогами и учениками. Он утверждает следующее: «Учитель и ученик должны встречаться не только в классе: школьник – за партой (он приобретает знания, отвечает на вопросы учителя, получает оценки), педагог – за учительским столом (он даёт знания, ставит вопросы ученику, выставляет оценки). Если существует только эта сфера отношений, то школьный коллектив не сможет быть воспитательной силой» [6]. В течение многих лет В.А. Сухомлинский создаёт методику работы, благодаря которой коллектив обладает воспитывающей силой, побуждает к самовоспитанию и учеников, и учителей.

Предваряя описание методики, В.А. Сухомлинский ставит ряд вопросов:

- Как добиться того, чтобы коллектив стал определяющей воспитывающей силой?
- В чём состоит содержание коллективной деятельности?
- Как наиболее целесообразно построить организационные и духовные взаимоотношения в коллективе?

Перечень вопросов можно продолжить, они также конкретны и важны, но оставим их для тех, кто будет вдумчиво читать книгу. Значительно важнее нам представляется рассмотреть принципы, на которых В.А. Сухомлинский строит воспитание коллектива.

Первый же принцип – «коммунистическая идеиность» может оттолкнуть некоторых современных педагогов, однако не следует торопиться с его отторжением. В.А. Сухомлинский наполняет понятие коммунистической идеиности не формальным повторением догматов, а глубочайшим гуманистическим смыслом, что раскрывается в следующих принципах, таких как:

- «Богатство отношений между учениками и педагогами, между учениками, между педагогами.
- Ярко выраженная гражданская сфера духовной жизни воспитанников и воспитателей.
- Самодеятельность, творчество, инициатива как особые грани проявления разнообразных отношений между членами коллектива.
- Постоянное умножение духовных богатств, особенно идеиных и интеллектуальных.
- Гармония высоких, благородных интересов, потребностей и желаний.
- Создание и заботливое сохранение традиций, передача их от поколения к поколению как духовного достояния.
- Эмоциональное богатство коллективной жизни.
- Суровая дисциплина и ответственность личности за свой труд, поведение» [6].

В.А. Сухомлинский не просто перечисляет принципы, а показывает, как они работают в жизни школьного коллектива, как связаны между собой, как подкрепляют друг друга.

Основой морального и организационного единства школьного коллектива В.А. Сухомлинский называет заботу человека о человеке, ответственность человека за человека.

В русском языке «забота» определяется как деятельность на благо кого-либо. Забота как основа любого поступка, заботливое отношение друг к другу как гарантия духовной целостности школьного коллектива, ведь он объединяет людей разного возраста, с разным жизненным и моральным опытом. Забота – главная объединя-

ющая сила, которая порождает ответственность человека перед коллективом [1, 5, 6, 8]. Коллективизм начинается с отдачи духовных сил личности во имя радости и счастья других людей [1, 2, 5]. «Забота о других является огромной духовной силой, которая объединяет детей, является для них азбукой идейности. И здесь необходимо обратиться к первому принципу – «коммунистическая идейность». Дело в том, что в российской истории начала XX века к этой нравственной категории обратился В.И. Ленин в работе «Великий почин» [4]. Он говорил, что строительство нового общества начинается там, где появляется добровольная бескорыстная забота не только о ближних, но и далёких людях, обо всём союзе.

Такая внешне простая и понятная категория «забота» как действие на благо возможна тогда, когда ребёнок способен «чувствовать человека, познавать не только разумом, но сердцем всё, что происходит в его душе». Раскрывая методику развития способности чувствовать состояние другого человека, В.А. Сухомлинский подчёркивает, что для воспитания самой главной задачей является задача научить видеть в мире другого человека. Способы, которыми наполнена методика, позволяющая достичь этой цели, достаточно разнообразны, они нуждаются только в одном – желании и готовности педагога заботиться о нравственном становлении личности.

Бот эта самая главная задача воспитания в заботе человека о человеке является наиболее сложной для сегодняшней школы. Первая волна шоковой терапии, обрушенная на советское общество в период перестройки и последовавших за ней событий, постепенно ушла, оставив после себя растерянность, потерю нравственных ориентиров. Эта этическая беспомощность педагогов обернулась покорёженными судьбами детей. Воспитатель, потерявший нравственные ориентиры, не способен дать их детям. Там, где педагоги отказались создавать коллектив, развилось отчуждение между людьми. Отчуждение, озлобление, эмоциональная слепота и глухота разрушили отношения между обучающимися, между обучающимися и педагогами. В современной школе появилось пренебрежение к учителю, средства массовой информации рассказывают о жестоких драках и даже убийствах в стенах школы. Это стало возможным вследствие многих причин, но среди них определяющее место занимает забвение нравственной сущности отношения к человеку, ушла забота человека о человеке.

Забота должна пронизывать всё многообразие отношений между учениками разного возраста. Показывая роль отношений в общешкольном коллективе, В.А. Сухомлинский обращает внимание на то, что он состоит из десятков первичных коллективов, «которые создаются разнообразнейшими отношениями, потребностями, интересами, богатейшими оттенками духовной жизни» [6]. Отдавая дань своеобразию коллектива в каждом классе, В.А. Сухомлинский в методике воспитания школьного коллектива говорит о необходимости взаимодействия классных коллективов. На первое место он ставит интеллектуальные взаимоотношения, так как глубоко убеждён в ошибочности того опыта, когда обучение, овладение знаниями исключается из жизни коллектива. Старшеклассники, получившие опыт публичных выступлений, совместного открытия новых знаний, вступая во взаимодействие с малышами, ощущают их благодарность и уважение. Переживание этих чувств, порождённых заботой о малышах, как показал опыт Павловской школы, развивает настоящую жажду знаний, развитие познавательных способностей.

Воспитывающая сила заботы, говорил В.А. Сухомлинский, оказывает определяющую роль в том, чтобы «каждый воспитанник был человеком с развитой гражданской совестью».

Если утверждение нравственной роли заботы в жизни коллектива вызывает у некоторых современных педагогов отторжение как несовместимое с моралью современного общества, то обоснование идеино-гражданской основы коллектива нуждается в особой дискуссии и переосмыслении с позиций сегодняшнего дня. Период становления Российской Федерации с позиций истории невелик, но и он претерпел разные этапы формирования гражданского общества, на каждом из которых менялась государственная политика в области воспитания. Сквозь все эти этапы проходит мучительный поиск новой идеологии, новой объединяющей общество идеи. Вопрос идеи В.А. Сухомлинский считал исключительно важным фактором воспитания: «От того, какие идеи живут в сознании и сердце человека, какими идейными побуждениями вдохновляется он в своей личной жизни, зависит всё: моральное лицо человека, единство его сознания и поведения, общественная деятельность, дисциплина, понимание ответственности перед обществом, народом, коллективом» [6].

Осознание содержательного наполнения идей, вдохновляющих на поступки, строилось у В.А. Сухомлинского и в цикле бесед, разработанных для каждого возраста и в соответствующих возрасту трудовых делах. Обратимся к методике вовлечения детей в такие дела на примере борьбы с оврагами. Сначала первоклассники выходят на прогулку в глухой уголок степи, делают остановку у оврага. Педагог обращает внимание детей на то, какой глубины овраг осенью, и предлагает им прийти сюда весной. И всё, никаких принуждений и призывов, дети ещё очень малы. Но приходит весна, и они снова идут к оврагу, и теперь уже главным становится побуждение к переживанию за то, что происходит с землёй. Вопрос возникает сам собой: что можно сделать? И ответ приходит из опыта жизни на селе, из опыта взрослых – посадить деревья. Посадка деревьев продолжается несколько лет, этот труд сопровождает взросление детей, каждый год идёт творческий поиск лучшего решения предотвращения оползней. Ребята видят значимость своего труда, ощущают поддержку и благодарность старших жителей посёлка. Этот творческий созидательный труд наполнен идеей творить добро, действовать на благо людей.

Разнообразие подобных идей рождало само время, поэтому В.А. Сухомлинский, выстраивая коллектив на идеино-гражданской основе, считал, что «эта основа создаётся гармонией двух вещей: с одной стороны, чувством личной чести, достоинства, гордости, осознанием величия человека-творца, гражданина социалистического общества; с другой – чувством долга, ответственности за свой труд, поведение, поступки, ответственности за судьбу общества, за благо людей, с которыми личность вступает в сложные отношения в процессе труда, духовной жизни» [6]. Эта позиция В.А. Сухомлинского находит своё продолжение в тексте Концепции духовно-нравственного развития личности и воспитания гражданина России [3]. В этой Концепции предложено определение национального воспитательного идеала, формулировка которого звучит следующим образом: высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации [3].

Такое сближение основ воспитания гражданина в современной государственной политике и в опыте Павловской школы нуждается в разработке цикла бесед, разговоров на серьёзные темы. Востребованность подобных бесед, дискуссий ярко проявлялась в школах актива лидеров ученического самоуправления. Одним из ярких примеров является обсуждение того национального воспитательного идеала, который заложен в Концепции духовно-нравственного развития личности и воспитания гражданина России. Участвовало в дискуссии более ста пятидесяти подростков. Сначала они работали в группах, а потом представляли свою позицию на общее обсуждение. Вопросы предлагались следующие:

1. Как вы понимаете смысл слов, которые использованы для определения идеала воспитанного человека? Создайте свой толковый словарь.
2. Хотели бы вы соответствовать этому идеалу?
3. Что самое сложное на пути к этому идеалу?

Обсуждение проходило чрезвычайно бурно и вызвало огромный интерес у подростков. Перед педагогами встали те же вопросы, которые решал В.А. Сухомлинский, а именно: какие нравственные идеалы побуждают к поступку? Кто может стать образцом для подражания, ведь без таких образцов-ориентиров подростку трудно входить в жизнь общества? И т.п.

Вопросы социализации решались в Павловской школе всем образом жизни школьного коллектива, этическими нормами отношений между всеми его членами, заботливым отношением к людям села, творческим трудом в колхозе. И опять методика построения социализации как расширения жизненных границ школьников, вовлечение их в решение проблем людей, независимо от места проживания, осуществлялись на основе заботы.

В.А. Сухомлинский приводит множество примеров того, как строится побуждение детей к проявлению сострадания, к глубокому сопереживанию тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации. Внешне дела на пользу и радость людям в его коллективе очень похожи на то, что делают в ряде школ сегодня, собирая игрушки, книги и т.п. Уточнения требует мотивация этих поступков, степень душевного волнения и сопереживания. Не берусь утверждать, что в опыте В.А. Сухомлинского все дети одинаково глубоко сопереживали и бескорыстно участвовали в таких делах, однако этот вопрос

никогда не должен уходить от внимания педагогов, какими бы ни были внешние обстоятельства.

Переживание, как оборотная сторона идеиного убеждения, вырастает из эмоционального богатства жизни коллектива. «Эмоциональное отношение, эмоциональная оценка, эмоциональное восприятие коллективом происходящего вокруг является одной из необходимых предпосылок того, чтобы личности, даже недостаточно воспитанной до поступления в школу, добро нравилось, а зло вызывало чувство презрения» [6].

К роли эмоций в воспитании обращались С.Т. Шацкий [8], А.С. Макаренко [5], И.П. Иванов [1], К.Д. Радина [7]. Т.Е. Конникова [2] уделяла огромное внимание эмоциональному фону в жизни своей 210-й школы. Отдавая дань всем представителям отечественной педагогики, необходимо признать, что системную работу по решению этой задачи, и что не менее важно, описание этой методики в общей логике воспитания коллектива дал именно В.А. Сухомлинский.

Методика воспитания коллектива, разработанная В.А. Сухомлинским, важна сегодня ещё и вопросами роли творчества, без которого немыслимо познание человеком своих сил, способностей, наклонностей.

Более полувека отделяет нас от Павловской школы В.А. Сухомлинского, но методика воспитания коллектива, выросшая из опыта этой школы, и сегодня для многих и многих является ориентиром в современном образовательном пространстве. Это утверждение является ответом на вопрос, поставленный в названии статьи.

Список литературы

1. *Иванов И.П.* Воспитание коллективистов // Из опыта работы школ Ленинграда и Ленинградской обл. – М.: Педагогика, 1982. – 79 с.
2. *Конникова Т.Е.* Организация коллектива учащихся в школе. Обобщение опыта работы школы № 210 Ленинграда. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957. – 400 с.
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России. Стандарты второго поколения / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009.
4. *Ленин В.И.* Великий почин // Собр. соч. – Изд. пятое. – Т. 39. М.:Изд-во полит. лит-ры, 1970. – С. 22–23.

5. Макаренко А.С. Педагог // Соч.: в 8 т. Т. 1 / сост. Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – С. 267–380.
6. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива (Методика воспитания коллектива) // Избр. пед. соч.: в 3 т. Т. 3 / сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская. – М.: Педагогика, 1981. – С. 205–395.
7. Радина К.Д. Эмоционально-нравственное воспитание пионеров: науч.-метод. пособие. – Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1975. – 151 с.
8. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения / сост. и вступ. ст. М.П. Малышева и Д.С. Бершадский; ред. кол. А.Н. Волковский и др. – Л.: Учпедгиз, 1958. – 430 с.

O. N. Mostova

O. Mostova

Вместе с В.А. Сухомлинским о качестве современного школьного образования, об учителе, культуре детского чтения и не только

Together with V. Sukhomlinsky on quality of contemporary school education, about teacher, culture of children reading and not only

Аннотация. В статье рассматриваются педагогические идеи В.А. Сухомлинского и анализируются результаты анкетирования учителей в контексте формирования субъектной позиции педагогов в процессе приобщения школьников к культуре чтения, анализируются значимые для практики педагогические цели и профессиональные качества.

Ключевые слова: качество школьного образования, творчество В.А. Сухомлинского, субъектная позиция учителя, культура детского чтения.

Abstract. The article deals with the classical pedagogical ideas of V.A. Sukhomlinsky and analyzes the results of the questionnaires of teachers in the context of the formation of the subject position of teachers in the process of familiarizing schoolchildren with the culture of reading, analyzes pedagogical goals and professional qualities that are relevant for practice.

Keywords: quality of school education, creativity V.A. Sukhomlinsky, the teacher's subjective position, the culture of children's reading

Пусть все учителя – и начальных, и средних, и старших классов – подумают над вопросом: какова зависимость мышления, мысли школьников от умения читать?

B. A. Сухомлинский

Современная отечественная школа сегодня в очередной раз стоит на пороге реформ. Обсуждаются вопросы цифровизации образования, использования электронных учебников и обучающих программ. Вопросы «Чему учить» и «Как учить?» в очередной раз поднимаются в истории нашей российской школы. Вспомнили и о воспитании, поскольку мир школьной повседневности призывает пересмотреть существующие подходы к этому вечному вопросу.

На страницах газет появилась информация о том, что в разных регионах России родители объединяются в группы для того, чтобы на дому обучать своих детей по старым советским учебникам, поскольку современные учебники и система обучения в целом не способствует поддержанию интереса к приобретению знаний у значительной части школьников.

Все эти факты и многие другие педагогические явления, хорошо знакомые современному учителю, ученику, родителю, свидетельствуют о том, что наша система образования действительно находится в кризисе и больше в таком состоянии существовать не может.

Интересно, что В.А. Сухомлинский во времена своей активной педагогической, научной и творческой деятельности в своих произведениях поднимал те же проблемы.

Нас сегодня, так же как и в 50–70-е годы прошлого века, прежде всего волнует и то, что думают сами учителя о проблемах качества школьного образования, поскольку, как отмечал Василий Александрович в книге «Разговор с молодым директором школы», «воспитание в широком понимании – это многогранный процесс постоянного духовного обогащения и обновления и тех, кого воспитывают, и тех, кто воспитывает» [4, с. 36.]. Возможно ли это обогащение и обновление без обращения ученика и самого учителя к книге (не важно, какой: электронной или бумажной)?

Положительные изменения в современной практике школьного образования, по мнению исследователей, в значительной степени

связаны с процессами непрерывного совершенствования самих педагогов, которое предполагает прежде всего формирование и становление их субъектных качеств (активности, готовности к само-развитию и творчеству, способности к рефлексии, умению общаться и др.) и развитие субъектной позиции каждого педагога в целостном образовательном процессе [1, 2, 5] и др.

Нами разработана анкета и проведен письменный опрос учителей на тему «Современный учитель», целью которого было выявление представлений педагогов-практиков о качестве образования, актуальных для учителей целях школьного образования, лично значимых профессиональных качествах. Всего было опрошено 108 учителей сельских и городских общеобразовательных школ (слушателей курсов повышения квалификации Ленинградской области, Санкт-Петербурга и Якутии (Республики Саха).

На вопрос «Какие понятия вы связываете со словосочетанием «качество образования?» ответы респондентов распределились следующим образом:

- высокие результаты обучения – 40%;
- профессионализм педагога, эффективные методы работы – 31%;
- положительные результаты воспитания – 13%;
- внешние условия, материально-техническое обеспечение – 8,3%;
- потребность педагога в саморазвитии и творчестве – 6,5%;
- удовлетворенность родителей деятельностью школы – 0,9%.

Полученные результаты требуют дальнейшего изучения и осмысления. При этом следует заметить, что в ответах учителей понятие «качество образования» редко связывается с умением читать и понимать прочитанное, что составило 3,7% от общего числа участников.

Об этой проблеме В.А. Сухомлинский писал: «Большая беда заключалась в том, что чтение не стало для многих учеников полуавтоматическим процессом. Мы увидели, что во время чтения того или иного текста все умственные силы многих детей идут на самый процесс чтения – ребенок весь напрягается, весь вспотел, он боится, что слово будет прочитано неправильно, он спотыкается на многосложных словах, он не умеет воспринимать их и группы слов как

единое целое. У него не остается сил на то, чтобы понять смысл прочитанного» [4, с. 18].

С таким уровнем чтения значительная часть учащихся из начальной школы переходит в основную. Этот факт, конечно же, известен большинству учителей. Но проблема все равно в полной мере не осознается и системно не решается во многих педагогических коллективах. Если обратиться к творческому наследию В.А. Сухомлинского, то в нем мы находим предельно конкретное и понятное решение проблемы формирования культуры осознанного чтения у детей: «Многолетние наблюдения позволяют сделать вывод: чтобы научиться выразительно, бегло, сознательно читать, чтобы, читая, ученик думал о содержании того, что он читает, а не о том, как правильно прочитать, ему надо в начальных классах читать вслух не менее двухсот часов в классе и дома читать тихо, про себя не менее двух тысяч часов. Учитель распределяет эту работу по времени, а директору и завучу надо проверять, как учитель изучает индивидуальное чтение каждого ученика».

Конечно, решение этой проблемы – «дело всего педагогического коллектива» и важно обсуждение общих подходов к решению этой проблемы учителями не только начальной, но и основной, а также средней школы [4, с. 19].

Необходимо, с нашей точки зрения, неформальное общение и сотрудничество по этому вопросу между школьными и дошкольными специалистами, родителями, поскольку именно от грамотного его решения зависит судьба не одного поколения наших детей.

Если комплексно рассматривать проблему формирования настоящего читателя, то она корнями уходит в опережающее речевое развитие дошкольника, его сформированный активный и пассивный словарный запас, находящийся в зависимости от традиций семейного, внеклассного чтения, от воспитания любви к чтению в семье. Вот тут круг и замыкается.

В нашей жизни нельзя отделить требования к высоким предметным результатам обучения, которые «висят домокловым мечом» над душой каждого современного педагога, от результатов воспитания школьников в семье и школе, из которых складывается, в свою очередь, наша общая безопасная не только образовательная среда.

Теперь поговорим о педагогических целях, которые осознаются в качестве приоритетных учителями, принимавшими участие в

нашем опросе, о том, как эти цели соотносятся с современными требованиями системы российского образования.

На вопрос «Какова главная цель педагогической деятельности, с Вашей точки зрения?» ответы участников распределились следующим образом:

- развитие личности каждого ученика – 22%;
- воспитание гражданина, нравственного, всесторонне развитого человека – 22%;
- заинтересовать обучением – 12,2%;
- передать знания – 12%;
- научить учиться – 12%;
- подготовить учащихся к самостоятельной жизни – 9,8%;
- взаимодействие и сотрудничество с учениками – 5%;
- обеспечить единство обучения и воспитания – 2,5%;
- затруднились ответить – 2,5%.

Эти результаты показывают разную направленность целеполагания у данной группы педагогов, отражают определенное влияние на этот процесс требований ФГОС в начальной и основной школе.

С одной стороны, не может не радовать внимание части педагогов к осознанию необходимости постановки развивающих целей педагогической деятельности, целей воспитания, взаимодействия с учащимися, формирования умения учиться, готовности к жизни, но, вместе с тем, не может не беспокоить тот факт, что осознание единства процессов обучения, воспитания и развития наблюдается только у незначительной части педагогов (2,5%).

Если пойти дальше и проанализировать результаты анкетирования педагогов на вопрос «Какие качества Вы бы посоветовали молодым педагогам развивать у себя прежде всего?», то ответы распределяются таким образом:

- на первом месте по значимости оказались целеустремленность и готовность к саморазвитию;
- на втором месте – активность, доброта, организаторские способности, ответственность;
- на третьем месте – знания, общий кругозор, компетентность, артистизм;
- на четвертом месте: стремление к объективности в оценках поступков других людей;

– на пятом – способность к рефлексии, умение понимать и безусловно принимать другого человека, трудолюбие;

– на шестом – общительность, воля, требовательность и пунктуальность;

– на седьмом – осознание учителем собственной уникальности.

Есть о чём подумать... Размышляя о проблемах современной школы, хочется привести слова об учителе из книги «Павловская средняя школа», в которой В.А. Сухомлинский пишет: «Что значит хороший учитель? Это прежде всего человек, который любит детей, находит радость в общении с ними, верит в то, что каждый ребенок может стать хорошим человеком, умеет дружить с детьми, принимает близко к сердцу детские радости и горести, никогда не забывает, что и сам он был ребенком». Одним из главных условий успешного становления учителя, по мнению В.А. Сухомлинского, является обстановка творческого труда всего педагогического коллектива и учащихся [3, с. 51]. В этом нам есть чему поучиться у великого мастера.

Список литературы

1. Блинова Ю.Л. Субъектная позиция педагога: теория и психологоакмеологическое сопровождение. – Казань: ТГГПУ, 2010. – 202 с.
2. Вериловский С.Г. Взрослый как субъект образования // Педагогика. – 2003. – № 8. – С. 3–8.
3. Сухомлинский В.А. Павловская средняя школа: Обобщение опыта учебно-воспитательной работы в сельской средней школе / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1979. – 393 с.
4. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1973. – 204 с.
5. Хаджисеева М.В. Принципы развития субъектной позиции учителя в педагогическом сообществе // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9–8. – С. 1859–1862.

Т.Г. Гайманова
T. Gaymanova

**Наследие В. А. Сухомлинского – источник поиска
инновационных путей научно-методической
поддержки профессионального роста руководителей
общеобразовательных организаций**

**V. Sukhomlinsky's heritage as a source of search for
innovative ways of scientific and methodical support for
professional growth of heads of general educational
organizations**

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы научно-методической поддержки профессионального роста директоров и заместителей директоров общеобразовательных организаций в условиях повышения квалификации в учреждении дополнительного педагогического образования.

Ключевые слова: профессиональный рост, профессиональное мастерство, научно-методическая поддержка, инновационный поиск.

Abstract. The article considers questions of scientific and methodical support of professional growth of directors and deputy directors of general education organizations in the conditions of advanced training in the institution of additional pedagogical education.

Keywords: professional growth, professional skill, scientific and methodological support, innovative search.

В своей книге «Разговор с молодым директором школы» В.А. Сухомлинский писал: «Логика педагогического руководства школой такова, что нам невозможно работать, если мы не будем постоянно анализировать связи настоящего с прошлым и будущим» [1, с. 185]. Наследие великого педагога дает нам возможность понять прошлое системы образования и на основе его анализа создавать новые практики, которые помогут обеспечить необходимые условия для развития образования сегодня и наметить пути возможных преобразований.

Как 50 лет назад, так и сегодня, и завтра стратегия развития образовательной организации во многом зависит от директора школы

и его заместителей. Кадровая политика всегда была очень важным фактором, определяющим инновационные изменения в учебно-воспитательном процессе любого образовательного учреждения.

Современной школе нужен современный руководитель, который не просто реагирует на происходящие в социуме изменения, но и активно влияет на них, совершенствует свое профессиональное мастерство, свои способности управлять собой и другими людьми в любой ситуации. Сегодня к традиционным управленческим функциям – информационно-аналитической, мотивационно-целевой, планово-прогностической, контрольно-диагностической, регулятивно-коррекционной – добавились новые функции управления: менеджерская, представительская, политико-дипломатическая.

«Как добиться того, чтобы директор изо дня в день обогащал свои педагогические знания, совершенствовал мастерство преподавателя и воспитателя?» [1, с. 8].

Одна из основных целей Донецкого республиканского института дополнительного педагогического образования – научно-методическая поддержка и создание условий для повышения профессионального мастерства педагогов, в том числе руководителей общеобразовательных организаций. Сотрудники института обеспечивают как формальное, так и неформальное обучение руководителей, в процессе которого осуществляются разноуровневый, дифференцированный и индивидуальный подходы. Это курсы повышения квалификации и межкурсовые мероприятия.

В рамках повышения квалификации на курсах (формальное обучение) слушателям предлагаются различные образовательные услуги и осуществляются различные подходы. Разработаны программы дополнительной профессиональной подготовки, в которые заложен разноуровневый подход: предлагаются модули инвариантной и вариативной составляющих. В период курсового повышения квалификации осуществляется консалтинговая поддержка руководителей общеобразовательных организаций, содействие решению вопросов как управления педагогическим коллективом, сетевого взаимодействия, так и развития личностных характеристик руководителей.

Для организации неформального обучения руководителей регулярно проводятся социологические опросы директоров и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе. Получаемая

информация помогает спланировать работу так, чтобы оказать руководителям максимальную научно-методическую поддержку.

Для этого ежегодно формируются рабочие группы в зависимости от управленческого стажа и опыта работы руководителей. Так, социологический опрос показал необходимость формирования следующих групп: старт-площадка (для недавно назначенных руководителей), прогресс-площадка (для руководителей со стажем с целью обмена опытом), тьютор-площадка (для опытных руководителей, готовых осуществлять методическую поддержку коллег в своих городах/районах). И, наконец, коуч-группа, состоящая из опытных руководителей с продолжительным стажем управленческой деятельности и обладающих мастерством передачи эффективных практик своим коллегам. Такие руководители работают как в рабочих группах, так и на курсах повышения квалификации. Это способствует расширению сетевого взаимодействия руководителей общеобразовательных организаций в городах/районах и повышает уровень профессионального мастерства как тех, кто учится, так и тех, кто учит. (См. рис.).



Рис. Подходы к научно-методической поддержке повышения квалификации руководителей общеобразовательных организаций

Такая дифференциация способствует использованию индивидуального подхода в работе с руководителями. На площадках применяется личностно-ориентированный подход. Методы обучения: менторинг, наставничество, тьюторинг, коучинг – применяются в зависимости от целей и задач межкурсовых мероприятий.

С целью мотивации к информальному обучению, содействия в качественном прохождении процедуры аттестации организована работа Центра дистанционной самоdiagностики. И педагогам, и руководителям общеобразовательных организаций для самооценивания предлагается прохождение тестирования по общим педагогическим вопросам, а также по отдельным учебным дисциплинам. Предоставление многократного прохождения процедуры дает тестируемым возможность повышения своего профессионального уровня и, как следствие, получения сертификата с отличием.

В.А. Сухомлинский писал: «Один из секретов педагогического руководства и заключается в том, чтобы пробудить у учителей интерес к поиску, к анализу собственной работы» [1, с. 10]. Следовательно, интерес к поиску прежде всего должен культивироваться среди руководителей общеобразовательных организаций. Непрерывное образование должно восприниматься руководителями как основа карьерного роста и поддержания профессиональных навыков и умений на протяжении всей жизни.

В значительной степени повышению уровня профессионального мастерства руководителя содействует осуществление экспериментальной деятельности.

В условиях модернизации и развития системы образования Республики экспериментальная деятельность является необходимой составляющей управления образовательной организацией. Традиционное управление было уместным в условиях стабильности и предсказуемости, но в условиях постоянных изменений является неэффективным и проблемным. Чтобы образовательная организация находилась в инновационном пространстве, руководителю необходимо обладать современными управленческими компетенциями. Экспериментальная деятельность – действенный фактор для повышения уровня профессионального мастерства.

Министерством образования и науки определены основные направления инновационной деятельности по обновлению образовательной системы Республики. Чтобы создать руководителям зону комфорта в процессе организации и осуществления эксперимента, сотрудниками института разработаны методические рекомендации по подготовке, организации, осуществлению такой деятельности и созданию методического продукта, которым смогут воспользоваться руководители других школ.

«Педагогическая идея – это, образно говоря, воздух, на котором парят крылья педагогического мастерства», – утверждал В.А. Сухомлинский [1, с. 16]. Поэтому так важно заразить руководителя новой идеей, мотивировать его к поиску новых путей развития образования. А «умение предвидеть – это прежде всего умение оглянуться на пройденный путь, обозреть его, увидеть в нем истоки сегодняшних успехов и недостатков» [1, с. 185].

Творческое наследие В.А. Сухомлинского не теряет своей актуальности. И сегодня мы продолжаем обращаться к мыслям великого педагога.

Список литературы

1. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. – М.: Просвещение, 1982. – 206 с.
2. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев: Рад. шк., 1974. – 288 с.
3. Сухомлинська О.В. В.О. Сухомлинський і моральне виховання: трансформація педагогічних цінностей // Животворча сила педагогічної спадщини В.О. Сухомлинського (Педагоги Донеччини віддають серце дітям). – Донецьк: Витоки, 2011. – 184 с.

*A. Г. Думчева
A. Dumcheva*

Память будущих поколений: отечественная педагогическая традиция глазами недавних выпускников

Memory of future generations: the view of school graduates in the native pedagogical tradition

Аннотация. В статье описываются взгляды современной молодежи на опыт отечественной педагогической традиции в контексте культурно-исторической памяти поколений. Описаны общие черты отношения недавних выпускников школ к отечественным практикам воспитания (на примере воспитательных систем К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко,

В.А. Сухомлинского), которых не было в биографическом опыте современной молодежи. Описаны особенности рефлексивных суждений студентов, приведены примеры педагогических ошибок глазами нового поколения молодых.

Ключевые слова: образование, воспитание, культурно-историческая память, антропологический подход, педагогическая традиция.

Abstract. *The article describes the views of today's youth on the native pedagogical tradition as the problem of cultural and historical memory. The text presents the general attitude of school leavers to the experience of upbringing in the pedagogical systems of Ushinsky, Makarenko and Sukhomlinsky. The features of student's reflexive judgments and the examples of pedagogical errors are described.*

Keywords: *education, upbringing, cultural and historical memory, anthropological approach, pedagogical tradition.*

Стремительные трансформационные процессы, свидетелями и участниками которых в последние годы все мы являемся, с каждым событием все больше утверждают факт, что эти изменения имеют не просто политический, а цивилизационный характер. Они происходят лично с нами, с локальным близким окружением, с нашей страной и на всех тех уровнях понимания и переживания (язык, культурно-историческая память, система национальных символов и эмоциональных кодов), которые доступны человеку, способному осуществлять рефлексивную практику ради «обретения им образа человеческого во времени истории и в пространстве культуры» [5, с. 22].

Испытаниям сегодня подвергается не только экономическая, но и ценностно-смысловая сфера россиян, а именно, традиционные ценности, составляющие основу мировоззрения современных поколений. Действительно, исследования последних лет отмечают важные межпоколенческие особенности российского общества. Так, за три волны системных кризисов 1990, 1998 и 2008 гг, в трудные исторические периоды, при значительном ухудшении экономического положения и социального настроения ценностная система российского общества оставалась стабильной, в ней сохранялась межпоколенческая преемственность [2]. При этом молодежь после 2010-х

годов все отчетливее показывает более высокую ценностную и сти-
леложизненную дифференциацию, чем старшее поколение [2, с. 80].

Ряд исследований изучают феномен культурной памяти обыденного сознания, позволяющей «помнить» общие для разных поколений смыслы. Обращение к образам исторического времени, которые выражены в повседневном сознании через человеческие образы и характеры, позволяет современникам отбирать значимые критерии их жизнеполагания, а также сохранять и культивировать «эволюционно необходимые человеческие качества» [4, с. 152]. Они сегодня – в зоне дефицита. Например, по данным исследования [4] современное поколение хотело бы «не забыть» и заимствовать в опыте поколений *коммуникативные качества* (коллективизм, дружбу, взаимовыручку, доброту), *социоэтические качества* (честь, достоинство, порядочность). Высоко ценятся сегодня *возвышенно-аффективные качества* (героизм, стойкость, смелость), *трудовые* (трудолюбие, работоспособность) и *когнитивные качества* (ум, неординарное мышление, новаторство, творчество, индивидуальность). Настораживает, что самая юная часть исследуемой выборки («современная молодежь»), выбирая данные позиции, проявляет большую хладнокровность и рациональность, нежели более старшие поколения.

Данная проблема является результатом не только лишь социально-экономического генеза. Не малую роль здесь играет персональная педагогическая ответственность людей, которые стояли у истоков и осуществляли процесс воспитания этих молодых людей, в семье, в школе, на улице, в СМИ. Ведь по известным канонам отечественной истории вызовы отечественному образованию синхронны, а чаще всего предстоят глобальным geopolитическим переменам. От современников – представителей актуального взрослого поколения страны – в точках исторических цивилизационных разломов время требует предельной честности и персональной ответственности за свои ценностные выборы. Именно в такие исторические периоды время выдвигает персоналии, способные на коренное изменение педагогической реальности.

Таким стал в свое время К.Д. Ушинский, на волне общественно-педагогического движения 60-х годов XIX в. обосновавший идею национального воспитательного идеала и выразивший ее принципами и практикой построения народной школы. На ката-

строфическом разломе революции и гражданской войны А.С. Макаренко воплотил в педагогическую реальность спасительную практику формирования коллективности детской жизни, которая сегодня в русле концепции психологической антропологии обобщается как «детско-взрослая со-бытийная общность» [5, с. 148]. В послевоенных трудных буднях на смену безысходности и отчаянию пришла «школа радости» В.А. Сухомлинского [6]. В ней, не взирая на исторический профиль советского послевоенного времени, самобытно и искренне воплотились глубочайшие антропологические основания образования как практики культивирования человеческого в человеке, как практики духовного взросления, как общественной практики.

Что сегодня известно современному поколению молодежи, недавних школьников, о людях, слагающих гордость нашей педагогики и истории? Насколько готово молодое поколение к честному разговору о принципах построения современной школы в связи с этим историческим знанием?

Мнение вчерашних школьников, ныне студентов 1–2 курсов (2016–2017 гг. поступления в ВУЗы), нам было интересно обобщить в связи с тем, что это уже не первое поколение, выросшее в новой России и воспитанное вне практик, созданных Ушинским, Макаренко, Сухомлинским... Фактически это поколение не может их «помнить». Формально ему не грозит и тьма забвения. Но в контексте исследования культурно-исторической памяти современной молодежи приходится сегодня во многом еще сложнее, чем поколению их родителей, взросление которых пришлось на разлом 90-х. Молодому поколению за свою школьную жизнь пришлось пережить не одну реформу в образовании. Однако главным трендом, выпавшим на школьную жизнь «поколения Z» [3], все же стало влияние глобализации, когда под давлением социально-экономических механизмов у школы (и у семьи) как у самобытных социальных институтов все больше и больше была отвоевана их самобытность.

Так, при всех декларациях в пользу воспитания [1] именно воспитание как теоретическая категория образования, как повседневная педагогическая практика, как среда становления ценностного сознания было подвергнуто наибольшему «замещающему» влиянию. В теоретическом дискурсе все больше заметна замена воспи-

тания социализацией и социальным менеджментом. Налицо активное разрушение традиционных для отечественной школы системы отношений между учителем и учеником: низведение их к обезличенным функциям (модератор, тьютор, коуч, др.). Самое тревожное в этом процессе состоит в том, что в значительной степени состоялось принятие этих функций профессиональным сознанием, приведшее к отчуждению современных педагогов от миссии воспитания и педагогической поддержки...

С каким удивлением и восторгом студенты-психологи 1–2 курсов открывают для себя абсолютно новое знание в курсе «Педагогика» о принципах воспитания человека, человеколюбия, ответственности взрослых за свою антропологическую образованность! Сознательно ориентированные на профессию «Человек – Человек», эти недавние школьники в своих рефлексивных формах озвучивают подчас контраст разочарования, сопоставляя свой опыт в позиции воспитанников и те законы воспитания, которым времена не подвластны... Тревожит то, что для большинства из них освоение принципов воспитания приходится осуществлять на когнитивном уровне, поскольку полученное знание никак не окликается аналогичным личным опытом.

Какие группы проблем оказываются в поле рефлексивных раздумий недавних школьников и с которыми они сознательно хотели бы установить преемственную связь прошлого, настоящего и будущего?

Первая группа: о роли школы в воспитании, в т.ч. воспитании народа.

Недавние школьники фиксируют известную для современности тенденцию: «Школа, если еще и играет какую-то существенную роль в воспитании, то уже явно не центральную». При этом студенты, не сомневаясь в значимости принципа народности, заложенного К.Д. Ушинским, проявляют еще большую сдержанность в оценках и прогнозах на то, что есть в современных реалиях нашей страны «народное образование»:

- «Мне немного трудно представить, как народ сможет участвовать в организации школы в наше время»;
- «Я считаю, что принцип народности можно (и даже необходимо), хоть и частично, с опорой на нынешнюю ситуацию в стране и мире, реализовывать в современных школах, чтобы воспитывать

уважение к Родине в новом поколении, но будет ли он эффективен, сказать сложно»;

– «Наше современное образование весьма нуждается в принципе народности, однако реализовать его весьма проблематично, если не сказать “невозможно”».

Вторая группа проблем частично объясняет невозможность реализации принципа народности, она *апеллирует к ценностям локальных педагогических сообществ*. В первую очередь, таких как школа и семья. Центральным локусом обсуждения здесь стал аспект педагогической ответственности взрослых за трансляцию ценностных приоритетов, касающихся базовых оснований построения народной школы: воспитательный идеал, родной язык, отечественная история:

– «Согласно принципу народности, воспитание человека должно проходить в соответствии с нуждами народа. Это реализовать сейчас очень проблематично по причине, что большинство родителей не задумывается о том, какие люди нужны нашей стране».

Большой объем тревожных рефлексивных суждений получен в отношении культивирования в образовательном пространстве западных ценностей:

– «Народная педагогика должна быть свободна от неразумного влияния иностранных систем воспитания. Я простой студент, но точно могу сказать, что сами родители благодаря Интернету бездумно воспитывают своих детей под иностранным влиянием»;

– «Дети в наше время уже достаточно мало интересуются русской литературной классикой, они не чувствительны к особенностям родного языка. Да и о чем можно говорить, если ребенок еще толком "агу" на русском сказать не может, а его родители уже начинают обучать иностранному?»;

– «Подражание западной системе образования, которая всё больше внедряется в наши школы, и вовсе грозит потерей самобытности нашей собственной».

А вот и косвенная оценка методов обучения и воспитания, примеры типичных педагогических ошибок, усугубляющих выше-приведенные суждения. Так, актуальна проблема подмены эмоционально-ценностного содержания формально-знаниевым, и отсюда эффекты скуки и принуждения в вещах, требующих личностной открытости:

- «Современные дети смотрят в будущее, история своего Отечества для них скучна, так как это "уже прошло"»;
- «Если прививать любовь к собственной стране не через силу, то ученики сами сформируют свое народное самосознание»;
- «Надо, чтобы мы не чувствовали себя принужденными к изучению фольклорного материала»;
- «Школы культивируют уважение к родному языку через его углубленное изучение ... Но я считаю применение этих методов не совсем эффективным».

Проблема обезличенного знания остро обсуждается внутри данной темы:

- «В своей работе школы опираются на набор абстрактных знаний, часто совершенно не принимая в расчет существующую вокруг реальность»;
- «Несмотря на попытки приобщить знания к практической жизни, они ...не направляются на проблемы своей страны»;
- «Знания роботизированы, другими словами – лишены чувств по отношению к родине».

Третья группа проблем касается ценностей локальных детских сообществ и роли воспитателя в их становлении. В первую очередь, критическому осмыслению подверглись утрата традиции воспитания ценности труда и привычки трудиться, в том числе трудиться сообща, выполняя коллективом значимое дело. Фактически современное молодое поколение ностальгирует о тех основаниях, благодаря которым «работали» воспитательные системы Макаренко и Сухомлинского:

- «Дети сейчас всячески увиливают от труда, а многие родители вообще не считают нужным воспитывать в ребенке трудолюбие»;
- «У современной молодежи ... теряется установка на обучение трудовым навыкам непосредственно в школе (а зачем, если есть Интернет со всякими мастер-классами?). То есть нет понимания, что подобное обучение нужно не только ради практических навыков, но и ради самого воспитания личности».

Молодые люди понимают, что привычка трудиться, так же как и потребность сотрудничать, со-радоваться, не возникнет без ответственной педагогической позиции и примера воспитателя:

– «Макаренко говорил о том, что воспитатель должен быть участником коллектива, подчиняться его правилам, и сам воплощал этот принцип в реальность. Но в моей жизни такого я не встретил»;

– «Главная трудность здесь заключается в нагрузке учителя, во взятии ответственности им ее на себя и в том, чтобы заинтересовать детей».

Среднестатистический школьный класс, в отличие других сообществ дополнительного и неформального образования, по многочисленным отзывам сегодняшних студентов описывается как «группа людей, которых не связывали ни общие интересы, ни общие ценности, ни общая цель...».

Мы привели некоторые штрихи к портрету современного молодого поколения, которое на самом деле высоко ценит опыт отечественной традиции воспитания, практически с нуля открывая для себя имена наших великих педагогов. Достаточно выраженный миморный фон рефлексивных суждений еще раз заставляет нас задуматься об утратах, так явственно проявляемых как дефицит человеческого в отечественной актуальной истории.

Ответственная педагогическая позиция состоит в том, чтобы в условиях текущих исторических, социально-экономических процессов опознавать зоны педагогического риска, имеющего не сиюминутные, а отсроченные эффекты и на уровне ценностей, целей, профессиональной этики, содержания, форм и методов созидать общественную практику воспитания. Она, в свою очередь, будучи консолидированным педагогическим движением, позволит сохранить отечественный институт воспитания, уберечь его от главного глобального риска – отчуждения новых поколений от цивилизационной мировоззренческой традиции, являющейся основой прошлого, настоящего и будущего России.

Список литературы

1. Голованова Н.Ф. Воспитание: убедительные декларации // Педагогика. – 2017. – № 6. – С. 25–33.
2. Головин Н.А., Сибирев В.А. О возможности культурной рецессии в России 2010-х гг.: размышления над исследованиями ценностей // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2016. – Т. XIX. – № 3 (86). – С. 80–92.

3. Исследование Сбербанка. 30 фактов о современной молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/youth_presentation.pdf
4. Крокинская О.К. Культурная память и опыт в практиках конструирования будущего обыденным сознанием // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2016. – Т. XIX. – № 4 (87). – С. 142–158.
5. Слободчиков В.И. Введение в антропологию образования: монография / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – Биробиджан: Изд-во ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2012. – 214 с.
6. Сухомлинский В.А. Павловская средняя школа: обобщение опыта учебно-воспитательной работы в сельской средней школе. – М.: Просвещение, 1969. – 400 с.

*H. A. Суркова
N. Surkova*

О республиканской системе профессионального развития классного руководителя

About the republican system of professional development of class teacher

Аннотация. В статье представлены результаты проектирования республиканской системы профессионального развития классного руководителя в условиях реализации Концепции развития непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Донецкой Народной Республики. Раскрыты особенности организационных, экспериментальных, мониторинговых и рефлексивных составляющих данной системы.

Ключевые слова: профессиональное развитие, дополнительное профессиональное образование, классный руководитель, непрерывное воспитание, школа классного руководителя, мониторинг, педагогическая рефлексия.

Abstract. The article presents the results of designing the Republican system of professional development of the class teacher in the conditions of implementation of the Concept of development of continuous education of children and students of the Donetsk people's Republic. The features of organizational, experimental, monitoring and reflexive components of this system are revealed.

Keywords: professional development, additional professional education, class teacher, continuous education, school of class teacher, monitoring, pedagogical reflection.

В условиях реализации Концепции развития непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Донецкой Народной Республики [1] Государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования» (далее – институт) продолжается работа по проектированию системы профессионального развития классных руководителей как ведущих субъектов воспитательного процесса в общеобразовательных организациях. Данную систему следует рассматривать как динамичную, элементы которой, отношения и связи между ними зависят от ряда факторов: содержания воспитания в образовательных организациях, основывающегося на общечеловеческих, гуманистических ценностях, культурных и духовных традициях нашего народа, отражающего интересы личности и общества; задач воспитания, определяемых государственными нормативными правовыми документами; условий реализации государственной политики в сфере воспитательной работы.

В связи с этим профессиональное развитие классного руководителя, координируемое институтом, направлено на то, чтобы содействовать данной категории педагогических работников в овладении квалификацией, необходимой для выполнения настоящих и будущих профессиональных требований системы образования. Оно подразумевает развитие индивидуальных склонностей и способностей работников с учётом изменения характера деятельности, индивидуальных и общественных целей.

В системе профессионального развития классного руководителя сегодня можно выделить организационные, мониторинговые, экспериментальные и рефлексивные составляющие.

Важнейшим элементом организационной составляющей является система курсового повышения квалификации педагогов. Для учителей-предметников по результатам изучения социального заказа среди слушателей курсов центром воспитания и развития творческой личности института разработан ряд тематических модулей: «Совершенствование управленческой и профессиональной компе-

тентности классного руководителя», «Управление воспитательной системой образовательной организации», «Медиация как способ решения конфликтов в детском коллективе» и др.

Другой весомый элемент организационной составляющей – реализация программы Республикаской школы классного руководителя (далее – РШКР), работу которой следует рассматривать на горизонтальном и вертикальном уровнях.

На горизонтальном, на базе института, РШКР сегодня объединяет различных субъектов организации воспитательного процесса в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики: методистов методических кабинетов (центров), руководителей методических объединений классных руководителей городов и районов, членов республиканской творческой группы «Профессиональное развитие классного руководителя в условиях реализации Концепции развития непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Донецкой Народной Республики». Участники РШКР, в свою очередь, являются организаторами подобных школ на базе методических объединений городов (районов), а также общеобразовательных организаций (вертикальный уровень).

РШКР призвана решать следующие образовательные задачи: удовлетворять потребности классных руководителей в непрерывном образовании; выявлять профессиональные, методические проблемы и содействовать их решению; способствовать формированию индивидуального стиля творческой деятельности педагогов; пропагандировать мастерство опытных классных руководителей, их методических объединений; формировать навыки в проведении диагностики и самодиагностики [2].

В связи с поставленными задачами участниками РШКР определены следующие направления работы: статистико-аналитическое (создание и апробирование форм, позволяющих осуществлять наблюдение, анализ и прогнозирование); информационно-аналитическое (обеспечение условий для внедрения педагогических технологий, организации инновационной деятельности педагога); консультативно-аналитическое (оказание помощи педагогам в планировании воспитательной работы, организации воспитательного процесса, разработке мероприятий и т. д.).

Важнейшим условием эффективной работы РШКР считаем реализацию социального партнёрства с различными субъектами обра-

зовательного процесса. Так, совместно с отделом дополнительного образования и воспитательной работы Департамента образования Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики в этом году возобновлена работа над Типовым положением о классном руководителе общеобразовательной организации и Примерной программой воспитания и социализации обучающихся общеобразовательных организаций. Также в рамках Плана по реализации Концепции развития непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Донецкой Народной Республики предполагается совместное проведение ежегодного Республиканского конкурса профессионального мастерства среди педагогов, осуществляющих воспитательную работу в общеобразовательных организациях, в том числе среди классных руководителей.

Важнейшими социальными партнёрами института в проектировании республиканской системы профессионального развития классного руководителя являются методические кабинеты (центры) городов и районов Донецкой Народной Республики, учреждения дополнительного образования. Именно деятельность последних по организации содержательного досуга обучающихся позволяет в полной мере реализовать ключевой принцип государственной политики в сфере образования – интеграцию общего и дополнительного образования детей.

Рассматривая мониторинговые составляющие системы профессионального развития классных руководителей, следует сказать о результатах работы тематической республиканской творческой группы, которой при методическом сопровождении центра воспитания и развития творческой личности был разработан инструментарий мониторинга профессиональных успехов и затруднений классных руководителей. Он может быть предложен как эффективный инструмент самодиагностики педагогов, а также при оценке их работы заместителем директора по воспитательной работе, руководителем методического объединения и т. д. Программа этого мониторинга учитывает инвариантный и вариативный компоненты деятельности классного руководителя.

К инвариантному компоненту отнесены:

– реализация основных задач деятельности классного руководителя (координация взаимодействия всех субъектов образовательного процесса на уровне классного коллектива, качество проведе-

ния родительских собраний, формирование у обучающихся нравственных смыслов и духовных ориентиров);

– обеспечение позитивных межличностных отношений между обучающимися и учителями (выявление обучающихся, имеющих проблемы в сфере межличностных отношений; привлечение специалистов психолого-педагогической службы для решения имеющихся проблем);

– оперативное регулирование возникающих противоречий;

– содействие освоению обучающимися образовательных программ (содействие в разработке и реализации индивидуальных образовательных траекторий);

– прогнозирование и мониторинг успеваемости;

– планирование и реализация работы с неуспевающими обучающимися;

– планирование воспитательной работы с классом (комплексное изучение состояния, проблем и определение перспектив в воспитании, обучении и развитии обучающихся класса; мониторинг эффективности собственной деятельности; организация участия обучающихся в конкурсах и соревнованиях разных уровней в соответствии с профильной – системообразующей деятельностью класса);

– профилактическая работа и работа с одарёнными обучающимися (разработка и реализация комплекса мер, согласованного с социальным педагогом, педагогом-психологом, администрацией образовательной организации, родительским комитетом, а также с привлечением к данным мероприятиям широкого круга участников, возможностей разных организаций).

К вариативному компоненту относятся:

– полнота использования возможностей ресурсов, обеспечивающих воспитание обучающихся (привлечение к воспитательному процессу в классном коллективе педагогов, педагогических коллективов, образовательных организаций; организация социально значимой деятельности самих обучающихся, их общественная самоорганизация);

– составление и реализация программ воспитания, воспитательных технологий, разработка методического обеспечения воспитательной деятельности;

- степень владения различными формами воспитательной работы (по числу объектов воздействия, по степени новизны теории и практики, по форме общения, по средствам воздействия);
- систематическое использование определённых воспитательных педагогических технологий.

Выявляемые в ходе мониторинговых исследований проблемы дают возможность институту планировать систему экспериментальной деятельности, которая, кроме практико-ориентированного эксперимента по реализации модульной программы РШКР, включает работу стажировочной площадки на базе МОУ «Школа № 13 города Донецка» по теме «Воспитательный потенциал курса "Уроки гражданственности Донбасса"».

Сегодня результаты реализации системно-деятельностного подхода к работе по профессиональному развитию классного руководителя как ключевого субъекта воспитательного процесса в общеобразовательной организации (рефлексивная составляющая системы) мы отслеживаем прежде всего через анализ участия данной категории педагогов в республиканских научно-практических и методических мероприятиях: Республиканской научно-практической конференции «Воспитательный потенциал курса "Уроки гражданственности Донбасса"» (Донецк, 2016), II Международной научно-практической конференции «Роль патриотического воспитания молодёжи в становлении Республики» (Луганск, 2016), Республиканской научно-практической конференции «От патриотического воспитания к гражданскому согласию и общественной безопасности» (Донецк, 2017, 2018) и др. Данная категория педагогов – наиболее продуктивные авторы сетевых изданий института: электронного журнала «Памяти павших будьте достойны!» и альманаха «Воспитать человека!».

Таким образом, считаем, что республиканская система профессионального развития классного руководителя в настоящее время находится на этапе становления. Выстраиваемая на принципах дифференциации, интеграции, вариативности, адресности, открытости и социального партнёрства, она создаёт условия, обеспечивающие субъектную позицию каждого классного руководителя в повышении квалификации, предполагающую рефлексивный анализ деятельности, освоение эффективных способов самообразования и саморазвития.

Список литературы

1. Концепция развития непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Донецкой Народной Республики, утверждённая приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 16 августа 2018 г. № 832. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://donvospitanije.ucoz.net/load/programmy/konsepcija_razvitija_nepregruvno_go_vospitanija_detej_i_uchashhejsja_molodjozhi_doneckoj_narodnoj_respubliki/4-1-0-90 (дата обращения: 06 июля 2018 г.).
2. Суркова Н.А. Проектирование системы профессионального совершенствования классного руководителя в условиях внедрения Концепции развития непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Донецкой Народной Республики // Научные исследования: ключевые проблемы инновационной деятельности в системе образования Донецкой Народной Республики: сб. материалов республиканской электронной научно-практической конференции 16 октября–24 ноября 2017 года: в 2 т. Т. 2: сост.: Л.Г.Черникова, В.В. Сафонова, М.Н. Корнев. – Донецк: Истоки, 2018. – С. 312–316.

A. Г. Панкратова

A. Pankratova

Актуальность идей В.А. Сухомлинского: учитель и директор сегодня

The relevance of ideas of V. Sukhomlinsky: the teacher and the director today

Аннотация. В статье раскрывается актуальность педагогических идей выдающегося педагога середины XX века В.А. Сухомлинского, внесшего значительный вклад в теорию и развитие воспитания, базирующегося на принципах гуманизма, духовности и творческого сотрудничества.

Ключевые слова: воспитание, педагогическая система, принципы гуманизма, стратегия сотрудничества, личность, благоприятная педагогическая среда.

Abstract. The article reveals the relevance of pedagogical ideas of the outstanding teacher of the mid-twentieth century V. Sukhomlinsky, who made a

significant contribution to the theory and development of education based on the principles of humanism, spirituality and creative cooperation.

Keywords: *education, pedagogical system, principles of humanism, strategy of cooperation, personality, favorable pedagogical environment.*

В середине XX века ярко и откровенно зазвучал голос педагога, директора Павлышской средней школы В.А. Сухомлинского. Именно ему принадлежит значительный вклад в теорию и развитие гуманистического воспитания: «гражданственность», «духовные ценности», «человечность», «гуманизм», «вера в потенциал ребёнка», «педагогическая мудрость»... Вот некоторые из основных ценностных ориентиров, созвучных и нашей современности. «Воспитание» не как насилие, а как счастливое, именно, счастливое сотрудничество во имя ребёнка.

В.А. Сухомлинский планомерно создавал в своей школе оригинальную для того времени педагогическую систему, базирующуюся на принципах гуманизма. Ребенок – вот главная ценность системы воспитания и образования, где педагог должен личным примером формировать у своих учеников открытость миру, любознательность,уважительное и бережное отношение к людям, природе. По мнению В.А. Сухомлинского, в школе должны существовать четыре культа: культ Родины, культ человека, книги и родного языка (слова). Занятия проходили не в классном помещении, а в саду, роще, на берегу реки. Настоящая «Школа радости».

Особого внимания заслуживают рекомендации Василия Александровича о способах общения на занятиях. Он выступал против повышенного напряжённого тона, перегрузки речи учителя информацией, против ненужных повторений и вопросов. Способность педагога во время проведения уроков отвлечься с ребятами, чтобы посмотреть на падающий снег, или понежиться в лучах первого весеннего солнышка, послушать стук капель дождя, делает школу «живой», родной и понятной. Это так важно для восприятия целостной картины происходящего.

Любовь к школе, к своим ученикам трансформируется в благодарность им за то, что они делятся своими радостями. Как светло становится на душе, когда видишь широко раскрытые глаза учеников, доверяющих своему учителю секреты и горести, верящих, что учитель поймет и поможет! «Учитель не только наставник, но и друг, товарищ» [5, с. 22]. Именно это считал В.А. Сухомлинский

основным требованием к педагогу. «Мастер педагогического дела настолько хорошо знает азбуку своей науки, что на уроке, в ходе учебного материала, в центре его внимания не само содержание того, что изучается, а ученики, их умственный труд, их мышление, трудности их умственного труда» [5, с. 39]. Такие рекомендации актуальны и по сей день. Не секрет, что некоторые педагоги излишне демонстрируют свои эмоции, пытаясь, тем самым, доказать ученикам свою значимость и важность, теряют доверие своих учеников, веру в справедливость. В.А. Сухомлинский писал: «Справедливость – это основа доверия ребенка к воспитателю... чтобы стать справедливым, надо знать духовный мир каждого человека» [6, с. 83].

«Нет в мире ничего сложнее и богаче человеческой личности» [1, с. 355]. Педагог будет успешен в постижении своей профессии в том случае, если его внимание направлено именно к личности, если он, овладев теорией педагогики, ещё и чуткий внимательный практик. В современном мире, к сожалению, выходит на одно из ведущих мест отношение к денежным средствам. Как на этом фоне объяснить малышу о настоящих человеческих ценностях, как научить добру? Только через личность самого педагога. Как нельзя своеевременна его идея, выдвинутая полвека назад: «Больше, чем когда бы то ни было, мы обязаны думать о том, что мы вкладываем в душу человека».

В.А. Сухомлинский верил, что «нет детей одаренных и неодаренных, талантливых и обычных. Распознать, выявить, раскрыть, взлелеять, выпестовать в каждом ученике его неповторимо индивидуальный талант – значит поднять личность на высокий уровень расцвета человеческого достоинства» [2, т. 5, с. 92]. Особенno серьезной критике подвергался авторитарный стиль, злоупотребление учителей властью: «Властвование над детьми – одно из труднейших испытаний педагога, один из показателей педагогической культуры... Дорожить доверием, а значит, и беззащитностью ребенка – эта педагогическая мудрость должна преисполнить всю нашу работу» [3, с. 112]. Даже для самого тяжелого ученика учитель должен создать такую благоприятную среду, в которой через личностное развитие ребенок сможет достичь своей вершины, сформировать свое человеческое достоинство, свою душу, будет способен через свои

ощущения понимать состояния других людей, понимать, а не осуждать их мысли и поступки.

На основании своего многолетнего опыта Василий Александрович советовал молодым директорам школ в первую очередь добиваться дружной творческой атмосферы в педагогическом коллективе. В наши дни не все молодые директора понимают важность сплочённого коллектива единомышленников, не утружают себя подбором кадров, нанося тем самым непоправимый вред развитию современной педагогики, душам детей. Педагогический коллектив необходимо создавать, творчески развивать и всячески сохранять. А на вопрос, как же и благодаря чему создается педагогический коллектив, В.А. Сухомлинский отвечал однозначно: его творят коллективная мысль, идея, творчество. Открытость каждого, взаимообмен идеями, живая педагогическая среда, единство духовной жизни воспитателя и воспитанников – вот условие успешного раскрытия потенциала каждого ученика и педагога.

«Время есть величайший из новаторов», – говорил английский философ Френсис Бэкон. Время затрагивает все сферы человеческой жизни, в том числе и образование. Современные условия информационного общества, развитие телекоммуникаций требуют изменений. Важнейшей стороной этих перемен является акцент на сотрудничество в рамках единого образовательного пространства. Современная школа – это не только директор, коллектив педагогов, учащиеся, но и их родители. Творческое сотрудничество, о котором говорил В.А. Сухомлинский, актуально и в наши дни. Коренные изменения в образовании, становление обновленной школы, демократичной, открытой, гуманной, развивающейся, требуют осмыслинного творческого сотрудничества с включением в образовательную и воспитательную среду родительской общественности.

Директор ОУ должен иметь ясное представление о стратегии сотрудничества с родителями, которая не может быть определена без ясного понимания педагогических проблем. Что же это за актуальные на сегодняшний день проблемы? Вот некоторые из них:

- выбор образовательной программы для ребенка;
- мотивация учения;
- формирование интересов и ценностных ориентаций в сфере культуры, досуга, самостоятельной деятельности;

- выявление причин отставания ребенка в учении, одаренности;
- индивидуальный подход;
- достижение учеником благоприятного статуса в классном коллективе;
- совместная деятельность и совместная забота о здоровье;
- предупреждение и преодоление конфликтов;
- развитие познавательного отношения к миру;
- установление взаимопонимания между поколениями;
- совместная деятельность по созданию в школе благоприятной образовательной среды, здорового нравственно-психологического климата.

Что актуально в одной школе или в семье, может быть совсем обыденным, не требующим пристального внимания в другой среде. В одном ОУ с проблемой может справиться только директор, а в другом ОУ аналогичную проблему разрешит грамотный, действующий в интересах ребенка классный руководитель. Но нельзя забывать при этом об одном очень важном условии: учитель обладает неподдельным уважением со стороны ребёнка и его родителей. Как просто... и как сложно. Не об этом ли говорил на педагогических советах в своей школе В.А. Сухомлинский? Уважение и любовь – вот основа всего. Ребенок будет с удовольствием идти в школу, если он будет чувствовать себя успешным, будет с интересом узнавать мир, если ему будет интересно, будет уважать и ценить окружающих, если в школе будут царить мир, доброта и нравственность. Сделать ребенка счастливым – значит прежде всего помочь ему учиться.

В.А. Сухомлинский, оставивший богатое литературно-педагогическое наследие, характеризуя важнейшие требования к учителю, писал: «Что значит хороший учитель? Это, прежде всего, человек, который любит детей, находит радость в общении с ними, верит в то, что каждый ребенок может стать хорошим человеком, умеет дружить с детьми, принимает близко к сердцу детские радости и горести, знает душу ребенка, никогда не забывает, что и сам он был ребенком» [4, с. 40]. Спустя полвека рекомендации известного новатора остаются актуальными для современных педагогов, готовых подарить свое сердце детям. Все начинается с Любви!

Список литературы

1. Лушников А.М. История педагогики. – Екатеринбург, 1995.
2. Сухомлинский В.А. Избранные произведения: в 5 т. – Киев: Рад. шк., 1980. – Т. 2, 5.
3. Сухомлинский В.А. О воспитании. – М.: Школьная пресса, 2003.
4. Сухомлинский В.А. Павловская средняя школа. – М., 1969.
5. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – М.: Педагогика, 1983. – 318 с.
6. Сухомлинский В.А. Учитель – методист – наставник. – М.: Просвещение, 1988. – 289 с.

E. Г. Ямщикова

E. Yamshchikova

Этическая культура педагога в зеркале наследия В. А. Сухомлинского

Teacher's ethical culture in the mirror of V. A. Sukhomlinsky heritage

Аннотация. В статье раскрываются особенности формирования профессионально-этических качеств педагогов с учетом педагогических трудов В.А. Сухомлинского

Ключевые слова: педагогическая этика, профессионально-этические качества, курсы повышения квалификации.

Abstract. The article reveals the features of development of teachers' professional and ethical qualities, taking into consideration pedagogical works of V.A. Sukhomlinsky

Keywords: pedagogical ethics, professional and ethical qualities, in-service training courses.

Педагогическая система Сухомлинского исключительно актуальна в современных условиях. Она основана на идеях и принципах гуманизма, признания личности учащихся как высшей ценности, воспитания всесторонне нравственного ребенка, создания школы радости, человеческого величия, умственного труда, творческого

развития коллектива учащихся, единомышленников администрации, учителей, родителей.

В.А. Сухомлинским разработана комплексная программа этического воспитания, которая по своей идеологии и совокупности принципов лежит в основе всей педагогической системы великого педагога. Особо значимым аспектом педагогической этики являются следующие идеи и взгляды:

- всестороннее развитие личности: «Всесторонне развитие личности – это создание индивидуального человеческого богатства, раскрытие её творческих задатков, способностей, дарований, таланта. Это сочетание в себе идеальных убеждений, нравственных качеств, эстетических ценностей, культуры материальных и духовных потребностей. Рассуждать о всестороннем развитии нельзя без исключительной оговорки: подлинное всестороннее развитие – это гармония того, что он получает, потребляет».

- право каждого быть личностью, способной к свободному выбору жизненного пути; умеющей реализовать свои собственные ценности и мотивы, формировать уникальное собственное отношение к другим, к окружающему миру, к себе.

- идея постепенности, последовательности в вопросах обучения и воспитания взрослеющей личности.

В творчестве В.А. Сухомлинского привлекают особое внимание его взгляды о воспитании нравственных чувств и души.

«Сад здоровья» является прообразом современных лагерей, баз отдыха и развития детей. Востребованность опыта В.А. Сухомлинского по организации работы «Сада здоровья», его предложения по укреплению здоровья детей актуальны и сегодня, особенно в вопросах здоровьесберегающих технологий, организации детского труда и досуга, рационализации учебно-воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка, создании комфортного микроклимата в детском коллективе.

В современных условиях педагогическая концепция В.А. Сухомлинского наиболее эффективно реализуется при соответствующей подготовке педагога в области развития его этической культуры в системе последипломного образования.

Необходимо отметить, что профессионально-этическая составляющая педагогической компетентности учителя отражена в новых Государственных образовательных стандартах СПО и ВПО, в Про-

фессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», а также в «Стратегии модернизации российского образования», в которых отмечается, что педагогическая компетентность включает в себя не только профессионально-технологическую и личностную составляющие, но и этический компонент, систему ценностных ориентаций личности. Все это делает изучение профессионально-этического компонента в структуре готовности педагога задачей, актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Профессионально-этические качества педагога могут быть зафиксированы в Кодексе педагогической этики, который определяет совокупность требований, опирающихся на принципы педагогической морали. Эти требования в идеале должны стать нравственной нормой для каждого конкретного педагога. В его основе лежит целый ряд принципов, среди которых можно отметить, в частности, следующие [2, 4]:

- ненасилия;
- паритетности взаимоотношений;
- безусловной любви воспитателя к воспитаннику;
- оптимальной требовательности и уважения;
- опоры на положительные стороны в обучаемом;
- создание условий для личностной самореализации участников образовательного процесса;
- компромиссности спорных решений.

Данные принципы находят отражение в осознании педагогом норм поведения в контексте специфики той среды, в которой осуществляется его профессиональная деятельность, собственная профессиональная активность педагога, а также условия ее осуществления являются основными факторами, определяющими его профессионально-этические качества.

В.А. Сухомлинский подчеркивал, что учитель становится воспитателем, лишь овладев тончайшим инструментом воспитания – наукой о нравственности, этикой. Без знания теории этики сегодня не может быть полноценной профессиональной подготовка учителя.

Успешно решать сложные задачи, поставленные реформой общеобразовательной и профессиональной школы, может лишь тот

учитель, который олицетворяет собой образец высоконравственной личности.

Разработка специфики и основного содержания формирования педагогической этики в профессиональной деятельности основывается на анализе теоретических исследований ученых-педагогов и практической деятельности учителей-новаторов.

На основании теоретического анализа и полученных в ходе эксперимента эмпирических данных было определено содержание образовательных модулей повышения квалификации учителей по развитию их профессионально-этических качеств с учетом современных проблем развития профессионально-педагогической этики.

Приведем содержание комплекта модулей авторской учебной программы «Педагогическая этика: теория и практика современности»: 1. Деонтология. Современные концепции и тенденции профессиональной этики педагога (10 ч.), 2. Информационная этика как новое профессионально-этическое качество педагога (16 ч.), 3. Этика и культура межличностного общения педагога (родители, социум) (10 ч.), 4. Толерантность: инклюзивный и многонациональный и религиозный аспекты (16 ч.), 5. Этика отношений в системе «педагог – учащийся» в учебно-воспитательной системе (10 ч.), 6. Этика отношений в системе «педагог – педагог» в системе методической и практической деятельности (10 ч.).

В эксперименте выстроена система ценностно-смысловой ориентации в процессе реализации указанных модулей программы. Для того чтобы происходило формирование профессионально-этических качеств, необходимо:

- осознание ценности выполняемой работы и смысла профессиональной деятельности (ЧТО дает обществу и конкретному человеку выполняемая МНОЙ работа, понимание, «ЗАЧЕМ» и «КОМУ» необходимо то, что я делаю);

- развитие концептуального видения и получение знания конкретных технологий решения наиболее актуальных вопросов. Это создает ощущение собственной компетентности и позволяет переживать опыт успеха;

- идентификация с профессиональным сообществом, то есть понимание того, что ты не один решаешь возникающие вопросы, а это делают многие и имеют схожие с тобой трудности и радости;

- возможность получить поддержку, обменяться опытом, а также подтвердить чувство собственной значимости в глазах профессионалов – коллег по цеху.

В ходе эксперимента успешно реализованы следующие педагогические практикумы:

Практикум 1. Анализ педагогических проблемных ситуаций (как заранее заготовленных преподавателем кейсов, так и актуальных ситуаций обучающихся педагогов, повышающих квалификацию) с точки зрения разбора и осознания ПЭК, помогающих и препятствующих эффективному разрешению проблемы.

В рамках лекционного курса невозможно полноценное осознание и интериоризация этических норм и ПЭК, так как это возможно только в условиях самостоятельной деятельности. Наиболее продуктивной в данном аспекте является проблемно-ориентированный подход.

Основная цель данного практикума – увидеть взаимосвязь факта соблюдения / несоблюдения педагогом профессиональных этических норм и последствий такого поведения, осознать, какие профессионально-этические качества необходимы для эффективной профессиональной деятельности.

Практикум 2. Составление этического кодекса педагога – списка необходимых профессионально-этические качества педагога. Анализ и классификации основных последствий в случае их отсутствия.

Кодекс педагогической этики определяет совокупность требований, опирающихся на принципы педагогической морали. Эти требования в идеале должны стать нравственной нормой для каждого конкретного педагога, в его основе лежит целый ряд принципов, среди которых можно отметить, в частности, следующие: ненасилия; паритетности взаимоотношений; безусловной любви воспитателя к воспитаннику; оптимальной требовательности и уважения; опоры на положительные стороны в обучаемом; создание условий для личностной самореализации участников образовательного процесса; компромиссности спорных решений.

В качестве результатов развития профессионально-этических качеств педагога в ходе эксперимента был спроектирован и обоснован следующие социально-образовательный эффект – ценностно-смысловой – осознание личностных особенностей и личностной

позиции педагога как фактора способствующего разрешению этической ситуации. Именно формирование ответственности за свою педагогическую деятельность обеспечивает развитие этической готовности к этой деятельности.

Таким образом, проблема этической культуры является одной из наиболее актуальных для профессиональной деятельности педагогического сообщества. Она согласуется с наследием великого педагога В.А. Сухомлинского о создании «школы радости». Ее решение позволит современному учителю рационально подходить к организации и осуществлению образовательных и воспитательных функций, а также формировать и развивать собственную педагогическую культуру и этику профессиональной деятельности.

Список литературы

1. *Лаврентьева Н.Б.* Педагогическая этика / Н.Б. Лаврентьева, А.В. Нечава. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010. – 155 с.
2. Профессиональная этика и служебный этикет: учебник / В.Я. Кикоть [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ: Закон и право, 2012. – 559 с.
3. *Сариева А.Б.* Понятие о педагогической этике и её задачи / А.Б. Сариева // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II МНПК. – Уфа: Лето, 2012.
4. *Сластенин В.А.* Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2002. – 576 с.
5. *Ямщикова Е.Г.* Формирование профессионально-этического компонента у обучающихся педагогического профиля в условиях непрерывного образования / Е.Г. Ямщикова // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – Серия «Педагогика». – 2013. – № 2. – Т. 3. – С. 109–119.
6. *Ямщикова Е.Г.* Социальная значимость профессионально-этических компетенций у обучающихся педагогическим специальностям // Е.Г. Ямщикова // Вестник Орловского гос. ун-та. – 2015. – № 3 (44). – С. 517–520.

H. A. Корниенко

N. Kornienko

Сердце, отданное детям (о В. А. Сухомлинском)

The heart given to children (about V. A. Sukhomlinsky)

Аннотация. В статье раскрывается актуальность педагогического наследия В.А. Сухомлинского, которое направлено на жизненность, воспитание настоящего нравственного человека. Представлены результаты исследования гражданственности и патриотизма, динамики нравственных качеств личности.

Ключевые слова: принципы воспитания, гуманистические традиции в педагогике, динамика нравственных качеств, диорама «Сибирская добровольческая дивизия», нравственный смысл школьной жизни.

Abstract. The article reveals the topicality of the pedagogical heritage by V.A. Sukhomlinsky, which is aimed at vitality, education of a truly moral person. The results of study of civic consciousness and patriotism, and the dynamics of moral qualities of a person are presented.

Keywords: principles of upbringing, humanistic traditions in pedagogy, dynamics of moral qualities, diorama «Siberian volunteer division», moral sense of school life.

Наши мысли, представления о школе XXI в. сегодня очень важны. Именно в этом ключе, через призму школы XXI в., будем рассматривать личность народного учителя В.А. Сухомлинского, ученого-педагога, героя социалистического труда.

Современная школа переживает не самое легкое время. И в первую очередь трудность школы, как верно подчеркивают авторы [4] – в полной внутренней бессмысленности, в отсутствии ОБРАЗА, по которому осуществляется образование молодого человека. В советское время, безусловно, был понятен социальный заказ, который ставился перед школой. И в рамках этого заказа было и формирование образа человека, необходимого нашему, на то время советскому, обществу. Складывается такое впечатление, что образ человека нашему обществу не нужен. А ведь для выполнения задачи школы важен именно образ – входящий – что имеем на входе – и завершающий – что мы хотели бы иметь на выходе...

Не может быть образования без ориентации на образец! Иначе ни родители не понимают, куда они отдают детей, ни учителя не представляют себе, что им с детьми делать, ни общество не представляет, с чем оно столкнется, когда масса подросшего невесть чего выйдет за стены школы. В этом отношении мы все, можно сказать, по уши в Европе: у Европы нет ни положительного образа будущего, ни концепции человека. Значит, не может быть ни культуроцентристского, ни человекоцентристского образования и общества [4].

Неспокойное время, в котором мы живем – время, где нужно найти особый подход к каждому ребенку, а также время, где детям проще общаться через Интернет, и время, в котором дети зачастую страдают от переизбытка доступной информации [1]. Зададимся вопросом: что же происходит с современным ребенком?

Данные, приведенные учеными Российской академии образования, свидетельствуют о том, что снизился уровень креативного и визуального мышления. Но это еще далеко не все изменения!

Можно отметить, что снизилась энергичность детей, их желание активно действовать. Отмечается сужение уровня сюжетно-ролевой игры дошкольников, это приводит к недоразвитию мотивационно-потребностной сферы и воли ребенка [9].

Четко фиксируется снижение уровня детской любознательности и воображения. Наблюдается недостаточная социальная компетентность у детей, а именно беспомощность в отношениях со сверстниками и неспособность решать простейшие конфликты конструктивно [9]. У большинства школьников отсутствует желание учиться.

Самым важным в работе с детьми В.А. Сухомлинский считал воспитание. Всё было направлено на то, чтобы ребёнок хотел идти в школу, учился с радостью, чтобы в школе царила атмосфера труда, поддерживались ровные, спокойные отношения, отсутствовали суевья и раздражительность.

Сделать ребёнка счастливым, сохранить его здоровье, вооружить его мировоззрением, воспитать тонкость чувств и заложить высокую нравственность – эти задачиставил В.А. Сухомлинский и решал их вместе с коллективом единомышленников [6].

В музее народного образования Новосибирской области на общей фотографии на учительском съезде в г. Москве видим двух мастеров – великий В.А. Сухомлинский, герой социалистического

труда, и единственную за Уралом учительнице малокомплектной Краснокамешокской школы Сузунского района, Новосибирской области, тоже удостоенную этого звания, Т.П. Комарову. Она сполна использовала педагогическое наследие В.А. Сухомлинского в своей работе и добилась высоких результатов. Л. Евладова написала книгу о Т.П. Комаровой «До красного камешка много верст».

Сегодня что педагогическое наследие В.А. Сухомлинского особенно актуально. Оно направлено на жизненность, на настоящего человека, воспитывает самоуважение. Сухомлинский может стать нашей путеводной звездой в любви к детям, к своей профессии, к своей родине. Он – для живых. И он помогает оставаться живыми даже в самые трудные времена кризиса нашей отечественной школы. Сухомлинский возник не на пустом месте. Он продолжал лучшие гуманистические традиции в педагогике, которые восходят к Коменскому, Толстому, Штайнеру, Корчаку. Если мы хотим жить в обществе, где «Если радость на всех одна, На всех и беда одна», нам придётся вернуться к Сухомлинскому. Его надо бы читать как Библию – каждую неделю по главе, и всё – за год! А его Творчество – камертон для учителей и родителей, для которых дорог ученик как рождающаяся личность и гражданин.

Всю воспитательную систему Сухомлинского можно расценивать как необходимую воспитательную концепцию общества. У такого общества есть целостная мировоззренческая система, включающая и концепцию идеального общества, и идеального человека [4].

Обратимся вновь к классику В.А. Сухомлинскому, который подчеркивал, что «великое чувство любви к Родине, чувство единства с трудовым народом слагается из тех незабываемых, волнующих радостей, когда человек создал что-то хорошее для людей, оставил крупицу своих сил в большой всенародной стройке. Для человека эти радости – бесценное духовное богатство, которым он дорожит, как святыней. И эту святыню надо создавать в сердце ребенка тогда, когда для него самым дорогим является тот маленький мир, в котором он живет, – родное село, улица родного города, школьный сад, цех завода, где работает отец. Родное, близкое, святое должно открываться перед ребенком одновременно с его первыми сознательными шагами, когда он открывает для себя окружающий мир в цветке розы, в звонкой песне кузнечика, в нежных красках вечерней зари» [5].

С первых шагов школьной жизни ребенок не только наслаждается красотой окружающего мира, но и делает что-то для того, чтобы доставить какую-то, пусть еще маленькую радость людям. Иногда педагоги спорят: ну что семилетний ребенок может сделать, стоит ли говорить об его участии в общественно полезном труде? И чаще всего приходят к выводу: пусть маленькие первоклассники познают мир, пусть открываются перед ними радости жизни, завоеванные старшими поколениями, а труд будет потом, когда они станут старше. И дети становятся только потребителями радостей, а это уже условие, формирующее равнодушие к окружающему миру, к людям. Конечно, у детей младшего школьного возраста возможности и силы ограничены, но их достаточно для того, чтобы создавать, оберегать и умножать для людей красоту, воспитывать маленьких граждан [5].

Гражданственность, как верно подчеркивал В.А. Сухомлинский, это « страсть человеческого сердца; и донести до юных душ страсть борьбы можно лишь тогда, когда ты сам предстаешь перед своими воспитанниками, как гражданин» [7].

Гражданин – это в первую очередь личность. С этой точки зрения гражданственность, согласно выводу В.А. Сухомлинского, должна начинаться с осознания себя как личности нравственной. Все это позволяет характеризовать гражданственность человека как освоение и реализацию им своих прав и обязанностей по отношению к самому себе как личности, к обществу и государству, членом которого он является [7].

Главную задачу семьи и школы В.А. Сухомлинский видел в воспитании гражданина нашего государства, убежденного, стойкого, мужественного борца за идеалы. Ведь гражданственность – это корень нравственных убеждений, мыслей, чувств, поступков человека [5].

Истоки гражданственности как вершины человеческой красоты и доблести кроются в гармоническом слиянии общественного и личного. Сознательный, убежденный, стойкий человек начинается в тот момент, когда он переживает, как свою, глубоко личную боль, тревоги, невзгоды, трудности родины, когда идеалы и ценности, дорогие народу, становятся и для него святыми [5].

Воспитание гражданственности, по В.А. Сухомлинскому, – это воспитание души. Чем живет ребенок, что его волнует и тревожит, в

чем его радости и печали, как он относится к людям, как входит окружающий мир в его душу, – все это выражается в глубоко индивидуальных, личных переживаниях, мыслях, стремлениях, потребностях, поступках. И если воспитатель не сумел добиться того, чтобы в чуткое, восприимчивое детское сердце вошел большой мир общественной жизни, чтобы детское сердце переболело и перестрадало болью и страданиями людей, юная душа останется пустой. Душевная пустота, равнодушие, убивающее доверие и человеческое дружелюбие, – это самый страшный враг гражданственности. Жизнь преподает нам суровые уроки того, к чему может привести пустота души [5].

Большую роль в нравственном воспитании, как подчеркивал В.А. Сухомлинский, играет формирование тончайших моральных чувств – человеческого долга, чуткости и отзывчивости. Азбука воспитания человечности в том, чтобы ребенок, отдавая тепло своей души другим людям, находил в этом личную радость.

Наше исследование показало, что эмоциональные механизмы оказывают влияние на нравственное развитие личности через процессы саморегуляции. Это означает, что вызываемая эмоция или чувство опосредованно, через личность организуют, направляют, активизируют поведение и деятельность человека. Эмоции детерминируют и развитие определенных качеств и свойств личности (табл.) [3, с. 323].

Исходя из данных эксперимента (табл.), можно сделать вывод о том, что, начиная с 90-х годов оценки школьниками нравственных ценностей резко меняются, что позволяет говорить о потере тех качеств, которые характеризуют коллективистскую направленность личности России, уровень ее нравственного развития. Результаты нашего исследования подтверждают появившуюся тенденцию формирования и развития противоположных коллективизму качеств – индивидуализма (эгоизма).

Таким образом, уже в детском возрасте теряется способность к сопереживанию, хотя это самый ответственный период, поскольку здесь складываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношение к себе, к людям, к обществу, стабилизируются черты характера и основные формы межличностного общения, познания и поведения [3, с. 323].

Таблица

Динамика оценок нравственных качеств личности школьников г. Новосибирска, выборка 1000 чел.

№ п/п	Качества личности	Ранг качеств, значимость качеств, % ответов											
		1977	1986	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1990– 1995	2002– 2008	2010	2015
1	Честность: прямота, искренность, порядочность, правдивость, принципиальность	3 93,5	1 93,6	5 74,8	3 70,1	3 73,3	3 73,3	3 74,7	3 71,7	3 72,9	6 86,2	4 62,2	6 39
2	Отзывчивость	2 95,9	2 90,4	1 85,4	2 72,3	1 78,9	1 78,9	1 77,7	1 77,3	1 95	4 80,5	4 60,4	5 45,4
3	Доброта: душевность, дружелюбие, сердечность, человечность	5 85,8	3 87,2	2 84,5	1 85,3	5 67,3	5 67,3	2 75,7	5 66,1	3 74,2	5 70,4	3 50,5	6 38,9
4	Трудолюбие, старательность, усердие, прилежность	1 97,2	1 93,6	4 75	7 59	7 58,4	7 50,2	7 50,2	7 50,2	7 57,1	7 50,8	5 45,4	6 39,4
5	Скромность	4 92,8	3 87,	3 80,5	6 60,8	2 74,5	2 74,5	5 67,5	4 70,5	4 71,4	6 69,8	4 61,5	4 60,4
6	Доверие	7 84,5	4 83	7 69,8	5 64,5	6 59,8	6 59,8	6 54,6	6 51,8	6 60,3	5 64,8	5 45,6	7 30,5
7	Самообладание: твердость, терпение, настойчивость	6 85,2	5 73,4	6 70,1	4 68	4 68,5	4 68,5	4 71,7	2 75,3	5 73,3	4 80,6	4 61,2	4 67,4

Выявлена развитость эмпатических переживаний. На третьем месте по значимости остается такое качество, как патриотизм. Менее всего ценят подростки требовательность и ответственность. Снизился ранг и такого качества, как доверие к людям. Однако с 2002–2008 гг., 2010 г. снижены ранги, значимость нравственных качеств – процент ответов: трудолюбие – пятый ранг против седьмого в 2002–2008 гг., менее половины опрошенных – лишь 45,4%, отзывчивость важна лишь для 60,4%, менее половины предпочитают такие нравственные качества, как доверие – процент ответов снизился на 19,2%, а честность – на 24%. В 2015 г. сохранился ранг и процент ответов у такого нравственного качества, как самообладание. Но резко снижены ранги, значимость нравственных качеств – процент ответов: честность – шестой ранг против первого в 1986 г., четвертого в 2010 г., в 2015 году он снизился на 33,2%. «Отзывчивость» важна для менее половины опрошенных, а если точнее, то 45,4% подростков ее предпочитают. Снизился ранг «доброты» на 21,6%, «трудолюбия» – на 6%. «Доверие» – процент ответов снизился на

15,1%, «честность» – снизился на 33,2%. Таким образом, показатели резко снизились, что позволяет проследить разрыв между социальными условиями и объективной системой идеалов, ценностей. Такой разрыв превращает подростков в лютпенов [3].

На наш взгляд, ценности гражданственность и патриотизм – это не то, за что платим, а то, ради чего живем, это основа нашего ценностного сознания [3, с. 59], ибо именно оно форма отражения объективной действительности, позволяющая субъекту определить пространство своей жизнедеятельности как нравственно-духовное; единство психических процессов, активно участвующих в осмысливании человеком объективного мира и своего собственного бытия на основе отражения действительности как мира духовных ценностей [3, с. 62, 86].

Уходят ветераны, но остается память. Для нашего современного образования и воспитания представляет ценность акция 70 наших новосибирских кадетов, которые 9 мая 2017 г. в колонне «Бессмертного полка» в Москве на Красной площади несли портреты воинов, останки которых нашли во время своих экспедиций на бывших полях сражений. Также ими найдено 14 тыс. медальонов солдат той войны.

9 мая 2017 г. в г. Новосибирске открылась диорама «Сибирская добровольческая дивизия», где наш художник В.К. Чибанов (1925 г.р.) представил десятиметровую диораму, рассказывающую о событиях на Ржевско-Вяземском участке фронта. В Новосибирском художественном музее есть портреты и картины тех событий. Это все необходимые методы для воспитания нашей молодёжи. К этому полотну наш художник, участник Великой Отечественной войны приготовил около трёхсот эскизов батальных сцен. Всего в этом замечательном музее 50 его картин. Первыми посетителями стали не только герои и ветераны Великой Отечественной войны, горожане, но и школьники, которые достойно несут вахту памяти на посту номер один у мемориала Вечного огня.

Однако результаты нашего исследования в Сибирском регионе на студенческой выборке с охватом 2 тысячи студентов показали, что снизилось количество студентов, считающих себя патриотами: с 81,2% (2007 г.) до 71% (2010 г.), и увеличилось число тех, кто не считает себя патриотами – до 14%, и до 15% затруднившихся ответить [2, с. 337].

Лишь 50,9% студентов отмечают, что патриотизм заключается прежде всего в любви к своей стране. Работу для процветания страны патриотизмом назвали значительно меньше – 25% опрошенных. Еще меньше сибирских студентов считают патриотом того, кто стремится к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее (21%), и защищает свою страну от любых нападок и обвинений – 20%, а также людей, убежденных в том, что своя страна лучшая (всего так считают 20% студентов).

Приоритетным направлением программ определено патриотическое воспитание подрастающего поколения – детей и молодежи. При этом главный акцент делается на работу в образовательных учреждениях как интегрирующих центров совместной воспитательной деятельности школы, семьи и общественных организаций (объединений).

Системой по совершенствованию процесса патриотического воспитания в России предусматривается 15 мер. Остановимся на увековечении памяти воинов, погибших при защите отечества.

Приведем конкретные примеры формирования гражданственности и патриотизма по Новосибирской области [2, с. 159, 163]. Так, поисковая экспедиция «Поиск-МГ и В» кадетской школы-интерната «Сибирского Кадетского Корпуса» в составе 200 человек (начальник Н.И. Некрасова) в 2008 г. проводила поисковые работы на территории Киришского и Кировского районов Ленинградской области.

В ходе работ было найдено и захоронено 247 останков красноармейцев на братских воинских захоронениях ст. Жарок Киришского района, ст. Новая Малукса и г. Отрадное Кировского района Ленинградской области.

Поисковая экспедиция отряда «Кондор» города Бердска в составе 20 человек в 2008 г. проводила поисковые работы на территории Тверской области в районе г. Белый.

За время проведения поисковых работ были найдены и захоронены во время торжественных мероприятий на мемориале Славы 14 августа 2008 г. останки 13 красноармейцев.

Организована поисковая работа в местах боевых действий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., найдена, реставрирована и передана в музей боевая техника времен войны.

С целью увековечивания памяти погибших при защите Отечества в годы Великой Отечественной войны поисковые экспедиции

Новосибирской области в 2010 г. проводили поисковые работы в Волгоградской, Ленинградской и Тверской областях. Беседуя с участниками таких экспедиций, руководителями центра патриотического воспитания невольно приходишь к выводу, что работа в поисковых экспедициях становится смыслом их жизни, формирует их гражданскую идентичность.

Как верно заметил В.А. Сухомлинский, «патриотическое видение мира надо воспитывать у детей с малых лет. Пусть тот родной уголок, где прошли годы детства и отрочества, на всю жизнь останется в сердце и памяти человека как самое дорогое. Пусть как можно больше оставит он после себя доброго, хорошего, нужного людям именно там, где перед ним открылось окно в мир, где в его сознании утвердились первые понятия о добре и зле, справедливости и несправедливости, чести и бесчестии. И пусть годы его детства и юности будут насыщены трудностями, тревогами и заботами во имя служения людям».

Необозримые просторы Родины могут позвать человека, но родной уголок должен навсегда остаться для него первой школой гражданственности, тем очагом, где зажегся огонек его души.

Добиться того, чтобы для подростка, юноши и девушки чувство гражданской чести стало святыней, чтобы человек уже в юные годы дорожил своим добрым именем на поприще гражданского служения людям – это, на мой взгляд, одна из самых важных и трудных задач нравственного воспитания нового человека» [5].

Список литературы

1. *Комарницкая С.О.* Востребованность идей Сухомлинского Василия Александровича в работе современного воспитателя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pedmasterstvo.ru/categories/12/articles/759>
2. *Корниенко Н.А.* Новые исследования эмоционально-ценностной сферы личности. Кн. 3: Гражданственность и патриотизм – основа духовно-нравственного развития и воспитания личности: монография. / Н.А. Корниенко. – Новосибирск: НИПК и ПРО, НГАУ, 2012. – 407 с.
3. *Корниенко Н.А.* Новые исследования эмоционально-ценностной сферы личности. Кн. 4: Ценности, эмоции, цвет, личность: монография / Н.А. Корниенко. – Новосибирск: НИПК и ПРО, НГАУ, 2016. – 644 с.
4. *Смотрицкий Е.Ю., Шейнина Е.Я.* Система Сухомлинского и современная школа: размышления в год 90-летия педагога [Электронный ре-

сурс]. – Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2256&level1=main&level2=articles>

5. Сухомлинский В.А. Воспитание гражданина [Электронный ресурс].

– Режим доступа: <https://nsportal.ru/blog/obshcheobrazovatelnaya-tematika/all/2018/01/17/vospitanie-grazhdanina-v-a-suhomlinskiy>

6. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям // Избр. пед. соч.: в 3 т. Т. 1.

– М.: Политиздат, 1979.

7. Сухомлинский В.А. Павловская средняя школа. – М., 1979.

8. Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России. – М., 1999. – С. 377.

9. Фельдштейн Д.И. Проблемы современного образования. – 2010. – № 2. – С. 4–12.

T. A. Скопицкая

T. Skopitskaya

Это не просто профессия, это образ жизни

It's not just a profession, it's a way of life

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы профессионализма, личностных качеств учителя начальных классов, требования к профессии учителя, становление учителя в профессиональной деятельности.

Ключевые слова: учитель, требования к деятельности учителя, профессиональные качества, педагогическое наследие В.А. Сухомлинского.

Abstract. In the article questions of professionalism, personal qualities of the teacher of initial classes, requirements to a trade of the teacher, becoming of the teacher in professional work are considered.

Keywords: teacher, requirements to teacher's activity, professional qualities, pedagogical heritage Sukhomlinsky.

«Много тысяч лет тому назад увидел Бог, что множатся пороки людей, и решил помочь им. Созвал он высоких Духов и сказал: «Люди потеряли свой путь. Как быть?» Один из Духов предложил навеять на людей сон пророческий, другой – послать манну небесную, третий – воду от Бога. И только четвертый Высокий Дух из-

рек: «Вложи в каждого человека жажду к познанию и дай им Учителя».

В год столетия со дня рождения В.А. Сухомлинского поразмышляем об учителе и тех советах, которые оставил нам в наследство педагог, любивший свою работу, любивший детей и видевший те возможности, которые заложены в работе школы и каждого учителя, в частности. В.А. Сухомлинский создал оригинальную педагогическую систему на основе личного опыта и опыта учителей Павловской школы, собственных представлений о том, что помогает маленькому человеку стать настоящим человеком в большом мире природы и других людей. Его вопросы организации, содержания, форм и приемов учебно-воспитательной работы актуальны и в современной действительности, помогают учителю в определенных ситуациях преодолеть возникающие трудности, открывая для учащихся противоречивый мир, в котором мы живем.

Википедия дает определение: учитель (женск. род – учительница) ныне одна из самых распространённых общественных профессий, в содержании которой – воспитание и обучение следующих поколений (учащихся, обучающихся). В.А. Сухомлинский писал: «Как и всякий квалифицированный, целенаправленный, планомерный и систематический труд, воспитание человека является профессией, специальностью. Но это особенная, не сравнимая ни с каким другим делом, профессия. Она отличается рядом специфических свойств и качеств».

Учитель начальных классов занимает особое место в ряду педагогических профессий. Это учитель из учителей. И на многих примерах можно утверждать, что эта профессия самая обсуждаемая и самая противоречивая в отношениях окружающих.

Социологические опросы показывают, что, выбирая профессию, человек аргументирует свой выбор с точки зрения своих приоритетов и предпочтений: возможность иметь хороший заработок – 36%; возможность карьерного роста – 13%; престиж фирменного знака – 1%; стабильность предприятия, отрасли – 5%; любимое дело – 45%.

Если анализировать опросы, анкеты студентов первого курса высших педагогических учебных заведений, то выбрали данную деятельность обучающиеся: по собственному желанию – 65%; по

совету родителей или друзей – 21%; были уверены, что в этот ВУЗ поступят – 6%; другие причины – 8%.

Анализ мотивов поступления в средние педагогические учебные заведения на факультеты учителей начальных классов несколько иной: по собственному желанию – 81%; по совету родителей или друзей – 13%; по иным причинам – 6%.

Если утверждают, что школа – второй дом, то особенно в начальной школе учитель – вторая мама. Переступая порог школы, маленький человек в 6–7 лет попадает в мир строгих правил, распорядка дня, расписаний уроков, занятий. Он начинает подчиняться социальным нормам, о которых ранее не знал, начинает общаться с людьми разных социальных статусов без учета собственного выбора... А рядом только один «родной человек» – учитель, учитель начальных классов.

От учителя зависит, каким станет этот маленький ребенок в ближайшем и далеком будущем, как будет учиться и относиться к процессу обучения, как будет общаться со сверстниками и другими людьми сложного и противоречивого общества. Учитель начальных классов – это тот человек, который закладывает основу основных навыков учебной деятельности, поведения в социуме, открывает во многом дорогу в будущее.

«Учительская профессия – это человековедение, постоянно, никогда не прекращающееся проникновение в сложный духовный мир человека» (В.А. Сухомлинский).

В учебно-педагогической литературе прошлого и в современных источниках много написано, каким должен быть учитель. В общественных обсуждениях, в подходах родителей учитель определяется как человек высоких нравственных качеств, обладающий терпением, настойчивостью, справедливостью, самообладанием, внимательным отношением к каждому ученику, а главное – любящий всех своих детей и каждого ребенка в отдельности.

Жесткие рамки обязывают учителя за 40–45 минут передать детям большой объем информации, сформировать и закрепить практические навыки, оказать индивидуальную помощь подопечным, организовать продуктивную деятельность каждого обучающегося и всего класса, спланировать и провести в интересной познавательной форме внеклассные занятия, мероприятия... А ведь еще есть: подготовка к урокам, планирование и отчетность по программам и дру-

гим видам должностных обязанностей, повышение квалификации, становление собственного интеллектуального уровня, обязательные мероприятия для педагогического коллектива... И здесь хочется сказать, что учитель начальных классов – чуть ли не единственная профессия, в которой профессиональные качества человека так же важны, как и личные.

Основная форма общения учителя с учениками – урок. Нормативные документы определяют, что урок должен обеспечивать результаты учебного процесса, социализацию, развитие познавательной, эмоциональной и волевой сфер обучаемых, освоение правил речевого поведения, формирование дружелюбного отношения и толерантности друг к другу. При этом учитель акцентирует внимание на взаимодействии учащихся друг с другом, чтобы каждый обучающийся был активным участником образовательного процесса в комфортной для себя образовательной среде.

По мнению В.А. Сухомлинского, учить надо так, чтобы знания добывались с помощью уже имеющихся знаний – в этом заключается высшее мастерство. Добывать знания – это значит открывать истину, отвечать на вопрос. Готовясь к уроку, надо продумывать материал под этим углом зрения – найти те незаметные с первого взгляда узелки, где происходит сцепление причинно-следственных связей, из которых и рождаются вопросы. Ведь вопросы пробуждают желание знать.

Человек, который выбирает профессию учителя начальных классов, должен в полной мере отдавать себе отчет, какое бремя ответственности он собирается взвалить на свои плечи. Часто при выборе школы для своих детей можно услышать совет: в средней и старшей школе ищите продвинутую школу, а для начального периода обучения ищите учителя. И как бы ни менялась школьная система образования, роль учителя начальных классов остается значимой и востребованной. Его компетентность, профессионализм, индивидуальный стиль работы, имидж – огромная ответственность и нелегкий труд. Дети всегда были и остаются детьми. Они такие разные! У каждого ребенка свои предпочтения, идеи, замыслы, свой мир, мир, который должен обогащаться и вести в будущее. И как важно, кто находится рядом с ними в первые годы обучения, кто открывает дорогу в будущее, кто является другом и примером, кому можно доверять и к кому хочется прислушиваться!

Как стать хорошим учителем начальной школы? Можно много дать советов, отвечая на важный вопрос. Но главным в этом перечне мы определяем: читайте классиков педагогического пруда, а советы учителю от В.А. Сухомлинского читайте и перечитывайте. Они помогут осознать всю сложность педагогического труда и то большое наслаждение, которое дает работа учителя, влюбленного в свое ремесло.

«Образованный человек – человек, в котором доминирует образ человеческий», – эти замечательные слова Л.В. Луначарского заставляют нас задуматься над истинной ролью педагога. Образование человека – это не только его знания, но и вся многогранность его человеческого образа (В.А. Сухомлинский).

Список литературы

1. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев: Рад. шк., 1985. – 268 с.
2. Сухомлинский В.А. Сто советов учителю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tcor.ucoz.ru/novosti_fot2014/17112014/prilozhenie_7_sukhomlinskij_v.a-sto_sovetov_uchite.pdf

B. A. Перепелкина, Л. Г. Подколзина

V. Perepelkina, L. Podkolzina

**Пути формирования инклюзивной культуры
образовательной организации: обращение к наследию
В.А. Сухомлинского**

**Ways of forming an inclusive culture of the educational
organization: an appeal to the heritage of
V.A. Sukhomlinsky**

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования инклюзивной культуры в образовательном учреждении. Дан ретроспективный анализ работ В.А. Сухомлинского в контексте формирования инклюзивной культуры образовательного учреждения. Показана актуальность гуманисти-

ческой концепции воспитания В.А. Сухомлинского для современной педагогической практики.

Ключевые слова: инклюзивное образование, инклюзивная культура, структура инклюзивной культуры, наследие В.А. Сухомлинского.

Abstract. The article is devoted to the problem of forming an inclusive culture in an educational institution. A retrospective analysis of the works of V.A. Sukhomlinsky in the context of the formation of an inclusive culture of an educational institution is given. The relevance of the humanistic conception of the education of V.A. Sukhomlinsky for modern pedagogical practice is shown.

Keywords: inclusive education, inclusive culture, the structure of inclusive culture, the heritage of V.A. Sukhomlinsky.

В условиях модернизации отечественного образования термин «инклюзивное образование» звучит достаточно часто. От дискуссии о целесообразности инклюзивного образования образовательные учреждения перешли к разработке программ и внедрению инклюзивных практик. Инклюзия в широком понимании – это признание разнообразия в образовательной среде, хотя это понятие в нашей стране используется в контексте обучения лиц с ОВЗ и инвалидов.

В настоящее время начинает активно складываться исследовательское поле инклюзивного образования. Т. Бут и Мел Эйнскоу выделяют три взаимосвязанных аспекта создания инклюзивной среды в образовательных учреждениях. Это создание инклюзивной культуры, развитие инклюзивной политики и внедрение инклюзивной практики. Именно инклюзивная культура определяет инклюзивную политику и практику, поэтому авторы модели считают ее основополагающим фактором, фундаментом инклюзивного образования [2, с. 45].

В настоящий момент нет единого понимания понятия «инклюзивная культура». Философы трактуют его как знание об инклюзивном образовании, педагоги – как часть общей образовательной культуры, направленной на поддержку ценности инклюзии, психологи выделяют важность создания безопасной, комфортной среды в образовательном учреждении, уникального микроклимата доверия. При этом все единодушны в том, что инклюзивная культура является фундаментальной основой для создания демократического общества, в котором многообразие потребностей поддерживается государством и всеми членами общества. Перечисленные определения

позволяют рассматривать инклюзивную культуру как в широком, так и в узком смысле.

Очень интересна модель айсберга, предложенная Н.В. Ставровой. С ее точки зрения, надводная часть айсберга – это видимые элементы культуры, подводная – определяет социальные нормы, ценности, неосознаваемые правила поведения. Именно они определяют поведение человека. Если применить эту модель для рассмотрения инклюзивной культуры, то надводная часть – это организация образовательного пространства в соответствии с потребностями всех участников образовательного процесса, адаптированные программы, специальные методы и технологии обучения и воспитания, технические средства, учебно-методические материалы, специально подготовленные преподаватели. Подводная часть инклюзивной культуры включает в себя ценностно-смысловые практики образовательной организации, отношения субъектов образовательного процесса [3, с. 32].

Инклюзивную культуру можно определить «как особую систему отношений всех субъектов образовательного процесса (администрации, работников, обучающихся, их родителей, социальных партнеров), функционирующую на основе принимаемых всеми ценностей и принципов инклюзии, позволяющих эффективно взаимодействовать в условиях разнообразия для выполнения миссии образовательной организации».

У. Йонсон выделил такие виды инклюзивной культуры, которые необходимы для эффективного включения обучающегося в образовательную среду: культура обучения, культура поведения, культура участников образовательного процесса [3, с. 35]

Е.В. Шадрова, Е.Л. Тихомирова рассматривают составляющие инклюзивной культуры: это социокультурное сообщество образовательного учреждения и принятие инклюзивных ценностей, сотрудничества, эмпатии, толерантности, взаимоподдержки и др. [6, с. 64].

Несмотря на то, что термин «инклюзивная культура» не встречается в работах В.А. Сухомлинского, он не только в теории, но и на практике ответил, как построить школьное сообщество на принципах гуманизма, сотрудничества, уважения к личности каждого обучающегося, с учетом его индивидуальных возможностей и потребностей, как вовлечь родителей в учебно-воспитательный процесс и сделать этот процесс ярким и творческим.

В.А. Сухомлинский разработал воспитательную систему школы на основе гуманистической концепции воспитания, включающей опору на такие ценности, как нравственный идеал, Свобода, Долг, Честь, Добро, Справедливость, Счастье.

Идея сближения семьи и школы нашла реальное воплощение в организации на базе Павловской школы родительского университета.

«Без родительской школы мы не представляем полноценного семейно-школьного воспитания», – писал В.А. Сухомлинский. Здесь учили родителей, как правильно ориентировать ребенка в сложной нравственной сфере человеческих отношений. Среди учеников школы в трудные послевоенные годы было немало детей-сирот, детей с различнымиувечьями, и для каждого педагоги находили индивидуальный подход, «вели от успеха к успеху». «Подлинный смысл педагогики заключен в том, чтобы даже человек, которому трудно то, что посильно другим, не чувствовал себя неполноценным, испытывал высокую человеческую радость – радость познания, радость интеллектуального труда, радость творчества» [4, с. 1].

Нравственное воспитание В.А. Сухомлинский считал основой формирования личности ребенка. В родительском университете читался курс педагогики и психологии, рассчитанный на 250 часов, занятия проходили два раза в месяц, куда приглашались администрация школы, опытные педагоги. Родители будущих школьников начинали посещать занятия за два–три года до поступления их детей в школу. Они становились активными участниками образовательного процесса. На многочисленные школьные праздники, которые обычно становились традициями, приглашались не только родители учеников, но и их братья, сестры, бабушки, дедушки, другие родственники, формируя школьное пространство, где каждый находил внимание и отклик [5, с. 126].

Формирование единого школьного коллектива начиналось с формирования сильного сплоченного первичного коллектива в каждом классе. При этом средствами формирования коллектива выступало творчество, в школе работали многочисленные кружки и секции, более 80.

Главная задача педагогического коллектива состояла в создании условий для формирования и развития личности. Педагогика

сотрудничества формировалась драгоценный опыт общения учеников и воспитателей.

В настоящее время опыт школы радости В.А. Сухомлинского находит свое воплощение как в отечественной, так и в зарубежной практике. Так, в Китае, в городе Хуаши работает школа, реализующая концепцию школы радости В.А. Сухомлинского, в ней обучаются более 5 тысяч учащихся. В школе работает музей Сухомлинского, установлен ему памятник.

Таким образом, ретроспективный анализ трудов В.А. Сухомлинского позволяет нам использовать идеи В.А. Сухомлинского при формировании инклюзивной культуры образовательного учреждения, в том числе и в образовательном пространстве вуза.

Список литературы

1. *Алехина С.В.* Принципы инклюзии в контексте изменений образовательной практики / С.В. Алехина // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 1. – С. 5–16.
2. *Бут Т. Эйнскоу М.* Показатели инклюзии: практическое пособие / Т. Бут, М. Эйнскоу; под ред. М. Боган; пер. с англ. И. Аникеев; науч. ред. Н. Борисова, под общ. ред. М. Перфильевой. – М.: РООИ «Перспектива», 2007. – 124 с.
3. *Старовойт Н.В.* Инклюзивная культура образовательной организации: подходы к пониманию и формированию // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 8. – С. 31–35.
4. *Сухомлинский В.А.* Сердце отдаю детям. – М.: Концептуал, 2016. 320 с.
5. *Сухомлинский В.А.* О воспитании – М.: Политическая литература, 1982. – С. 270.
6. *Тихомирова Е.Л., Шадрова Е.В.* Исследование инклюзивной культуры вуза как гетерогенной организации // Стратегии формирования инклюзивной среды: сборник научных трудов по материалам международной науч.-практ. конф. «Вуз как гетерогенная организация: стратегии формирования инклюзивной среды» (Великий Новгород, Санкт-Петербург, 17–19 мая 2016 г.). – СПб.: СПб АППО, 2016. – С. 64–69.

М. И. Горячёва, Н. С. Килат

M. Goryachova, N. Kilat

Профессиональное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья как средство развития и социализации

Vocational education of persons with disabilities as a means of development and socialization

Аннотация. В статье рассматриваются особенности профессионального образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, принципы работы с данной категорией детей, психологические особенности обучающихся.

Ключевые слова: профессиональное обучение, лица с ограниченными возможностями здоровья, принятие, самореализация

Abstract. The article deals with the features of vocational education of persons with disabilities, principles of interaction with them, and psychological features.

Keywords: vocational education, of persons with disabilities, acceptance, self-realization.

Одной из важных социально-экономических и демографических задач современного общества является включение лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в социальную среду, их адаптация, развитие и профессиональное становление. Успешность реализации данной задачи во многом зависит от влияния социализирующих агентов, помогающих осваивать необходимые социальные роли, ценности и нормы, стереотипы поведения. Большую роль в этом играет профессиональное образовательное учреждение, где обучающийся с ограниченными возможностями здоровья получает профессиональные навыки, реализует свои возможности, что в результате дает возможность стать самостоятельным и самодостаточным человеком. Обеспечение полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в доступных видах социальной деятельности закреплено Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [1].

В настоящее время необходимость в приобщении и причастности к обществу, стремление к взаимоуважению и самоутверждению детей с ограниченными возможностями сталкивается, во-первых, с отсутствием понимания, уважения со стороны взрослого сообщества, которое не подчеркивает самостоятельность, общественную ценность растущего человека; во-вторых, с отсутствием условий для реального выхода ребенка на серьезные дела общества. Данное противоречие приводит к острому внутреннему конфликту и искусственной задержке личностного развития детей с ограниченными возможностями, лишая их возможности занять активную социальную позицию. К типичным трудностям, с которыми сталкиваются дети с ограниченными возможностями здоровья, можно отнести:

- отсутствие мотивация к познавательной деятельности, ограниченные представления об окружающем мире;
- низкий темп выполнения заданий;
- необходимость помощи;
- затруднены устойчивость, концентрация, переключение внимания;
- низкий уровень развития речи, мышления;
- трудности в понимании инструкций;
- низкая самооценка;
- повышенная тревожность;
- повышенная утомляемость [2].

Качественное образование лиц с ОВЗ возможно только в том случае, если при организации обучения действительно созданы специальные образовательные условия, учитывающие специфику подачи информации и психофизиологические особенности. Кроме этого, стоит учитывать социальную ситуацию ребенка и особенности межличностного взаимодействия для налаживания контакта, успешного взаимодействия и обучения. Говоря об успешном взаимодействии и желании учиться, стоит вспомнить один из советов В.А. Сухомлинского о том, что основным стимулом, побуждающим ребенка к умственному труду, является очеловечивание его деятельности. Для этого необходимо в тесной связке с родителями развивать у обучающегося гордость труженика, давать обратную связь о результатах труда, поддерживать, вдохновлять, верить в успех. Огромное значение это имеет в работе с детьми с ОВЗ, для которых безысходная горечь отставания и неполноценности может сыграть

значительную роль в социализации и развитии. Именно поэтому особенно важно в своей работе с данной категорией лиц использовать принцип оптимистичности и взаимодействия [3].

ГБПОУ «Бегуницкий агротехнологический техникум» реализует адаптированные образовательные программы для детей с умственной отсталостью и задержкой психического развития по профессиям слесарь-ремонтник, слесарь-инструментальщик, помощник повара. В рамках занятий по психологии во время первых встреч с обучающимися проводится ознакомительная анкета «Звездная карта: моя вселенная» для исследования предпочтений и интересов. Примечательно, что 100% респондентов, не имеющих статуса детей-сирот, указывают своим лучшим другом маму, а дети-сироты, имеющие ограниченные возможности здоровья, указывают воспитателей. Исходя из полученных данных, был сделан вывод, что для улучшения результатов обучения, повышения мотивации и достижения необходимо привлекать значимых лиц обучающихся путем проведения открытых уроков, выставок, конкурсов. Поскольку ребята получают профессиональное образование, такие мероприятия позволяют продемонстрировать свои профессиональные достижения, уровень владения профессией, почувствовать свою компетентность и состоятельность.

Работа с родителями и лицами, их замещающими, ведется также в направлении информационного просвещения о содержании, целях и задачах обучения, а также о возрастных, психологических, физиологических особенностях детей, что позволяет лучше понимать друг друга детям и родителям и жить в гармонии.

Таким образом, профессиональное обучение включает в себя такие принципиальные условия, как личностная активность лиц с ОВЗ и обеспечение квалифицированной развивающей помощи со стороны персонала профессионального образовательного учреждения и семьи. Получение детьми с ограниченными возможностями здоровья образования в коллективе является их неотъемлемым законодательно закрепленным правом и основополагающим условием успешной социализации и развития, где сам по себе правильно выстроенный процесс обучения является стимулом к достижению новых целей и высот.

Успешность во всех аспектах жизни лиц с ОВЗ зависит от особенностей выстраивания взаимоотношений с окружающими; необ-

ходимо чтобы ребенок чувствовал себя комфортно, благодаря чему он будет стремиться развиваться и самореализовываться. Терпимость и толерантность в процессе обучения данной категории должны выходить на первый план. Общение должно строиться на принципах паритета и независимости, при этом оказание практической помощи послужит образованию тесной связи между обучающимся и педагогом.

Таким образом, основная задача в профессиональном образовании лиц с ОВЗ заключается в создании атмосферы доверия и принятия, в основе которой обучающийся сможет почувствовать себя комфортно и будет готов проявить самостоятельную активность.

Список литературы

1. *Лаврух Н.А.* Особенности формирования и коррекции самооценки младших школьников с ограниченными возможностями здоровья // Современная педагогика. – 2012. – № 1 [Электронный ресурс]. – URL: <http://pedagogika.s nauka.ru/2012/12/815>
2. *Самоукова С.А.* Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья в учреждении дополнительного образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 46. – С. 338–342 [Электронный ресурс]. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76543.htm>
3. *Сухомлинский В.А.* Избранные произведения. Т. 2: Формирование коммунистических убеждений молодого поколения. Как воспитать настоящего человека. Сто советов учителю. – Киев: Рад. шк., 1979. – 725 с.

III. ПЕДАГОГИКА УЧЕНИЯ «КАК НЕЛЕГКОГО ДЕЛА»

III. PEDAGOGY OF TEACHING «IS NOT EASY TO CASE»

A.E. Марон, Л.В. Резинкина

A. Maron, L. Rezinkina

Гуманистические идеи В. А. Сухомлинского: современный контекст

Humanistic ideas of V. Sukhomlinsky: current context

Аннотация. В статье показано, что в основе современной теории личностно-развивающего обучения лежат идеи В.А. Сухомлинского о всестороннем развитии личности, создании индивидуального человеческого богатства, культуры материальных и духовных потребностей; раскрыты возможности современных концепций развивающего обучения, их особенности в современных условиях информационного общества.

Ключевые слова: наследие В.А. Сухомлинского, гуманизация образования, личностно-развивающее обучение, индивидуальность обучающихся, педагогика творчества и креативности.

Abstract. The article shows that the basis of the modern theory of personal and developmental education are the ideas of V.A. Sukhomlinsky about the comprehensive development of the individual, the creation of individual human wealth, the culture of material and spiritual needs; the possibilities of modern concepts of developmental education, their features in the modern conditions of the information society.

Keywords: heritage of V.A. Sukhomlinsky, humanization of education, personality-developing training, individuality of students, pedagogy of creativity and creativity.

В современном образовании гуманистические, ценностные идеи и взгляды В.А. Сухомлинского продолжают оставаться актуальными, находят свое продолжение и развитие в теории личност-

но-развивающего подхода в педагогике. Педагогический авторитаризм школы в конце XX века основывался на том, что учитель обязан был выполнить задачи, возложенные на него обществом, а ученик – соответствовать идеальной модели советского гражданина. Однако перестройка государственных основ, разрушение старых идеалов, рыночное и цифровое развитие общества привели к необходимости формирования нового образа личности, способной к свободному выбору своего жизненного пути, самоопределению и самовыражению, личности, умеющей использовать свое право на реализацию собственных мотивов и ценностей, на уникальное собственное отношение к окружающему миру.

В основе современной теории личностно-развивающего обучения лежит идея всестороннего развития личности В.А. Сухомлинского. Он писал: «Всесторонне развитие личности – это создание индивидуального человеческого богатства, раскрытие её творческих задатков, способностей, дарований, таланта. Это сочетание в себе идейных убеждений, нравственных качеств, эстетических ценностей, культуры материальных и духовных потребностей. Рассуждать о всестороннем развитии нельзя без исключительной оговорки: подлинное всестороннее развитие – это гармония того, что он получает, потребляет» [9]. Идея гармоничности личности заключается в том, чтобы каждый человек, став специалистом в своем деле, принес максимальную пользу обществу и получил при этом удовольствие от своего труда, его результатов.

В целях реализации этой идеи В.А. Сухомлинским была разработана и реализована система развивающего обучения, базирующаяся на гуманизме, уважении к детям, вере в их творческие силы и потенциал. В качестве основных средств в системе развивающего обучения великим педагогом предложены открытость и гуманизация школьной среды; интеграция обучения и трудового воспитания; сотрудничество и взаимопомощь всех субъектов образовательного процесса; самоуправление и саморазвитие [7].

Идеи о всестороннем и нравственном развитии, над которыми работал В.А. Сухомлинский, остаются актуальными и на современном этапе развития педагогической мысли и практики. Новый импульс учению дают исследования отечественных ученых Е.В. Бондаревской, Ю.Н. Кулюткина, В.Г. Рындак, В.В. Серикова, И.С. Якиманской и др., в которых главной ценностью образования провоз-

глашаются идентификация, самоорганизация и саморазвитие обучаемых [2, 3, 5, 10].

Наиболее известными являются концепции развивающего обучения Л.В. Занкова (раннее интенсифицированное общее психологическое развитие личности), З.И. Калмыковой (формирование продуктивного или творческого мышления), Е.Н. Кабановой (формирование операций мышления, которые она называет приемами учебной работы), Г.А. Цукерман (обучение учащихся навыкам учебного сотрудничества), В.В. Давыдова – Д.Б. Эльконина (развитие теоретического сознания и мышления), С.А. Смирнова (создание условий для максимального развития способностей ребенка в сочетании с интенсивным накоплением социального опыта и формированием у него внутреннего психологического покоя и уверенности в своих силах), И.С. Якиманской (развитие индивидуальных познавательных способностей каждого ребенка, направленное на познание себя личностью, на самоопределение и самореализацию в процессе обучения), Г.К. Селевко (формирование доминанты самосовершенствования личности, включающей в себя установки на самообразование, самовоспитание, самоутверждение, самоопределение, саморегуляцию и самоактуализацию), И.П. Волкова, Г.С. Альтшуллер, И.П. Иванова (развитие различных сфер личности) и др.

Рассмотрим гуманистические тенденции современного личностно-развивающего обучения, в которых важное значение придается созданию условий, способствующих проявлению личностных функций обучаемых.

Суть личностно-ориентированной педагогики, по мнению И.С. Якиманской, составляет «признание ученика главной действующей фигурой всего образовательного процесса», принятие приоритета субъектности ученика в образовательном процессе и стиль взаимоотношений учителя и ученика. Ученик признается равноправным с учителем партнером учебной деятельности, что полностью соответствует ведущей идеи В.А. Сухомлинского. Задачей учителя является не принуждение ученика к изучению обязательного материала, а создание наилучших (оптимальных) условий для его саморазвития. Ученику надо дать возможность выбрать то, что соответствует его субъектности при изучении материала, выполнении заданий, решении задач. В содержании учебных текстов возможны и допустимы противоречивые суждения, вариативность изложения,

проявление разного эмоционального отношения, авторские позиции. Ученик изучает, анализирует предложенный материал и делает собственные выводы. Упор делается не только на развитие памяти ученика, но и на самостоятельность его мышления и самобытность выводов, проблемность заданий. Кроме научных знаний, в содержание образования включаются «метазнания», т. е. методы и приемы познания, знания о том, как прорабатывать учебный материал. Для реализации принципа субъектности необходима постоянная диагностика, притом не только интеллектуального развития ученика, но и духовного и общего развития, потому что целью обучения выступает развитие индивидуальности. В этом типе обучения за-служивают одобрения такие его особенности, как уважение к личности ученика, внимание к его внутреннему миру и его неповторимости (субъектности), обучение, направленное на развитие личности ученика, оригинальное построение содержания и методов обучения, поиск новых форм и средств обучения [10].

По мнению А.В. Петровского и В.В. Серикова, ведущей идеей личностно-развивающего образования является развитие индивидуальности обучаемых, их ценностно-смысловой сферы, субъектности, идентичности, социализации, а также актуализация таких универсальных личностных способностей, как самосовершенствование, самоопределение, самоактуализация. Предлагаемая ими концепция личностно-развивающего образования состоит в определении развития способностей воспитанника к реализации собственно личностных функций (избирательных, рефлексивных, смыслообразующих, функции нравственной регуляции своего поведения и др.) как специальной цели образования и средства достижения этой цели – создания педагогической ситуации (образовательной среды), требующей проявления и развития личности (личностной позиции) [5, 6]. Основные способы создания личностно-развивающих педагогических ситуаций базируются на педагогических инструментах, предложенных В.А. Сухомлинским: диалог с обучаемым, под которым понимается такой образ взаимодействия ученика с педагогом, при котором он чувствует себя в психологической безопасности и потому готов к откровенному общению с учителем. Второе столь же значимое средство – это вхождение в контекст проблем обучающегося (учебных, жизненных, коммуникативных и др.), понимание и принятие его как личности. Третье педагогическое средство – по-

буждение ребенка к поступку, к усилию над собой, к преодолению стереотипов, привычных взглядов и негативных форм поведения. Четвертое педагогическое средство, с помощью которого создается ситуация, ведущая к личностному росту, – это поддержка обучающегося через актуализацию его внутренних ресурсов, мотивацию саморазвития, его педагогическое сопровождение [6, 8, 9].

Э.Ф. Зеер продолжает исследовать идеи личностно-развивающего обучения, систематизирует и выделяет его основные признаки: главная цель – развитие личности обучающегося; личность выступает системообразующим фактором организации всего образовательного процесса; ведущими мотивами образования, его ценностью становится саморазвитие и самореализация всех субъектов обучения; формирование прочных знаний, умений и навыков становится условием реализации контекстно-компетентностного подхода [1].

Таким образом, личностно-развивающее обучение продолжает внедрение идей В.А. Сухомлинского в современное образование, создавая условия для реализации потребности личности в самопознании, самоопределении, саморазвитии и самореализации. Личностно-развивающее образование включает два взаимосвязанных процесса: личностно-развивающее обучение и личностно-развивающее воспитание. Они не могут быть реализованы в полном объеме на всех ступенях обучения, соотношение их также изменяется от личностно-ориентированного воспитания (дошкольное образование) и субъектно-ориентированного обучения в начальной школе до личностно-развивающего обучения (старшая школа) и личностно-развивающего профессионального образования в послешкольном образовании.

Данные позиции обусловили переход к новой образовательной парадигме, отражающей необходимость совершенствования потенциала обучающегося, при котором он будет готов к решению новых образовательных задач с помощью нестандартных креативных приемов и способов. Приоритетным направлением при этом выступает креативное образование, создающее условия для выявления механизмов и путей развития потенциала одаренного подростка.

Исследователем данной проблемы является известный продолжатель учения В.А. Сухомлинского, его ученица, основатель собственной школы «Комплексные исследования теории непрерывного

педагогического образования, педагогики творчества и креативности» В.Г. Рындак, которая, развивая его идеи о личностно-развивающем обучении, обращает внимание на педагога, который должен реализовать эти идеи. Это должен быть новый учитель с новым мышлением, учитель, педагогическая деятельность которого отличается высокой социальной значимостью и неповторимостью сформированности индивидуально своеобразной личности ученика, отсутствием стандарта и шаблона во взаимодействии учителя и ученика, решении творческих задач, в содержании, методах и формах обучения [3].

На основании теоретического анализа современного образования и собственного опыта В.Г. Рындак выделяет четыре стратегических направления развития современного образования [4].

Первое направление – креативное образование. Не столько повышение уровня образованности людей, столько формирование нового типа интеллекта, иного образа и способа мышления – одна из основных тенденций нового века, требующая осмыслиения связи креативного уровня и сформированного теоретического мышления школьника.

Второе направление – креативный преподаватель. Непредвиденность ситуаций требует от современного преподавателя нестандартных творческих решений. И если он способен к конструктивному мышлению и поведению, осознанию и развитию своего опыта (генерировать идеи, проектировать ситуации успеха), – он креативный преподаватель. Учитель современной школы не креативным быть не может, так как он должен быть способен к конструктивному мышлению и поведению, осознанию и развитию своего опыта (генерировать идеи, проектировать ситуацию успеха, нестандартные творческие решения профессиональных задач).

Третье направление – креативные технологии. Правила рыночной экономики неизбежно ставят преподавателя и школы, и вуза перед необходимостью включения в свой арсенал креативных технологий. Это становится фактической необходимостью для тех, кто осознает ценность непрерывного совершенствования как в профессиональном, так и в личностном плане. Креативная технология образования предполагает генерацию, творческую формулировку и разработку идей, замыслов и проектов. Основу креативных технологий образования составляет механизм креативного влияния,

нацеленного на стереотип сознания учащегося, его знаний, умений, навыков, возможностей и потребностей, которые определяются в ходе уже разработанных методов исследования.

Четвертое направление – это непрерывное творческое саморазвитие, базирующееся на понимании активной роли человека в процессе жизнедеятельности, становлении его субъектности. Творческое саморазвитие учащегося в креативном образовательном процессе обеспечивает самостоятельное приобретение знаний, умений, навыков и способности к самовоспитанию творческих качеств; готовность к творческой самореализации.

Эти идеи нашли свое отражение в предлагаемой системе роста профессионального уровня педагогов, которая до 2020 года будет постепенно внедряться на всей территории РФ. С помощью новой системы можно будет не просто констатировать профессиональную подготовленность учителя. Благодаря специальным методическим разработкам, в ходе подтверждения своей квалификации преподаватели смогут осваивать новые методы развития, воспитания и социализации учеников. Другими словами, личностно-развивающее обучение учащихся, основанное на гуманистических идеях В.А. Сухомлинского, вновь возвращается в учебные заведения.

Список литературы

1. Зеер Э.Ф. Основные смыслообразующие положения личностно-развивающего образования // Образование и наука. – 2006. – № 5 (41). – С. 3–12.
2. Кулюткин Ю.Н. Гуманистические ценности, глобальное мышление и современное образование / Ю.Н. Кулюткин. – СПб., 1992.
3. Рындак В.Г. От понимания учения к пониманию мира (в контексте идей В.А. Сухомлинского) // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. – 2014.
4. Рындак В.Г. Формирование креативности будущего учителя при изучении педагогических дисциплин // Человек и образование. – 2014. – № 2. – С. 4–9.
5. Сериков В.В. Личностно-развивающее образование: два десятилетия исканий // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. Сер. Педагогические науки. Филологические науки. Социально-экономические науки и искусство. – 2011. – № 8 (62). – С. 14–20.
6. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе. – М.: Логос, 2012. – 448 с.

7. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1982. – 310 с.
8. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Рад. шк., 1998. – 260 с.
9. Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности //История педагогики в России / В.А. Сухомлинский. – М.:Просвещение, 1999.– 485 с.
10. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: Академия, 1996. – 210 с.

E. B. Балагина, Ю. С. Филиппова, Е. В. Чернова

E. Balagina, Yu. Philippova, E. Chernova

Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент индивидуализации образования

Individual educational route as an instrument of individualization of education

Аннотация. В статье рассматривается идея индивидуализации образования, направленная на развитие познавательной активности обучающихся, учет их интересов, потребностей, способностей; представлен пример индивидуального образовательного маршрута как инструмента индивидуализации.

Ключевые слова: индивидуализация, развитие познавательной активности обучающихся, индивидуальный образовательный маршрут.

Abstract. The article deals with the idea of individualization of education, aimed at the development of cognitive activity of students, taking into account their interests, needs, abilities; the example of individual educational route as an instrument of individualization.

Keywords: individualization, development of cognitive activity of students, individual educational route.

В указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» обращено внимание на воспитание гармонич-

но развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Для реализации поставленной цели необходимо формировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся; создавать условия для развития наставничества.

Одним из видов современного наставничества является тьюторство. Исторически так сложилось, что одним из определений слова «тьютор», приводимом в оксфордском словаре, является термин «наставник» [4, с. 125]. Однако сегодня тьютор и наставник имеют как общие позиции, так и отличительные. В мировой культуре понятие «наставничество» имеет древние корни и ассоциируется с человеком мудрым, обладающим способностью научить, направить, часто являющимся образцом для подражания. По мнению Т.М. Ковалевой, президента межрегиональной тьюторской ассоциации, доктора педагогических наук, профессора, «тьютор – это педагог (принципиально не учитель), сопровождающий передачу опыта культуры работы в своей образовательной программе». Деятельность тьютора в условиях сопровождения индивидуальной образовательной программы направлена, прежде всего, на развитие познавательной активности обучающихся, когда ученик становится не объектом образования, а равноправным участником образовательных отношений. Поэтому, по нашему мнению, основополагающим принципом современного образования является принцип индивидуализации.

Идея индивидуализации образовательной деятельности в современной системе образования является актуальной в связи с тем, что человек обладает не только общественной, социальной, но и индивидуальной собственной сущностью. Именно эта индивидуальная сущность характеризует его как субъекта жизни и деятельности.

Под индивидуализацией понимается развитие и самореализация человека в качестве субъекта собственной жизни и деятельности; характеризуется накоплением особенного, уникального опыта,

ростом творческого потенциала личности, ее универсальности, самостоятельности, осознанности, свободы и ответственности [2, с. 33].

С точки зрения теории и образовательной практики индивидуализация образования – это такое организованное образование, при котором:

- расширяется число и возможности субъектов образовательной деятельности;
- каждый обучающийся получает право на определение собственных смыслов и целей образования, собственного содержания, средств форм, источников и возможности для реализации этого права;
- каждый обучающийся несет ответственность за выбор в образовании, за результаты, осознание рисков и последствий выбора собственного образовательного маршрута;
- образование становится скорее не самоцелью, а современным средством решения разнообразных проблем, способом действий в ситуациях вызова [5, с. 254].

Основная цель индивидуализации при обучении – обеспечить условия для того, чтобы каждый обучающийся мог осознать свою неповторимость и индивидуальность, найти и овладеть теми способами жизнедеятельности, с помощью которых он мог бы стать успешным в личностном и профессиональном плане. Главная развивающая цель принципа индивидуализации – формирование и развитие логического мышления, креативности и умений учебного труда при опоре на зону ближайшего развития ученика. Воспитательная цель индивидуализации – улучшение учебной мотивации и развитие познавательных интересов [1, с. 32]. Поэтому индивидуализация создает предпосылки для развития интересов и специальных способностей ребенка.

Одним из инструментов индивидуализации является индивидуальный образовательный маршрут – заранее намеченный путь следования или движения, который направлен либо на воспитание обучающегося (ответственности, трудолюбия и т.д.), либо на развитие (физических способностей и т.д.), либо на обучение [3, с. 215].

Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) определяется образовательными потребностями, индивидуальными способ-

ностями и возможностями учащегося (уровень готовности к освоению программы), а также существующими стандартами содержания образования.

Разработка ИОМ происходит совместно педагогом, учащимся и его родителями. Однако право выбора того или иного маршрута собственного образования должно принадлежать прежде всего самому обучающемуся. Задача взрослых – помочь ему спроектировать и реализовать свой проект целенаправленного развития. С этой целью в образовательной организации создаются определённые условия: изучение интересов, способностей обучающихся, обеспечение многообразия и разнообразия деятельности и программ, предоставление свободы выбора, повышение степени готовности педагога к реализации ИОМ, организация мониторинга.

В качестве примера рассмотрим индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к олимпиадному программированию ученика 10 класса, который увлекается математикой, успешно участвует в олимпиадах различного уровня сложности. Изучая информатику, он понял, что данный предмет ему интересен. Поэтому от этого ученика поступил запрос на более углубленное изучение информатики, в частности, раздела «Программирование» с целью изучения принципов алгоритмизации и современных методов обработки информации с использованием языка программирования C++ с целью участия в олимпиадах различного уровня по программированию.

Содержательный компонент ИОМ, который строился на основе выявленных познавательных интересов школьников, материальной базы и наличия консультантов по проблеме, представлен в таблице.

Таким образом, на наш взгляд, индивидуальный образовательный маршрут является эффективным инструментом индивидуализации: позволяет обучающемуся становиться заказчиком собственного образования, проектировать его содержание и выбирать формы освоения, что лишний раз подтверждает актуальность слов В.А. Сухомлинского: «Живая, пытливая, творческая мысль формируется у воспитанника тогда, когда по отношению к знаниям он занимает свою личную жизненную позицию».

Таблица

Индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к олимпиадному программированию

Тема	Виды учебной деятельности	Виды внеучебной деятельности	Форма контроля
C++	Лекции в рамках кружковой работы «Программирование», Самостоятельное решение задач повышенной сложности на уроках информатики. Индивидуальные консультации. Систематизация знаний	Дистанционное обучение на сайте http://informatics.mstsu.ru/ Посещение курса по программированию (САФУ)	Четыре, практика
Массивы и строки	Лекции в рамках кружковой работы «Программирование», Самостоятельное решение задач повышенной сложности на уроках информатики. Апробация школьного этапа ВОШ по информатике. Индивидуальные консультации. Систематизация знаний	Дистанционное решение задач на сайтах https://acmp.ru/ http://codeforces.com/ Посещение курса по программированию (САФУ)	Четыре, практика

Продолжение табл.

Тема	Виды учебной деятельности	Виды внеучебной деятельности	Форма контроля
Функции и введение в рекурсию	Лекции в рамках кружковой работы «Программирование». Самостоятельное решение задач повышенной сложности на уроках информатики (индивидуальная работа). Индивидуальные консультации. Аттестация городского этапа ВОШ по информатике	Дистанционное решение задач на сайтах https://acmp.ru/ http://codeforces.com/ Посещение курса по программированию (САФУ)	Спортивные соревнования
Структуры	Лекции в рамках кружковой работы «Программирование». Самостоятельное решение задач повышенной сложности на уроках информатики (индивидуальная работа). Индивидуальные консультации	Дистанционное решение задач на сайтах https://acmp.ru/ http://codeforces.com/ Посещение курса по программированию (САФУ)	Марафон, фестиваль
Классы	Лекции в рамках кружковой работы «Программирование». Самостоятельное решение задач повышенной сложности на уроках информатики. Индивидуальные консультации. Аттестация регионального этапа ВОШ по информатике	Дистанционное решение задач на сайтах https://acmp.ru/ http://codeforces.com/ Посещение курса по программированию (САФУ)	Аттестация
Контейнеры (Standard Library): vector, list, map, queue...	Лекции в рамках кружковой работы «Программирование». Самостоятельное решение задач повышенной сложности на уроках информатики. Индивидуальные консультации	Дистанционное решение задач на сайтах https://acmp.ru/ http://codeforces.com/ Посещение курса по программированию (САФУ)	Аттестация
Обобщение и систематизация знаний	Проведение итогов работы. Выявление результативности	Участие в соревнованиях на сайтах https://acmp.ru/ http://codeforces.com/	Статистика участия в соревнованиях, итоговый контроль

Список литературы

1. Александрова Е.А. Модернизация классической модели тьюторства в России, в странах Европейского союза и Ближнего Востока / Е.А. Александрова, Е.А. Андреева. – Москва – Тверь: СФК-Офис, 2013. – 156 с.
2. Ковалева Т.М. Тьюторское сопровождение как управленческая технология // Технологии открытого образования: сб. науч.-метод. материалов Московского открытого образовательного проекта / под. ред. Н.П. Дерзковой. – М: АПКиПРО, 2002. – С. 69.
3. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 288 с.
4. Столетия тьюторства / Эдвард Гордон, Элайн Гордон; пер. с англ. под науч. ред. С.Ф. Сироткина, Д.Ю. Гребенкина. – Ижевск: ERGO, 2008. – 351 с.
5. Теров А.А. Результат индивидуализации образования: компетентность обучающегося в области образовательной самоорганизации // Тьюторство в открытом образовательном пространстве и коучинг: взаиморесурсность двух профессий: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конференции и I Научно-практической коучинговой конференции. 27–28 октября 2015 г. / науч. ред. М.Ю. Чередилина, отв. ред. Е.М. Соколова. – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 122–129.

Г. А. Векшин, Е. И. Карьянова

G. Vekshin, E. Karyanova

Пишем книгу: педагогика общих дел

Self-publishing project: pedagogy of general affairs

Аннотация. В статье развиваются педагогические идеи В.А. Сухомлинского о важности совместного творческого труда учителя с учениками. Такой подход раскрывает заложенные от природы способности и таланты учеников, способствует воспитанию детей и формированию их социальной зрелости, направляет их на созидательный труд по призванию и готовит к встрече с взрослым современным миром.

Ключевые слова: сотрудничество, радость коллективного творческого труда, воспитание положительных социальных навыков.

Abstract. This article develops the educational principles of Vasily A. Sukhomlinsky on the importance of joint student-teacher creative activities. This approach reveals the inherent abilities and talents of each student, optimizes the development of each child's innate talents and social maturation; directing each one's creative skills in preparation for success in the adult world.

Keywords: cooperation, joy of collective creative work, development of positive social skills.

В.А. Сухомлинский писал, что воспитание и обучение детей всегда успешно проводятся в коллективе, организованном совместными усилиями детей и учителя и основанном на верной идее, интеллекте и правильных эмоциях [Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев: Рад. шк., 1973. С. 123]. Он отмечает, что совместный труд, обмен знаниями и взаимодействие увлечений становятся движущей силой в индивидуальном саморазвитии каждого члена коллектива.

Развивая эту идею, школа считает своей главной обязанностью помочь детям найти в себе и выявить свои лучшие человеческие качества, способности и дарования и приложить их в творческих и ответственных делах. При этом хорошо, если в таких делах каждый ученик почувствует свою значимость и полезность для авторитетного человека в школе, для класса, для школы в целом, для своей семьи и, наконец, для Отечества.

В школе каждый ученик может достигать этого не только на уроках, но и во внеурочной коллективной творческой деятельности, где он, рисуя, сочиняя, изобретая, выполняя поручения, управляя товарищами, играя, танцуя и т.д., со временем может определиться в своем призвании.

Трудно вести воспитание учащихся без общего дела с ними, так как только предметное обучение всегда ограничивает возможности учителя. Необходима внеурочная форма работы, и, как показывает наш опыт, это верное и эффективное направление воспитания.

Мы решили выпустить в школе свою книгу, в которой могли бы участвовать учащиеся всех возрастов в качестве писателей, художников, оформителей и технических работников. Этим самым мы давали им точку приложения своих способностей и наклонностей, находили работу каждому ученику, и каждый мог реализовать себя в ней.

В организации этого дела прежде всего уделялось внимание созданию поля для делового и душевного сотрудничества между детьми и взрослыми и детей между собой, внесению положительных эмоций и положительных результатов труда в совместное дело.

Для нас было важно, чтобы ученики находились в атмосфере именно такого способа совместной деятельности, так как только в этом случае ребята могли вживаться в добрые, дружественные, неэгоистичные отношения и нести их далее в семью, в жизнь вне школы.

При этом важным было и то, чтобы ребята с самого начала понимали, что они работают на общее дело, которое завершится интересным результатом. Мы стали работать с рассказчиками – обсуждали написанные ими тексты, выслушивали историю рождения сюжета, выбраковывали отдельные рассказы; с художниками – обсуждали сюжеты, намечали возможности отображения сюжетов в рисунках с сохранением юмора и гармонии между текстом и рисунками.

Школьники обменивались взглядами, спорили, помогали друг другу, выполняли поручения. Делали перерывы и беседовали, вместе пили чай и даже пели песни. Затем получали домашние задания.

И вот ученики после уроков потянулись в класс, приходили добровольно, их приводил интерес, они были вне улицы, включались в другую реальность. Между учениками и учителем стали складываться новые, более глубокие и доверительные отношения. Через совместный творческий труд, через поощрение добрых проявлений в отношениях друг с другом, через справедливое разрешение конфликтов с обязательным восстановлением мира с «прости меня!» и рукопожатием учитель постепенно завоевывает у ребят право говорить с ними на личные темы, которые они не обсуждают с другими взрослыми. Они открывают свои сердца, и учитель начинает понимать природу многих поступков, дел, слов и повседневных реакций ученика, видеть не только отрицательные, но, что всего важнее, положительные качества личности каждого ученика. А ученик проявляет готовность к контакту с учителем, он открывается учительскому влиянию в воспитании положительного характера, учится различать добро и зло, учится быть хорошим человеком. И это является одним из главных итогов задуманного общего дела.

Через этот коллективный творческий труд у нас возникает интересный контакт и с родителями. По мере продвижения работы и

появления промежуточных результатов дети стали приводить в класс родителей. Мы показывали им рисунки, читали рассказы и даже получали от них заказы на изготовление экземпляров будущей книги для их семьи. И вот уже отдельные родители предлагают нам свои рассказы и стихи в сборник. Так рождается у нас своя команда. Привлекая родителей, мы приближаем их к внутренней жизни школы и тем самым оказываем влияние на положительное изменение атмосферы семейной жизни школьника. У родителей возникает желание сотрудничать с нами, заниматься своими детьми.

Но вот заканчивается черновая работа над книгой, и мы включаем в свое дело компьютерный класс для печати текстов и оформления рисунков для них. Здесь в процесс создания книги включаются новые участники, но процесс общения остается творческим, со-зидательным и доверительным: старшие с удовольствием делятся опытом работы на компьютере с младшими школьниками, все считают делом чести выполнить задание посложнее и на хорошем уровне. Ребята вдруг обнаруживают, что от упражнений на компьютере они уже могут перейти к серьезной полезной работе. Так расширяется круг нашей команды, спаянной единой целью. Позднее в работу включаются ученики, которые с удовольствием раскрашивают рисунки для десяти экземпляров книги после ее копирования.

Результат нашего коллективного труда – книга – стал значимым событием у школы, родителей и товарищей по классу. Авторы книги в течение нескольких дней подряд приходили в класс сами и приводили своих одноклассников, а вечером – родителей, чтобы показать и полистать книгу, посмотреть на свой рассказ или рисунок в ней.

Положительная оценка работы ребят со стороны взрослых была очень важна, так как давала им ощущение полезности и важности своих занятий в среде ровесников и взрослых людей. В детях укреплялось чувство собственного достоинства.

Книга получила признание на районном конкурсе, и это было еще одним значимым моментом в жизни нашего коллектива – ребята увидели, что они могут работать на хорошем уровне среди сверстников из других школ. Поэтому так важно для учителя помнить и всегда стараться все свои общие дела с детьми переводить на самый высокий уровень исполнения.

Первую книгу «Здравствуйте!» мы выпустили в 10 экземплярах, она содержала 38 рассказов, сказок, стихов, песен и размышлений и 31 рисунок. В ее создании участвовали 67 человек.

Наши книги вышли и за пределы школы. Мы получили дипломы лауреатов: в конкурсе «Фестиваль славянской письменности» за книгу «Здравствуйте!», в Российском детском конкурсе «Голос ребенка» за книгу «Окно в Европу», в конкурсе фестиваля «Чтобы знали и помнили люди земли...», посвященном Великой Победе над фашисткой Германией, за книгу «Защитники и строители», в городском конкурсе МЧС России «Безопасность глазами детей» за книгу рассказов «Золотые сердца».

Мы получили: Благодарственное письмо президента Федерации, летчика-космонавта СССР Г.М. Гречко и грамоту Федерации космонавтики России за участие в конкурсе, посвященном полету Ю.А. Гагарина, с рассказом «Небо», Благодарность Генерального консульства Королевства Норвегии за участие в Международном конкурсе детской рукописной книги «Северная сказка», проходившем в городе Мурманске и посвященном 100-летию Астрид Линдгрен, с книгой «Поплыту я лодочкой между кораблей», положительный отзыв Калининского районного центра творчества детей на книгу «Варюшкины сказки».

Подготовлены к участию в конкурсах книга «Необыкновенная встреча» (о дружбе и правилах дорожного движения) и книга рассказов «За други своя».

Таким образом, педагогика общих дел помогает пробуждать в детях самое главное:

- готовность их идти на контакт со взрослыми, что в деле воспитания играет наиважнейшую роль;
- готовность к сотрудничеству со сверстниками в разных ролях: быть подчиненным, быть начальником, лидером, быть равным среди равных по положению, по обязанностям;
- готовность преодолевать трудности в достижении цели и учиться этому в конкретном деле;
- готовность трудиться и получать радость от хорошо выполненной работы.

При этом ребята учатся дружить, т.е. учатся любить других людей, а не только самих себя, учатся служить другим людям. Это

все важные социальные навыки, которые воспитываются в ученике и пригодятся ему в последующей жизни.

Следует отметить ещё одну положительную сторону такой работы с детьми: в любой нашей совместной деятельности раскрывается или отражается нравственная сущность ученика, что дает возможность постоянно корректировать его поведение. Школа формирует социальную зрелость своих учеников, нацеливает на созиадельный труд по призванию, готовит их к встрече со взрослым современным миром.

В школе ученик приобретает жизненный опыт:

- учитель его научил и указал ему путь к самостоятельному построению своей жизни с соблюдением нравственных законов;
- учитель как воспитатель уступает свое место самовоспитанию ученика, и он покидает нашу школу, но духовная связь между учеником и учителем сохраняется.

E. Л. Парфёнова

E. Parfeonova

Когда домашнее задание в радость

When the house task in joy

Аннотация. Домашние задания в традиционном виде (на завтра) является помехой на пути к «школе радости», о которой писал В.А. Сухомлинский, так как застывшие формы, всё больше не соответствующие реалиям сегодняшнего дня, мешают творчеству и обучению с увлечением. Автор, не отказываясь от домашних заданий, предлагает подходы к проблеме, основанные на опыте работы учителем географии.

Ключевые слова: самостоятельность, сотрудничество, радость коллективного творческого труда, интерес.

Abstract. Homework in a traditional look (for tomorrow), is a hindrance on the way to "school of joy" about which V.A. Sukhomlinsky since the stiffened forms more and more not corresponding to realities of today prevent creativity and training excitedly wrote. The author without suggesting to refuse from for 3 offers other approaches to a problem based on experience as the teacher of geography.

Keywords: independence, cooperation, joy of collective creative activity, interest.

Замечательный педагог В.А. Сухомлинский говорил, что нельзя оценивать духовный мир ребенка только отметками и баллами, делить всех учащихся на две категории в зависимости от того, учат или не учат дети уроки.

В 2016 году несколько человек из нашей школы принимали участие в международных семинарах сначала в финской, а затем в китайской школе. Как живут финские дети без домашних заданий? Как они могут после трудового дня в школе позволить себе гулять, развлекаться, посещать кружки и секции?

Как всегда, выверенно и разумно к делу подошли китайские товарищи. Они не стали отказываться от домашних заданий совсем. «Лучше меньше, да лучше» – их девиз. А десятилетиями ранее В.А. Сухомлинский по этому поводу писал: «Без домашних заданий обойтись нельзя. Ребенка надо учить сосредоточивать умственные усилия, напрягать внимание. Но делать это надо прежде всего на уроке, постепенно прививая навыки самостоятельного умственного труда» [1, с. 87].

Охарактеризуем принципы организации домашних заданий.

Принцип первый: *задавать д/з не чаще 1 раза в неделю*. В случае с географией традиционным устным вариантом домашнего задания является чтение параграфа. Тогда следующий урок нужно построить с учётом этого д/з и проверить его письменно или устно. Но, во-первых, это ставит учителя в жёсткие рамки классической схемы урока, во-вторых, параграф в 7–9 классах читают не более 40% ребят (им бы письменное успеть выполнить).

Принцип второй: *срок для подготовки д/з от недели до года*. Если задание – творческое эссе, презентация, доклад по пройденной теме на изучение дополнительного материала, то 2–3 недели. Если это устный зачёт по карте – четверть, полгода, год. Семиклассник по программе должен знать полсотни стран на политической карте мира с их столицами. Учителю достаточно спросить несколько стран, чтобы понять, какая работа проделана. Работа зачастую предстоит большая, ведь память и пространственное восприятие – не сильные стороны учащихся. Одному ребёнку достаточно недели, другой совершают «подходы» к карте в течение всего года. Такой же

зачёт в 9 классе по «Административно-территориальному делению России». Ученик должен «созреть». Сам.

Принцип третий: *отказаться от репродуктивных д/з*. В географии таковых минимальное количество, но даже ответы дома на вопросы параграфа или заполнение таблицы вызывает у ребёнка зубную боль. Домашние задания должны быть творческими, интересными. «Знания становятся желанным достоянием маленького человека при условии, когда они – средство достижения творческих, трудовых целей», – писал В.А. Сухомлинский [3, с. 42].

Принцип четвёртый: *предоставить возможность выбора* – выбора темы в зависимости от склонностей и интересов самого ученика, выбора формы представления, выбора соратников, если д/з групповое, выбора времени.

Принцип пятый: *использовать чёткие инструкции и планы*. Если ребёнка не научить разбивать большую цель на маленькие задачи, то он бросит дело на полпути. Составляйте планы, опорные конспекты, алгоритмы действий. Возможно, ребёнок понимал задание на уроке, но, придя домой, столкнулся с проблемой. Чёткость – залог успеха.

Принцип шестой: *роверять промежуточный результат и направлять*. По составленному плану или алгоритму не поленитесь проверить, как движется дело. Особенно это касается опережающего задания (доклада, презентации, сбора информации) для урока в форме деловой игры или другой групповой формы.

Принцип седьмой: *как можно чаще обеспечивать взаимодействие между учениками в процессе выполнения д/з*. Гигантской проблемой для детей является формирование коммуникативных УУД. Однако общение в Интернете происходит. Возглавить этот процесс и обратить на пользу в ваших силах. В 7–9 классах большая часть заданий – групповые мини-проекты. Состав групп в идеале 3–4 человека по желанию учащихся (возможность выбора). Сами выбирают старшего в группе, распределяют роли или вопросы по теме, списываются в социальных сетях. На уроке представляют результат, взаимодействуя между собой и с классом, отвечая на вопросы. Успех окрыляет всех и подготавливает почву для дальнейших побед.

Принцип восьмой: *использовать гибкую систему оценивания*. Нельзя ставить за д/з «2», и оценка «3» не желательна. Сухомлин-

ский предлагал использовать глубинное желание ребёнка быть хорошим. «Отметка должна вознаграждать трудолюбие, а не карать за лень и нерадивость. Если учитель усматривает в двойке и единице кнут, которым можно подстегивать ленивую лошадь, а в четверке и пятерке – пряник, то вскоре дети возненавидят и кнут, и пряник» [1, с. 84]. Ещё раз вернёмся к устным зачетам по карте. Здесь оценивают двое: сам ребёнок и учитель (иногда класс). Всегда найдётся ученик, который выучил первый и захотел покрасоваться с указкой у карты перед всем классом. Дайте ему две минуты насладиться триумфом. Зато остальные дети поймут, что им «показали высший пилотаж», как ориентир. Те, кто сдаают на перемене, могут переоценить свои возможности. У вас в запасе должна быть фраза вроде: «Мне бы хотелось, чтобы ты подучил ещё, я знаю, как замечательно ты можешь подготовиться» или «Я в тебя верю...». Он сам возможно в себя не верит, но есть человек, который верит в него – это вы. В случае оценивания устных ответов или мини-проектов есть привычная для детей таблица. Оценивает группа, оценивает класс, ученик оценивает сам себя, с учётом этого оценивает учитель. Можно оценить степень участия, устный ответ, логику построения, презентацию.

Таким образом, мы пришли к выводу, что, стараясь изменить в школьном образовании к лучшему то, что зависит от нас, мы не только спасаем себя от рутины и косности, но и пытаемся сделать так, «...чтобы учение – этот самый серьезный и самый кропотливый труд ребёнка – было в то же время и радостным трудом, укрепляющим духовные и физические силы детей» [1, с. 102].

Список литературы

1. Сердце отдаю детям! /В.А. Сухомлинский // Лит. мир [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/> (дата обращения 10.06.2018)
2. Сухомлинский В.А. Не только разумом, но и сердцем. – М.: КВАНТА+, 2002. – 521 с.
3. Сухомлинский В.А. О воспитании. – М.: КВАНТА +, 2001. – 436 с.

Г. А. Векшин, Е. И. Калянова

G. Vekshin, E. Karyanova

Ученик и учитель: доверительные взаимоотношения

Student and teacher: trusting relationships

Аннотация. В статье развиваются педагогические идеи В.А. Сухомлинского о важности духовно-нравственного воспитания учащихся как главной составляющей при становлении их личности в школьные годы. Подчеркивается, что успешность решения этой педагогической задачи во многом зависит от личности учителя и его умения построения доверительных отношений со своими учениками.

Ключевые слова: педагогические идеи В.А. Сухомлинского, духовное и нравственное воспитание учащихся, миропонимание учителя.

Abstract. This article develops the educational principles of Vasily A. Sukhomlinsky regarding the importance of spiritual and moral development of students as the main component in the development of moral character during their school years. It is emphasized that the success of the solution of this developmental task depends to a great extent on the educator's personality and his ability to develop mutual trust with the students.

Keywords: Vasily A. Sukhomlinsky's educational concepts, the spiritual and moral development of school children, teacher personality.

Образование в школе не должно отделяться от духовно-нравственного воспитания детей. Образование развивает ум человека и научает его читать, писать, считать, анализировать, рассуждать, самостоятельно мыслить и самостоятельно принимать решения. Оно развивает память человека и обогащает его различными сведениями о природе человека и явлениях окружающего мира.

Полезно это все и необходимо школьнику? Да! Но совершенно недостаточно.

Например, хорошо осваивающий учебные предметы ученик двенадцати лет уверенно провозглашает свою программу жизни:

– Совесть – это то, с чем я борюсь, она часто мешает мне. Но для счастья и ее можно победить!

Маленький человек связывает своё счастье с бессовестностью, а значит, с безнравственностью. Но совесть – это нравственный закон, вложенный в сердце каждого человека, она «является стражем

твоего поведения, пока живет в твоей душе» [Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. М.: Педагогика, 1990. С. 114]. И, как пишет В.А. Сухомлинский, «нравственной личностью ты станешь лишь тогда, когда в душе твоей навсегда поселятся совесть, стыд, ответственность и долг. Это четыре важнейших источника, питающих твою моральную доблесть и культуру. Они взаимосвязаны, тесно переплетаются между собой» [там же, с. 113].

И оказывается, что хорошее образование только одного ума и только одной памяти не дает ученику главного – верного понимания «добра» и «зла». В таких случаях, как видим, школа, к сожалению, выпускает учеников людьми безнравственными, а значит, опасными для общества. Поэтому так важно, чтобы учитель в школе не только обучал детей, развивал их ум и память, но и нравственно, духовно их воспитывал.

Учитель должен и сам ясно и твердо понимать, что это такое – нравственное, духовное начало в детях и в каких делах и каким образом можно пробудить в них *совесть, достоинство, честь, уважение к другой личности и патриотизм*.

Школа призвана научить учеников самостоятельно мыслить и самостоятельно принимать ответственные решения, пробудить в них чувство ответственности за свои слова, дела и поступки.

Если школа ясно осознает это все и утверждает это в своей повседневной школьной жизни, тогда в ней идет воспитание духовного, нравственного характера учеников, значит, здесь учитель всегда к технике обучения прибавляет искусство воспитания. Чем успешней учитель будет работать на этом пути, тем реже он будет пугаться при встрече со своим учеником в темном дворе.

Школа создана для детей и учителей. Школа – это площадка для их совместного личностного развития и общественного служения, где взаимный успех (ученический и учительский) во многом определяется той атмосферой, которую им совместно удается создать в школе и в которой проходит их творческое общение.

Сила учителя заключена в его сердце, и важной основой учительства является любовь. А любовь – это удивительное чувство! Оно активное, творческое, объединяющее, т.е. способствующее постоянному развитию отношений между людьми и расцвету всего лучшего в человеке.

Каждый человек – многогранник. Это надо увидеть.

Чтобы полюбить ученика, надо относиться к нему, как к тайне – в ученике, как во всяком человеке, есть много того, что принадлежит не только материальному, но и духовному миру. Не все в ученике лежит на поверхности и легко читается учителем, есть в нем и таинственная жизнь души, которую надо ощущать постоянно и относиться к ней с благоговением. В противном случае труд учителя в школе будет сильно оправдаться и скорее походить на дресировку ученика, чем на его воспитание.

«Внутри человека еще много неоткрытых земель, не нанесенных на карты мира», – так поэтически образно выразил эту мысль английский поэт и драматург Томас Элиот. И он прав.

И учитель один из таких людей: иногда болеющий, страдающий, порой слабый, раздражительный, злой, обижающий других людей, но в то же время глубокий, значительный и таинственный.

Ученик в школе должен встретиться с миропониманием учителя, его взглядами на жизнь, настроением, молчанием, взором, юмором, строгостью, т.е. со всем тем, что отражает тайну внутренней жизни взрослого человека. Ученик должен увидеть, что у учителя нет разрыва между воспитанием и жизнью, между словом и делом, между тем, что он утверждает и требует с них, и тем, как он поступает в жизни сам. Ученик должен увидеть, что у учителя «да» – это всегда «да», а «нет» – это всегда «нет», а не так, что сегодня – «да», а завтра на это же самое – «нет», и наоборот.

Так учитель и ученик находят друг друга в школе и постепенно духовно соединяются на всю школьную жизнь. Ученик начинает чувствовать к учителю доверие и, самое главное, видит и узнает (вначале, может быть, неосознанно) в учителе, как в зеркале, свой собственный лучший образ, который пока скрыт в нем и к которому ему следует тянуться. Это и есть важнейший акт воспитания ученика.

Ученику дана жизнь, он исполняет свою миссию на земле. Его жизнь переплетена с жизнью его семьи, его бабушек и дедушек, а вот теперь, поскольку он учится в школе, и с жизнью учителя, а в дальнейшем, при выходе в трудовую жизнь, и с жизнью нашего народа.

Чувствуя любовь учителя, ученик поворачивается к нему лучшими сторонами своей личности, он начинает раскрывать в себе то, что как бы дремало у него где-то в глубине, но было до поры до времени не востребовано школой. И ученик, часто неосознанно, благодарен тому учителю, который дает ему возможность это хорошее проявлять, так как каждый маленький человек хочет в жизни

почувствовать свою значимость и то, что он нужен и он хороший человек. От проявления хорошего в себе ему радостно жить, у него начинают расти крылья. Эта внутренняя удовлетворенность собой, этот внутренний комфорт и гармония в человеке возникают оттого, что он начинает жить в согласии с заложенной в него от природы внутренней потребностью быть лучше, быть совершеннее – это диктует ему совесть, нравственный закон в сердце человека.

Ученик хочет раскрыться лучшим перед учителем, и хорошо, если учитель увидит, почувствует, оценит и поддержит это, раздвигая тем самым в душе ученика внутреннее пространство для нового возраствания в нем всего положительного.

Именно в такие моменты возникает взаимная расположленность ученика и учителя и их готовность к постоянному контакту. Готовность ученика к контакту с учителем – это самое ценное, чего может достичь учитель в школе, так как в этих условиях учителю легче и лучше всего осуществлять очищение личности ученика от плохих мыслей, скверных слов и дурных дел, т.е. воспитывать его.

Отсюда рождается в ученике и ощущение, что главное, что должно произойти на уроке, это его встреча с учителем.

O. Н. Горбатова

O. Gorbatova

Роль регионализации содержания образования в развитии глобальной направленности гуманитарного стиля мышления школьников

The role of regionalization of content of education in the development of the global orientation of the humanitarian style of thinking of pupils

Аннотация. В статье рассматривается глобальная направленность, как один из признаков гуманитарного стиля мышления школьников, обосновывается роль регионализации содержания образования в развитии этого признака.

Ключевые слова: гуманитарный стиль мышления, регионализация содержания образования, глобальная направленность гуманитарного стиля мышления школьников.

Abstract. The article considers the global orientation as one of the signs of humanitarian style of thinking of schoolchildren, the role of regionalization of the content of education in the development of this feature.

Keywords: humanitarian style of thinking, regionalization of the content of education, global orientation of humanitarian style of thinking of schoolchildren.

Обращение к научному наследию В.А. Сухомлинского обусловлено востребованностью идей исследователя при разработке гуманистических моделей современного образования, ориентированных на решение смысложизненных проблем современного человека. Ключевыми моментами целостной педагогической системы В.А. Сухомлинского являются: антропологический подход, гармонизация гуманистически ориентированных форм, средств и методов педагогической деятельности, её субъектно-субъектный характер, признание личности ребёнка высшей ценностью процессов воспитания и образования. Очевидно, что все эти идеи актуальны и сейчас. Е.В. Бондаревская подчеркивает, что образование «постнеклассического типа» должно опираться не только на знания об объекте, соотнесенные с особенностью средств и операций деятельности, но и на ценностно-целевые структуры человека, его духовные экзистенции и личностные смыслы [2]. Процессы гуманизации и гуманитаризации современного образования требуют поиска путей развития гуманитарного стиля мышления школьников, тесной связи с новейшей культурой и уровнем духовного развития эпохи.

Гуманитарный стиль мышления – это способ отражения и осмыслиения действительности и закономерностей ее развития, имеющий результатом выработку соответствующей линии поведения человека и его практических действий, которые реализуются на всеобщем (культурно-историческом) и индивидуальном уровне.

Анализ научных публикаций позволяет сделать вывод о том, что гуманитарный стиль мышления представляет собой:

– целостную стратегию мыслительной деятельности, направленную на диалог и поиск ценностно-смыслового содержания бытия человека в культуре, понимание человека в его индивидуальной

ценности и целостности, текстов как человеческого бытия и картины мира в его человеческом измерении;

– особое мировоззрение, детерминирующее мыслительную направленность и опирающееся на мифологическое мышление, все разнообразие жизненного опыта человека, позволяющее занять гуманитарно-ориентированную, смысложизненную позицию относительно окружающего мира, выбрать свое место в нем, меру соучастия в бытии и межсубъектной коммуникации;

– способ самовыражения, самоорганизации, самоидентификации и самооценки человека, вписанный в социально-культурный контекст с учетом ценности, значимости и приемлемости его (человека) достижений в контексте культуры.

Представляется, что гуманитарный стиль мышления, основанный на понимании человека как субъекта культуры, на аксиологичности, на необходимости «диалога культур», имеет глокальную направленность. В отечественных исследованиях глокальность понимается как «осуществление глобального через локальное» [8]. В условиях глобализации наблюдается пространственная, экономическая «открытость» и, одновременно, культурная «закрытость» локальных сообществ, при этом разные территории отличаются друг от друга своими «неповторимыми рисунками того, как в них переплетаются включенность в глобальные потоки и следование местным культурным традициям, социальным устоям» [6]. Глобальная направленность гуманитарного стиля мышления актуализируется, когда субъект участует в диалоге культур (мыслит на всеобщем, культурно-историческом уровне), одновременно самовыражаясь, лично участвует в культуротворчестве на локальной территории. Глобальная направленность гуманитарного стиля мышления позволяет человеку находиться одновременно во всех культурах, на границе между ними. В.С. Библер отмечал, что культура как раз и есть там, где есть граница культур, «культура живет на этой границе, живет этой границей, живет диалогом культур; в диалоге этом – ее смысл, ее уникальность» [1].

Глобальная направленность гуманитарного стиля мышления позволяет человеку, с одной стороны, проявить активную, действенную ответственность за все, что происходит на планете, осознать динамику мира, его разнообразие и взаимозависимость. С

другой стороны, основой мышления становится локальный опыт, подкрепленный живой культурой, творимой непосредственными ее участниками. Таким образом, глобальная направленность гуманистического стиля мышления позволяет человеку рефлексивно осмысливать собственный опыт в контексте общечеловеческих ценностей, создавать целостную картину мира (сплав личного и внешнего), отражая не только гуманитарную реальность, но и ее включенность в глобальные процессы.

По мнению А.Ю. Согомонова, глобализация приводит к формированию новой этики (глобалэтики), когда «нравственная ситуация конкретных мест» детерминируется «многообразием вариаций переплетения в морали глобального начала и локальных нравственных корней – повседневных практик, суждений, оценок и интеракции. Это переплетение становится возможным сегодня как в реальном, так и в виртуальном пространстве взаимодействия людей и культур» [6]. По нашему мнению, гуманистический стиль мышления становится глобально направленным в ходе устранения различий между центром и периферией относительно возможностей коммуникации, оценки событий и действий других людей, участия в гуманистических акциях, приобщения к мировой культуре. Сегодня человек из провинции имеет возможность искать единомышленников, реализовать диалог с людьми из удаленных регионов, шире проявить свою гуманистичность. Вступая в интернет-сообщество, человек демонстрирует понимание его ценностей и интересов, овладевает соответственным дискурсом (системой общих понятий), несет в сообщество свои знания, региональный опыт, становится интересным для других. В свою очередь регион получает возможность реализовывать свою потребность быть представленным, узнаваемым через отдельные личности.

Считаем, что «вхождение человека в культуру» [5], развитие гуманистического стиля мышления школьников особенно продуктивно в условиях регионализации содержания образования. Н.А. Коропщенко описывает регионализацию содержания образования как учет особенностей региона в содержании образования, как стратегию организации учебно-познавательного процесса, определяющую пути включения в содержание образования регионального материала

(через знания, ценностные ориентиры, опыт творческой деятельности), как «содержание образования через региональную фабулу» [4].

В условиях глокализации, когда обостряются, казалось бы, противоречия друг другу тенденции глобализации и регионализации содержания образования, актуализируются философские категории «часть и целое», «связь и обособленность». Напомним, что эти категории выражают отношение между совокупностью предметов и тем, что объединяет эти предметы. «Связь имеется тогда, когда две вещи оказываются в чем-то едины, выступают как одно. При этом образуется признак, которого не было у вещей до связи..., возникновение связи означает возникновение единого через посредство чего-либо» [7]. Противоположностью связи является обособленность, то есть не просто отсутствие связи, а исключение ее, разъединенность. Региональная культура (в т.ч. культурообразное образование) сохраняет относительную самостоятельность, обособленность от других культур, будучи связанной с ними в глобальном и общенациональном контексте. Сохранение автономии, обособленность региональной культуры является важным условием ее сохранения и одним из условий ее развития, совершенствования. Единство противоположностей – обособленности и связи, заимствовании ценного, лучшего обеспечивает совершенствование любой культуры. Как отмечает Л.Н. Захарова, культуры, взаимодействуя, не утрачивают главных своих различий: «глобализирующему миру присущи две противоположные, но одинаково равноправные тенденции: взаимодействие культур и сохранение этнических культур» [3].

Представляется, что глокальная направленность гуманитарного стиля мышления школьников получит возможность развиваться, если региональное содержание образования будет способствовать воспроизведению и развитию целого (человеческой культуры); позволит школьникам увидеть в разном всеобщее, единое; будет препятствовать отчуждению учащихся от культурной традиции региона. Региональное содержание образования призвано обеспечить школьнику возможность находиться внутри целостного интегрального мира (в смысле единства его внутренней жизни, жизни в регионе, в смысле сопряжения индивида с миром). Такой подход могут обеспечить глокально-ориентированные программы, опирающиеся

на общечеловеческие ценности культуры, строящиеся в соответствии с ценностями и нормами тех или иных национальных культур и специфическими особенностями, присущими традициям тех или иных регионов, не противоречащими общечеловеческим ценностям.

Развивающийся в условиях регионализации содержания образования глобально направленный гуманитарный стиль мышления позволит школьнику отражать существенные связи глобального с локальным, лично «вочекловечиться» (в терминологии М.Н. Эпштейна), то есть, не отказываясь от принадлежности к частным группам, таким как, например, этнос, «войти в поле более широких всечеловеческих смыслов и целей, воссоединяя индивидуальное и универсальное» [8]. Такое мышление позволяет школьнику развиваться сразу в двух направлениях – локальном и глобальном, решать задачи, связанные с необходимостью позиционирования региона внутри страны, и, в глобальной перспективе, анализировать конкурентные преимущества региона, дающие долговременный выигрыш в глобальной перспективе, анализировать информационные потоки в среде региона и в глобальном масштабе, сравнивать и понимать причины различий культурных традиций своего региона с общечеловеческой культурой, моральными правилами и нормами, разрешать этические ситуации. Таким образом, регионализация содержания образования содержит потенциал для развития гуманитарного стиля мышления школьников, в частности, как для формирования ценностно-смысловых ориентиров региональной идентичности, так и для формирования само- и общечеловеческой идентичности.

Список литературы

1. Библер В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или поэтика культуры. (На путях к гуманитарному разуму) / В.С. Библер. – М.: Гнозис, 1991. – С. 38–39.
2. Бондаревская Е.В. Гуманитарная методология науки о воспитании / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2012. – № 7. – С. 3–13.
3. Захарова Л.Н. Философия как основа культурологического знания / Л.Н. Захарова, Ф.Д. Фархутдинова // Гуманизация образования. – 2014. – № 4. – С. 8–18.
4. Корощенко Н.А. Региональный компонент в образовании / Н.А. Корощенко // Наука и современность. – 2014. – № 1. – С. 127–135.

5. Сенько Ю.В. Педагогика понимания: учеб. пособие для СПО / Ю.В. Сенько, М.Н. Фроловская. – М.: Дрофа, 2007. – 192 с.
6. Согомонов А.Ю. Глокальность (Очерки социологии пространственного воображения) / А.Ю. Согомонов // Глобализация и постсоветское общество. – М., 2001. – С. 67–74.
7. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энцикл., 1983. – 840 с.
8. Эпштейн М.Н. Проективный словарь гуманитарных наук / М.Н.Эпштейн. – М.: Новое литературное обозрение, 2017. – 616 с.

T. N. Балобанова, И. В. Васютенкова

T. Balobanova, I. Vasiutenkova

Ценностные ориентации педагогов как фактор формирования гражданской идентичности личности обучающихся

Value orientations of teachers as a factor of formation of civil identity of the personality of students

Аннотация. Обосновывается взаимообусловленность ценностных ориентаций, профессионального роста педагога и формирования гражданской идентичности личности обучающихся. Представлен аспектный анализ компонентов профессионализма педагогов Ленинградской области, проведенный в рамках исследования их готовности к решению воспитательных задач в контексте требований ФГОС.

Ключевые слова: ценностные ориентации, гражданская идентичность, гражданственность, гражданская позиция, гражданская активность, профессиональный рост, профессиональная позиция, воспитание, диалогическое взаимодействие.

Abstract. The interdependence of value orientations, the professional growth of the teachers and the formation of the civil identity of the students are justified. An aspect analysis of the components of the professionalism of the Leningrad region teachers is presented, conducted as part of a study of their readiness for solving educational problems in the context of Federal State Educational Standards requirements.

Keywords: *value orientations, civil identity, citizenship, civil position, civic engagement, professional growth, professional position, upbringing, dialogical interaction.*

Каждое мгновение той работы, которая называется воспитанием, это творение будущего и взгляд в будущее.

B.A. Сухомлинский

Современная социокультурная ситуация характеризуется необходимостью преодоления кризиса гражданской идентичности. Актуальность разрешения данной проблемы соотносится с приоритетными направлениями развития общества, с сохранением государственности и семейных ценностей. В этом ряду воспитание является одним из важнейших компонентов социально-экономической модернизации общества и государства.

Стратегические документы по развитию воспитания федерального и регионального уровня нацеливают на создание условий для формирования и развития у обучающихся личностных качеств в соответствии с общенациональным воспитательным идеалом на основе присвоения ценностей российского общества. Формирование гражданской идентичности, предполагающей «сознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющей определенный личностный смысл, является ключевой задачей самоопределения» [4].

Согласно «Концепции воспитания в Ленинградской области» главным результатом воспитания в образовательных учреждениях региона должны стать гражданственность и патриотизм молодых людей, выражющиеся в их готовности и способности нести личную ответственность как за благополучие общества, так и за собственное благополучие, достойно отвечать на «вызовы» современного мира [6].

Успешность решения поставленных задач обусловлена професионализмом педагога, предполагающим наличие достаточного уровня ценностного отношении к своей малой родине и гражданственности, подразумевающим нравственную позицию, выражющуюся в чувстве долга и ответственности перед обществом. С точки зрения В.А. Сухомлинского, гражданственность предполагает:

- осознание человеком своей принадлежности к обществу и потребность действовать в соответствии с нравственными требованиями и нормами коллективной жизнедеятельности;
- осознание социальных последствий своего поведения и деятельности;
- стремление к самовыражению и потребность везде во всем быть человеком-гражданином;
- общественно-значимую, нравственно-ответственную деятельность и чувство принадлежности к коллективу и обществу.

Единство общественных и личных интересов – это основа подлинной человеческой свободы. «Гражданские мысли, чувства, тревоги, гражданский долг, гражданская ответственность – это основа человеческого достоинства» [7].

В данном контексте важнейшим условием формирования гражданской идентичности у обучающихся выступает готовность педагога к такой деятельности. В связи с этим в течение ряда лет на кафедре педагогики и психологии ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» проводятся исследования по определению готовности классного руководителя к воспитательной деятельности, в том числе и к формированию российской гражданской идентичности. Всего в опросе приняли участие 975 педагогов из 18 районов Ленинградской области.

В ходе исследования проведен анализ по следующим критериям:

- знание нормативно-правовой базы по воспитательной деятельности;
- широкий кругозор и интерес к истории родного края и страны;
- стремление к профессиональному росту в области воспитания;
- активная гражданская позиция в коллективе и в социуме;
- готовность к работе с обучающимися в диалоге.

Рассмотрим полученные результаты исследования по заявленным критериям. Важной составляющей профессиональной деятельности педагога как воспитателя является осведомленность в программных документах федерального, регионального и локального уровня в области воспитания. Владение нормативно-правовой базой позволяет планировать собственную деятельность, сверять и корректировать шаги по достижению цели, оперативно решать поставленные задачи и прогнозировать результаты.

Вместе с тем следует отметить, что при изучении модуля «Стратегия развития воспитания в РФ – основа реализации государственной политики в сфере воспитания» ответы на вопрос «Знакомы ли Вы с федеральными и региональными документами в области воспитания, и насколько глубоко Вы их изучали?» ответы распределились следующим образом: «Да, знаем и используем» – 30%; «Знаем, частично применяем» – 12%; «Знаем поверхностно» – 27%; «Что-то слышали» – 9%; «Не знаем» – 22%. Таким образом, согласно полученным данным, представляется возможным сделать вывод о том, что почти четверть педагогов не проявляют интерес к федеральным документам в сфере воспитания или по каким-либо причинам не имеют возможности ознакомиться с ними. Результаты исследования свидетельствуют о недостаточном уровне правовой культуры и мотивации соотносить свою деятельность с запросами общества, государства, решая воспитательные задачи в своей профессиональной деятельности.

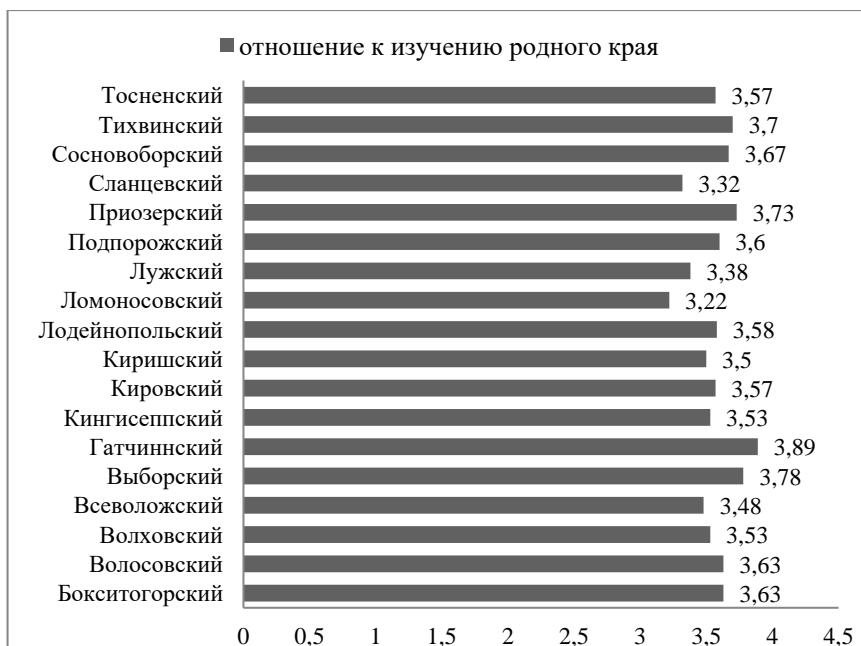


Рис.1. Отношение в ОО Ленинградской области к изучению истории родного края

Изучение полученных данных в ходе исследования по критерию «широкий кругозор и интерес к истории родного края и страны» осуществлялось с учетом выраженности ценностного отношения в педагогическом коллективе к использованию воспитательного потенциала образовательной среды. На основе анализа результатов, полученных в ходе опроса по определению уровня региональной идентичности с использованием пятибалльной шкалы (рис. 1), можно с уверенностью утверждать, что в образовательных организациях региона сложилась в основном благоприятная ситуация для изучения родного края (3,57 баллов из 5 возможных).

Следующий критерий, отражающий профессиональную позицию педагогов как воспитателей, раскрывает стремление к профессиональному росту и позволяет определить разнообразие и распространённость форм, используемых педагогами Ленинградской области. Участникам опроса было предложено ранжировать следующие формы самообразования: обучение на курсах, изучение передового опыта коллег, участие в педагогических сообществах, самостоятельная работа. Анализ ответов, представленный в таблице, показывает, что большая часть педагогов самостоятельно через Интернет и педагогические сообщества повышает свой уровень, активно работает с методической литературой. Вместе с тем следует отметить тот факт, что такая форма самообразования, как посещение открытых уроков составляет небольшой процент среди перечисленных ресурсов.

Таблица
Распространенность форм самообразования,
используемых педагогами ЛО

Формы самообразования	Обучение на КПК	Изучение методической литературы	Изучение передового опыта коллег (посещение открытых уроков)	Участие в педагогических сообществах	Использование интернет-ресурсов	Использование интернет-ресурсов
Кол-во, %	96	87	23	67	98,9	46,5

Выявление уровня готовности педагогов к воспитанию российской гражданской идентичности проводилось на основе анализа личностных качеств педагога, обуславливающих сформированность такой ключевой характеристики, как гражданская позиция в социуме. В рамках исследования концепт «гражданская позиция» рассматривается как интегративное понятие, включающее нравственные качества личности, ее профессиональную компетентность, уровень культуры, способность к саморазвитию, общественную активность [2]. Нам также близка точка зрения Т.М. Абрамян [1], заключающаяся в том, что «гражданская позиция – это важнейшая составная структура личности, по сути, она представляет совокупность действий, способов поведения, осознание и принятие на себя личностью ответственности».

В данном контексте показательными с точки зрения определения ценностных ориентаций педагогов как детерминанты создания условий для формирования российской гражданской идентичности в образовательной среде являются суждения, отражающие уровень выраженности ответственности за происходящие события, как в своем коллективе, так и в том месте, где проживают. Согласно полученным данным (рис. 2) у педагогов Ленинградской области выявлен достаточный уровень к ответственности (среднее значение по Ленинградской области 3,41 балла из 5 возможных). Вместе с тем разброс значений по районам от 3,2 до 3,71 свидетельствует о необходимости выявления факторов, способствующих развитию професионализма педагогов в рассматриваемом аспекте.

Исследование готовности педагогов к диалогическому взаимодействию в образовательном процессе проводилось на основе анализа проектных заданий, выполненных в рамках освоения дополнительных профессиональных образовательных программ «Воспитание и развитие личности в условиях реализации ФГОС», «Управление воспитательной системой класса в условиях реализации ФГОС», «Психолого-педагогическая компетентность педагога в условиях введения профстандарта педагога и реализации ФГОС», демонстрирующих готовность к использованию современных педагогических технологий, обеспечивающих субъект-субъектные отношения в образовательной среде.



Рис.2. Уровень выраженности ответственности у педагогов ЛО

Показательной также, на наш взгляд, является динамика включенности педагогов Ленинградской области в областной конкурс «Классный, самый классный», так как основными критериями отбора участников в данном конкурсном движении являются инновационность и технологичность, обусловливающие результативность педагогической деятельности за счет обеспечения диалогичности воспитывающей среды как фактора формирования активной гражданской позиции личности обучающихся. На основе анализа полученных данных (рис. 3) на уровне тенденций можно сделать вывод о том, что наблюдается отрицательная динамика участия в конкурсе.

Это требует дальнейшего изучения и определения факторов, обуславливающих снижение уровня активности, и выявления ресурсов для развития компетентности педагогов в освоении и использовании в своей профессиональной деятельности технологий и форм работы, обеспечивающих эффективное решение задач воспитания гражданина Российской Федерации с активной жизненной позицией.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что отмечая в целом достаточный уровень компетентности педагогов Ленинградской области для решения задач, обеспечивающих создание условий для формирования российской гражданской идентичности школьников, следует в контексте требований ФГОС разработать комплекс мер по развитию профессионализма педагогов Ленинградской области в таких аспектах, как повышение уровня нормативно-правовых знаний, расширение возможностей самообразования и эффективного использования воспитательного потенциала родного края.



Рис.3. Динамика участия педагогов в конкурсе «Классный, самый классный», чел.

Есть все основания рассматривать ценностно-смысловую сферу, профессионально-личностную позицию педагога как основополагающие факторы реализации воспитательных задач в контексте требований ФГОС.

Список литературы

1. *Абрамян Т.М.* Подготовка будущего учителя к гражданскому воспитанию подростков: дис. канд. пед. наук. М., 1991. – 185 с.
2. *Балобанова Т.Н.* Формирование гражданской позиции учащихся в социокультурной среде // Человек и образование. 2006. № 8–9. – С. 104–105.
3. *Балобанова Т.Н., Захарова Л.Е.* Деятельность кафедры педагогики и психологии по поддержке конкурсного движения классных руководителей и педагогов-психологов Ленинградской области// Вестник ЛОИРО – СПб.: ЛОИРО. – № 3 – 2017. – С. 28–32.
4. *Васютенкова И. В.* Компоненты социокультурной идентичности личности. Социальная идентичность//Ценностные ориентации школьников Ленинградской области: материалы социологического исследования: учеб.-метод. пособие / [И.В. Васютенкова, Л.Н. Маркина, А.В. Мартынова, В.А. Машарова; науч.ред. С.В. Тарасов]. – СПб.: ЛОИРО, 2011. – С. 19–43
5. *Васютенкова ИВ.* Педагог в обновленной воспитательной системе // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – СПб.: ЛОИРО, 2017. – С. 33–36.
6. *Тарасов С.В., Лисицын С.А.* Концепция воспитания в Ленинградской области (утверждена распоряжением Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области 16 ноября 2015 года № 2871-р)
7. *Сухомлинский В.А.* Рождение гражданина. – М., Молодая гвардия. 1971. – С. 197.

E. M. Мизина, С. А. Кравченко

E. Misina, S. Kravchenko

Реализация игровой технологии «Мемо – Красносельский район» в рамках внеурочной деятельности

Implementation of gaming technology «Memo – Krasnoselsky district» within the framework of non- activities

Аннотация. В статье раскрываются методические аспекты организации игровых технологий (на примере игры «Мемо – Красносельский район») во внеучебной деятельности.

Ключевые слова: образовательная технология, игровые технологии, внеучебная деятельность, краеведение, образование, воспитание.

Abstract. The article reveals the methodical aspects of the organization of gaming technologies (on the example of the game «Memo – Krasnoselsky District») in extracurricular activities.

Keywords: educational technology, game technologies, extracurricular activities, local lore, education, upbringing.

В настоящий момент в образовательном учреждении активно реализуются современные образовательные технологии, среди которых следует отметить игровые технологии.

Игровая технология – это:

- способ деятельности, направленный на изучение предмета посредством делового моделирования ситуации и имитационного моделирования изучаемых явлений;
- продуманная во всех деталях модель совместной деятельности педагога и обучаемого по проектированию, организации и проведению учебного процесса для достижения поставленных учебно-воспитательных целей посредством игры.

В практике игровая технология выполняет такие функции:

- развлекательную (это основная функция игры – развлечь, доставить удовольствие, воодушевить, пробудить интерес);
- коммуникативную: освоение диалектики общения;
- самореализации в игре как полигоне человеческой практики;

- игротерапевтическую: преодоление различных трудностей, возникающих в других видах жизнедеятельности;
- диагностическую: выявление отклонений от нормального поведения, самопознание в процессе игры;
- коррекции: внесение позитивных изменений в структуру личностных показателей;
- межнациональной коммуникации: усвоение единичных для всех людей социально-культурных ценностей;
- социализации: включение в систему общественных отношений, усвоение норм человеческого общежития [2, 4].

В структуру игры как деятельности входят целеполагание, планирование, реализация цели, а также анализ результатов, в которых личность полностью реализует себя как субъект. Мотивация игровой деятельности обеспечивается добровольностью, возможностью выбора и элементами соревновательности, удовлетворения потребности в самоутверждении, самореализации. В структуру игры как процесса входят: а) роли, взятые на себя играющими; б) игровые действия как средство реализации этих ролей; в) игровое употребление предметов, т.е. замещение реальных вещей игровыми, условными; г) реальные отношения между играющими; д) сюжет (содержание) – область действительности, условно воспроизводимая в игре [5].

Представляем авторский проект реализации игровой технологии, созданный учителем начальных классов С.А. Кравченко в рамках реализации программы воспитания Красносельского района Санкт-Петербурга «Поколение.ru» и программы развития ГБОУ школы № 242 «Школа личностного развития».

В настоящее время в России возрождаются духовные ценности культуры и образования. Значимость духовно-нравственного воспитания стали понимать и родители учащегося, о чём свидетельствует и социальный заказ родителей при выборе направлений внеурочной деятельности для своих детей. Родители понимают, что на сегодняшний день у детей снижены ценностные ориентиры, поэтому совместные усилия школы и семьи должны быть направлены на формирование у детей младшего школьного возраста нравственных качеств, навыков, умений необходимых человеку, чтобы стать настоящим гражданином и патриотом своей страны. Дети должны гордиться своей страной, её достижениями, воспитываться на традициях, которые всегда были присущи нашей стране. Становится очевидным, что решение важных вопросов и актуальных проблем в

нашей стране будет зависеть от уровня сформированности нравственных качеств подрастающего поколения.

При выборе в первом классе направления внеурочной деятельности по изучению краеведения перед нами стояли важные задачи:

- знакомство с историей района;
- формирование у детей устойчивого желания продолжить знакомство с предложными темами самостоятельно;
- обучение практическим навыкам работы с предложенным материалом;
- выделение ключевых понятий, поиск нужных фактов и ответов на вопросы, поставленные учителем;
- обучение практическим навыкам работы с предложенными материалами.

Развивающие задачи: начать формирование потребности в саморазвитии и самореализации; развивать деловые качества школьников: самостоятельность, ответственность, активность, аккуратность.

Предстояло выстроить работу в классе так, чтобы у детей 6–7 лет не был потерян интерес к внеурочным занятиям, при этом добившись нужных результатов. Эти задачи помогла осуществить игровая деятельность, включавшая в себя социокультурную, коммуникативную функции, открывающая возможность для самореализации. Для изучения краеведческого материала была придумана авторская игра «Мемо – Красносельский район».

Игра состоит из карточек с парными изображениями. Необходимо собрать как можно больше пар одинаковых карточек. Если картинки на карточках одинаковые, то игрок забирает их. Если картинки на карточках не совпадают, то игрок кладёт карточку обратно. Выигрывает тот игрок, который к концу игры наберёт большее количество карточек. Также в комплект вошёл буклет с описанием всех мест, изображённых на карточках. Вместе с ребятами были придуманы дополнительные правила. Баллы участникам достаются за правильные ответы викторины, есть возможность выбора уровня сложности.

Красносельскому району в апреле 2018 г. исполнилось 45 лет, и выяснилось, что первоклассники, даже родители, совсем мало знают о своём районе. Изучение исторических, географических, социальных достопримечательностей нашего района становится интересным и увлекательным занятием.

Очень важен подготовительный этап. На протяжении всего года каждая семья в классе выбирала объект в районе, старалась его посетить, собрать материал, подготовить презентацию и викторину, на внеурочном занятии сообщить о проделанной работе. В классе была прочитана книга «Южный рубеж Ленинграда», проведена фотосъёмка, которая легла в основу игры.

Из собранных фотографий были составлены пары карточек, написан буклет с правилами игры. Игра была представлена в классе и на школьной научно-практической конференции, показана в октябре 2017 г. на XIV районной историко-краеведческой конференции «Природное и историко-культурное наследие Красносельского района». Итоги работы над проектом стали интересными и полезными. Получилась одна из тех редких игр, где успех зависит от способностей и старания игрока, где каждый ученик и его родители могли проявить свои творческие способности, сделать свой вклад в создание игры. Изучение района имеет продолжение, а игра помогает расширить знания, привлечь к участию больше детей и взрослых.

Таким образом, следует отметить, что реализация интерактивных технологий позволяет приобщить детей к культуре России, сформировать ценностные ориентации, развивать личность учащихся, способствовать их к личному росту.

Список литературы

1. Кругликов В.Н. Деловые игры и другие методы активизации познательной деятельности / В.Н. Кругликов, Е.В. Платов, Ю.А. Шаранов. – СПб., 2006.
2. Некрасова Г.Н. Деловые игры на уроках технологии: учеб.-метод. пособие / Г.Н. Некрасова, Н.Ю. Ивкина. – Киров, 2002.
3. Панфилова А.П. Игровое моделирование в деятельности педагога: учеб. пособие. – 2-е изд., стереотип. – М., 2007.
4. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т. 1. – М., 2006.
5. Трайнев В.А. Интенсивные педагогические игровые технологии в гуманитарном образовании (методология и практика) / В.А. Трайнев, И.В. Трайнев. – 2-е изд. – М., 2008.

Ю. Ю. Аграшенкова
Yu. Agrashenkova

Современные интерактивные web-технологии в образовании

Modern interactive web-technologies in education

Аннотация. В статье рассматривается всё многообразие методов, называемых интерактивными. Особое внимание уделяется web-технологиям, так как современная школа в стремлении повысить эффективность процесса обучения должна использовать все новейшие возможности, предоставляемые нашим стремительно меняющимся миром.

Ключевые слова: активность, интерактивность, взаимодействие, интерактивное оборудование.

Abstract. In article all variety of the technologies called by interactive is considered. Special attention is paid to web technologies since the modern school in the aspiration to increase efficiency of process of training, has to use all latest opportunities given by our promptly changing world.

Keywords: activity, interactivity, interaction, interactive equipment.

Государственный образовательный стандарт предъявляет высокие требования к современной школе. За короткие сроки обучения необходимо получить большой объем информации. Необходимы новые подходы к организации обучения, опирающиеся на прогрессивные информационные технологии, в частности, на мультимедиа и интерактивные (в основу ФГОС положен системно-деятельностный подход, который в первую очередь основан именно на интерактивном обучении).

А. Зверев в статье «10 и 90 – новая статистика интеллекта» пишет о том, как американские социологи обратились к выпускникам школ из разных стран с рядом вопросов из различных учебных курсов. Только 10% правильно ответили на все вопросы. Российский педагог М. Балабан сделал вывод: школа, независимо от того, в какой стране она находится, учит успешно только одного из десяти своих учащихся. К. Роджерс размышляет: «Когда я пытаюсь учить, я ужасаюсь, что достигнутые результаты незначительны, хотя кажется, что обучение проходит успешно». Эффективность педагоги-

ческой деятельности педагога средней школы характеризуется все теми же 10% учащихся. Объяснение: «Только 10% людей способны учиться с книгой в руках». Другими словами, только для 10% учащихся приемлемы методы, используемые в традиционной школе. Оставшиеся 90% также способны учиться, но по-другому: «своими поступками, реальными делами, всеми органами чувств».

Пирамида обучаемости:

- лекция – 5%
- чтение – 10%
- аудио-, видеообучение – 20%
- демонстрация, показ – 30%
- дискуссия, диспут – 50%
- практическая деятельность – 75%
- учащийся обучает других учащихся – 90%

Один из вариантов организации учебного процесса – использование педагогом в своей деятельности методов интерактивного обучения как *системы правил организации продуктивного взаимодействия учащихся между собой и с учителем в форме учебных, деловых, ролевых игр, дискуссий, при котором происходит освоение нового опыта и получение новых знаний*. Это специальная форма организации познавательной деятельности имеет в виду вполне конкретные и прогнозируемые цели, общие, но значимые для каждого участника диалога. Одна из таких целей – создание комфортных условий обучения, при которых ученик чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность. Это делает продуктивным процесс обучения. Суть такого обучения состоит в том, что во время учебного процесса все учащиеся оказываются вовлечёнными в процесс познания, имеют возможность понимать и рефлектировать по поводу того, что они знают и думают, учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе знаний обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с людьми.

Схемы взаимодействий

Пассивный метод – это форма взаимодействия, в которой учитель является основным действующим лицом и управляющим ходом урока, а учащиеся выступают в роли пассивных слушателей,

подчиненных директивам учителя. Связь учителя с учащимися осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д.

Активный метод – это форма взаимодействия, при которой учитель и учащиеся взаимодействуют друг с другом на равных правах и учащиеся здесь не пассивные слушатели, а активные участники урока.

Интерактивные методы ориентированы на взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения. Место учителя сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока, разработку плана урока (обычно это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых ученики не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый).

Каждой из моделей соответствует свой подход в обучении: пассивному – знаниевый, активному обучению – задачный подход. Учитель шаг за шагом ставит перед учениками дифференцированные учебные задачи (выстраивает алгоритм обучения). Интерактивному обучению соответствует деятельностный подход в обучении: не меня учат, а я учусь.

В теории педагогики предложены различные классификации активных методов обучения:

- методы проблемного обучения (проблемного изложения, частично-поисковый (эвристический), исследовательский);
- методы программированного обучения;
- методы интерактивного обучения (игра, тренинг, анализ конкретных ситуаций, проектный метод, дискуссия).

Если вам придётся составлять словосочетание со словом «интерактивный (ая)», что первым приходит в голову? С внедрением в обучающий процесс интерактивных технологий ими стали называть технологии с применением интерактивного оборудования и ИКТ. Что относится к интерактивным технологиям: диалог учеников и учителя или работа с использованием современного интерактивного оборудования?

Интерактивные методы (англ. *interactive* «взаимодействующий») стали определять как способы целенаправленного усиленного межсубъектного взаимодействия педагога и учащихся по

созданию оптимальных условий своего развития. Но взаимодействие может происходить и по отношению к неодушевленному предмету. Применительно к процессу обучения это означает наличие обратной связи между педагогом или средством обучения и учащимися. А есть интерактивность в информационных системах, их способность активно и адекватно реагировать на действия пользователя, что может считаться признаком того, что система обладает каким-то интеллектом. В Интернете одним из участников взаимодействия является человек. Для того же, чтобы говорить о другом субъекте, следует выделить цели, человека в Интернете: получение информации, общение с людьми.

Учителя математики и информатики больше интересуют интерактивные технологии, основанные на использовании информационных технологий.

В узком смысле слова (применительно к работе пользователя с программным обеспечением вообще) интерактивное взаимодействие – это диалог пользователя с программой, т. е. обмен текстовыми командами (запросами) и ответами (приглашениями). Чем больше существует возможностей управлять программой, чем активнее пользователь участвует в диалоге, тем выше интерактивность.

Телекоммуникационная среда, предназначенная для общения миллионов людей друг с другом, является априори интерактивной средой. При дистанционном обучении субъектами в интерактивном взаимодействии будут учителя и ученики, а средствами осуществления взаимодействия – электронная почта, телеконференции, диалоги в режиме реального времени и т.д. К образовательным технологиям дистанционного обучения относятся:

- видеолекции, видеоконференции;
- мультимедиа-лекции и лабораторные практикумы;
- электронные мультимедийные учебники;
- компьютерные обучающие и тестирующие системы;
- имитационные модели и компьютерные тренажеры;
- консультации и тесты с использованием телекоммуникационных средств.

Использование ПК в образовательном процессе

Программные продукты, используемые в учебных целях: электронные каталоги, энциклопедии, расчетные программы, электрон-

ные учебники, компьютерные игры-тренинги, обучающие и контролирующие игры.

Прежде всего, мы можем воспользоваться возможностью *мультимедийных технологий* для их визуализации, интерактивности.

В Дидакторе описывался не один такой модернизированный приём.

1. Старый приём на запоминание большого массива данных с помощью карточек-СОРБОНОК.

2. Применяемые учителями на уроках и во внеурочное время ребусы, шарады, анаграммы, интеллектуальные головоломки превращаются в увлекательные анимированные дидактические игры.

3. Приём оперативной проверки знаний ТРАФАРЕТ.

4. Приём сжатия, обработки учебной информации ОПОРНАЯ СХЕМА.

5. Эффективность систематизации знаний с помощью таблиц также повышается, если мы создаём ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТАБЛИЦЫ.

6. Уникальные находки гениального В.Ф. Шаталова очень свежо смотрятся в ИНТЕРАКТИВНОМ ОПОРНОМ КОНСПЕКТЕ.

Современные интерактивные доски являются техническим инструментом для реализации эффективной модели электронного обучения. Обучающие и проверочные упражнения, красочные картинки, материал мультимедийных дисков, аудио-, видео служат для введения или активизации материала урока, повторения, закрепления, контроля и самоконтроля знаний. Интерактивная доска позволяет работать без использования клавиатуры, «мыши» и монитора компьютера, выполняя все действия на экране посредством специального маркера или пальца. Программное обеспечение позволяет создавать записи, которые могут включать различные виды информации (тексты, видео, схемы, таблицы, знаки, рисунки).

В настоящее время есть большое количество программ и сервисов, с помощью которых можно создавать образовательные ресурсы. Примерами являются «Hot Potatoes» и Classtools.net. Появляется возможность составлять интересные задания на их основе.

Электронное интерактивное обучение – образовательная технология, при которой для передачи формальных и неформальных инструкций, поддержки и оценки используются сетевые технологии (Интернет и соцсети), Веб-конференции, Онлайн-семинар, Вебинар.

Сервисы веб 2.0

Виртуальные доски; графика онлайн (редакторы, хостинг, анимация, коллажи); презентации, публикации, видеоролики (mix); офисные технологии, документ-сервисы: организеры, информеры; работа с группами, планировщики, закладки: визуализация (данных, информации, процессов и т.д.). Вебинары, уроки, классы, консультирование, конференции, встречи; библиотеки, образовательное видео, интерактивное онлайн телевидение; карты; сайты, блоги, визитки; тесты, опросники. Мультимедиа сервис: видеосервисы (хостинг, редактирование); создание скринкастов; ленты времени; didактические материалы для уроков в игровой форме (пазлы, кроссворды, ребусы и т.п.); планировщики, конструкторы.

Проектная деятельность с помощью технологий веб 2.0 – участие в сетевых проектах. Проект предполагает также обмен инновационным опытом организации сетевой деятельности учащихся с использованием информационных технологий. Проектная деятельность позволяет более глубоко подойти к рассмотрению выбранной темы, развивает умение работать в команде, совершенствует навыки самостоятельной, в том числе и исследовательской, деятельности учащихся. Например, сетевые интернет-проекты, которые проводятся в форме приключенческого веб-квеста. Действия виртуально, команды решают реальные задачи.

Риски необоснованного использования интерактивных методов:

- непонимание того, что такое интерактив;
- теоретическая неподготовленность при работе с теми или иными интерактивными методами;
- бессистемное применение интерактивных методов;
- отсутствие четкого представления о результативности использования методов («метод ради результата, а не метода»);
- чрезмерное увлечение педагогами интерактивными методами (это инструмент, а не развлечение учащихся).

Использование мультимедийных и интерактивных технологий обогащает процесс обучения, вовлекая в восприятие учебной информации большинство чувственных компонент обучаемого. Данные технологии интегрируют в себе мощные распределенные образовательные ресурсы, могут обеспечить среду формирования и про-

явления ключевых компетенций, к которым относятся в первую очередь информационная и коммуникативная.

Список литературы

1. Ресурс проекта «Эпистемотека». Нижегородская электронная школа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/epistemotekann/> (дата обращения 26.05.2018)
2. Ресурс проекта Медиадидактика-Дидактор /Педагогическая практика/ [Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://didaktor.ru/priemy-pedagogicheskoy-texniki/> (дата обращения 27.05.2018)

O. Ф. Пахомова

O. Pakhomova

Значение развития творческой активности личности в условиях современного образования

The importance of development of creative activity of the person in the conditions of modern education

Аннотация. В статье рассматриваются теоретико-методологические вопросы развития творческой активности личности, роль педагога и творческой среды для эффективной реализации готовности личности к творческой деятельности.

Ключевые слова: творчество, талант, творческая активность, творческая деятельность, творческая готовность, творческая потребность.

Abstract. The article deals with theoretical and methodological issues of the development of creative activity of the individual. The role of the teacher and the creative environment for the effective realization of the individual's readiness for creative activity.

Keywords: creativity, talent, creative activity, creative activity, creative readiness, creative need.

В различных сферах человеческой деятельности творчество выступает как индивидуальный процесс, порождаемый внутренними

мотивами и стремлениями личности к самосовершенствованию и самореализации.

В современных условиях элементы творчества неразрывно связаны с продуктивной творческой деятельностью личности в социуме. Поэтому в обществе возрастаёт потребность в талантливых, творческих, неординарных специалистах высокой квалификации, готовых активно влиять на социально-экономическое развитие общества.

В Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» одной из основных целей является обеспечение комфортных условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека. В Указе отмечается, что для реализации данной цели необходимо внедрение новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Проявление и раскрытие таланта личности зависит от собственной активности и обеспечения условия для ее развития.

Талант (греч. *talanton* – весы, вес, взвешивание) – это высокий уровень развития специальных способностей, проявляемый в творческих достижениях различного вида деятельности, профессиональных новациях, отличающихся принципиальной оригинальностью подхода. Талант представляет собой лишь возможность приобретения высокого мастерства и значительных успехов в творчестве.

Творчество – наиболее сложная сфера отношения человека к окружающему миру природы и обществу, совершенная форма самоутверждения личности в системе взаимосвязей современной цивилизации, проявления трудовой активности и всестороннего развития.

Всестороннее развитие личности – это развитие человека, способного к умственному и физическому труду. Всесторонне развитый человек характеризуется как талантливый и разносторонне образованный человек, способный к универсальной активной творческой деятельности.

Творческий – это человек мысли и креатива. Талантливый человек – это мастер, преуспевающий в своем деле.

Способность найти нестандартный подход ценится во многих профессиях. Если человек умеет мыслить нестандартно, а также подстраиваться под изменчивые условия, он может максимально продуктивно разрешать вопросы абсолютно любой сложности, генерировать новые и креативные идеи. В конечном счете, творческие достижения зависят от обеспечения комфортных условий.

В связи с этим обстоятельством в условиях модернизации образования особую актуальность приобретают идеи В.А. Сухомлинского, создавшего свою собственную систему обучения и воспитания сознательных, ответственных, активных и патриотичных граждан своей страны. В своих работах В.А. Сухомлинский поднимает важнейшие вопросы умственного, нравственного, трудового, эстетического воспитания личности. Он считал, что «нет детей одаренных и неодаренных, талантливых и обычных. Одарены, талантливы все без исключения дети. Распознать, выявить, раскрыть, взлелеять, выпестовать в каждом ученике его неповторимо-индивидуальный талант – значит поднять личность на высокий уровень расцвета человеческого достоинства».

Человеческое достоинство – это представление самого человека о своей ценности как личности, включающей в себя внутреннюю свободу, свободу выбора, проявления своего внутреннего мира, внутреннего я. Одним из параметров достоинства личности является творческая активность.

Многие исследователи под творческой активностью понимают высшее выражение активности ученика, которая предполагает способность осуществлять перенос знаний и умений в новые ситуации, изменение способа действий при решении учебно-практических задач.

Формирование и развитие творческой активности личности происходит в условиях определенной культуры, включая культуру образовательного учреждения, являющейся подсистемой социокультурной среды. Проявление творческой активности учащихся также связано с выбором содержания, форм и способов творческой деятельности, со всеми субъектами образовательного процесса и социума, а также с окружающей культурной, социальной и природной средой. Ценностным основанием деятельности в такой среде выступает идея, согласно которой школа, развивающая творческую активность учащихся, сама является субъектом современной куль-

туры, рождает особую педагогическую культуру, характеризующую мастерство педагогов, содержание, методы обучения и воспитания, духовные и интеллектуальные ценности, служащие основой развития.

Внедрение и широкое распространение в учебном процессе новых методов и технологий обучения требует системного подхода в решении основной задачи эффективного обучения и развития творческой активности учащихся. Это единая задача для всех образовательных направлений и учебных дисциплин.

Основополагающим условием для этого является создание в педагогическом коллективе творческой среды – такого жизненного пространства, которое бы создавало благоприятные условия для обоснования и реализации педагогами творческих идей, обеспечивало ему индивидуальную, интеллектуальную и эмоциональную комфортность, учитывая, что творчество человека неразрывно связано с его потребностями к деятельности.

В качестве одного из важнейших условий развития творческой активности учащихся является творчески работающий педагог, владеющий культурно-образным мышлением. Роль педагога в образовательном процессе связана не только с передачей учебного содержания, но и, прежде всего, с его способностью обеспечить лично значимое общение с учащимися. Творческая личность педагога является посредником, стоящим на границе перевода культуры в личностную, внутреннюю форму культуры учащегося. Это значит научить мыслить, научить использовать знания из различных наук, областей деятельности в своей работе, дать представление о разнообразии видов творчества, помочь находить самостоятельный путь решения любой творческой задачи. Процесс развития творческой активности происходит в условиях диалогического взаимодействия детей и взрослых, в общении, объединении интересов, добровольной совместной деятельности.

Для эффективной реализации творческой деятельности необходимы определенные условия. Однако сами по себе эти условия не рождают талантов: они должны активно использоваться человеком так, чтобы развитие творческих способностей осуществлялось как саморазвитие, регулируемое внутренним побуждением, желанием творить. Особая роль в раскрытии творческой природы личности отводится образовательной среде, соответствующей типу творче-

ской личности. При несоответствии среды личность окажется неразвитой и индивидуальные качества останутся не проявленными, скрытыми от других и самого себя.

Творческая деятельность способствует формированию у личности преобразующего отношения к окружающей действительности. У человека, который не занимается творческой деятельностью, вырабатывается приверженность к общепринятым взглядам и мнениям. Поэтому в развитии творческой активности важна не только учебная, но и вся многоплановая система деятельности личности. Следовательно, вопрос заключается в целенаправленной организации творческой среды по определенной деятельности личности.

Способность личности проявляется в творческом потенциале и творческой готовности. Творческий потенциал и творческая готовность – это скрытый фонд природных (индивидуальных) свойств человека, это темперамент, задатки, одаренность, способности, талантливость. Творческий потенциал, развиваясь, становится творческой готовностью к предстоящей деятельности, приобретая новые качества: профессиональное сознание, самосознание, ценностное отношение к деятельности, интуицию, способности к рефлексии, адаптации, – являющиеся важнейшими факторами саморазвития. Целостный подход к развитию творческой готовности к предстоящей деятельности состоит, с одной стороны, в использовании условий, факторов и стимулов, воспитания, образования, с другой – в самореализации творческого потенциала, в самодвижении к вершинам профессионализма, мастерства и творчества в продуктивном решении.

К признакам творческой готовности к предстоящей деятельности можно отнести следующие характеристики: интеллектуальная – творческая инициатива характеризуется выходом за рамки задач и требований деятельности; широта категоризации, широта ассоциативного ряда, «отдаленность ассоциаций»; организованность мышления выражается в самостоятельности, необычности, остроумности решения проблем.

Главными показателями творческой готовности являются:

- продуктивность (объем и оригинальность творческой продукции);
- генерация новых идей (нешаблонных образов и способов действия);

- независимость мышления; доминантность результативности; открытость опыта и «гостеприимство» мысли;
- динамизм саморазвития.

В процессе продуктивной деятельности (т. е. приводящей к положительному результату) реализуется творческая потребность и развивается творческая готовность. Творческая потребность имеет тенденцию к самовыражению и достижению соответствия своих возможностей, тенденцию к риску, основанную на желании достичь и проверить свои предельные возможности.

Таким образом, важное значение приобретает понимание цели современного образования, так как в процессе развития творческой активности личности, приводящей к положительному результату, развивается творческая готовность к продуктивным оригинальным способам деятельности по созданию объективно или субъективно новых материальных или духовных ценностей, которые отличаются личной и социальной значимостью и прогрессивностью. Поэтому одной из основных задач школы является активная актуализация ценностных основ творчества, развитие интереса к творческой деятельности всех участников образовательного процесса, то есть воспитание активного созидателя, творца, востребованного в современном обществе.

E. П. Сулима
E. Sulima

Фольклор как основа социального партнерского взаимодействия педагогов, детей и родителей

Folklore as a basis of social partner interaction of teachers, children and parents

Аннотация. Статья посвящена проблеме организации социального партнерства педагогов, детей и родителей на основе занятий фольклорной деятельностью. Определяются задачи патриотического воспитания учащихся посредством разработанной в ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского

района Санкт-Петербурга «Программы внеурочной деятельности по патриотическому воспитанию школьников на основе традиционной русской культуры». Показано практическое решение поставленной задачи средствами социально-педагогического партнерства.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, традиционная народная культура, фольклор, социальное партнерство педагогов, детей и родителей.

Abstract. The article reports the problem of organization of social partnership of teachers, children and parents on the basis of folklore activities. The general tasks of patriotic education of pupils are determined through the "Program of Extracurricular Activities for the Patriotic Education of Schoolchildren Based on Traditional Russian Culture", developed in the State Educational of Higher School № 305 in the Frunzensky District of St. Petersburg. The practical solution of the task is shown by means of social and pedagogical partnership.

Keywords: patriotic education, traditional folk culture, folklore, social partnership of teachers, children and parents.

Социальное партнерство в образовании – примета нового времени. Современная школа находится в таких условиях, когда без установления взаимовыгодного социального партнерского взаимодействия педагогов, детей и родителей невозможно выжить и развиваться.

В школе традиционно большое внимание уделяется социальному партнерству с родителями, воспитательному потенциалу семьи. Воспитывать положительное отношение к школе у учащихся и родителей необходимо через включение родителей в общественную жизнь образовательного учреждения.

Сблизить педагогов, детей и родителей позволяют занятия общим делом и совместная работа при подготовке школьных фольклорных праздников. Такие занятия дарят детям радость познания, радость творчества. Испытав это чувство однажды, ребёнок будет стремиться поделиться тем, что узнал, увидел, пережил с другими.

Возрождение в школах занятий фольклорной деятельностью, изучение народных обычаяев, обрядов и праздников – это актуальная проблема современности. Ведь фольклор, его жанры, средства, методы наиболее полно отражают всю картину народной жизни, дают яркую картину быта народа, его нравственности, духовности, способствуют патриотическому воспитанию учащихся.

Патриотизм – это любовь к Родине, привязанность к родной земле, языку, культуре, традициям [2]. Патриотизм имеет характерные черты: трепетную любовь к родной природе, веротерпимость, законопослушность. Всё это основывается не на пустом месте, а на вековых традициях и устоях русского народа.

Очень важно начать прививать ребенку любовь к Родине, стране, своему народу с раннего детства. Поэтому в младших классах реализуется программа гражданско-патриотического воспитания учащихся, которая позволяет с раннего возраста формировать у детей правильное отношение к своей стране, умение ценить и уважать события прошлого и современные достижения своего народа.

Главная проблема патриотического воспитания в современной школе сегодня состоит в том, что самостоятельно школа не может справиться с её решением [6]. Поэтому возникает острая потребность в родителях как партнерах и соратниках по воспитательной деятельности. Только хорошо отлаженная система социального партнерства между современной семьей и образовательным учреждением позволит создать особую образовательную среду, которая будет способствовать развитию ценностного отношения детей друг к другу, семье и близким, к школе, к родному городу и поможет вместе справиться с возникающими проблемами.

Во всех школьных мероприятиях должны присутствовать поддержка и участие семьи, которая поможет воспитать у детей уважение к историческому прошлому своего народа, бережное отношение к народной памяти, национально-культурным традициям, тем людям, кто своим творчеством и трудом обогатил национальную и общечеловеческую культуру.

Современный исследователь этнокультурной компетентности педагога Н.В. Ерёмина, отмечает, что «... согласно новым ФГОС, образование должно помочь растущей личности выработать нравственные критерии через соприкосновение с традициями культуры, несущими в себе высокий нравственный потенциал» [4]. Она указывает на то, что нельзя, не зная ценностей родной культуры, осознать важность и значение существующего культурного многообразия; традиционная народная культура воспитывает нравственность, патриотические чувства, любовь к Отечеству [4].

В ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района система воспитательной работы по формированию ценностного отношения к Родине ведётся по четырём основным линиям:

- «петербургская линия» связана с приобщением школьников к региональной и гражданской идентичности;
- «пушкинская линия» направлена на формирование идентичности учащихся с петербургской и мировой (цивилизационной) культурой;
- «военно-патриотическая линия» ориентирована на формирование у детей гражданской идентичности;
- «фольклорная линия» – это, прежде всего, развитие у школьников этнокультурной идентичности [3].

На последней линии воспитательной работы хотелось бы остановиться подробнее.

У современного городского ребёнка практически нет возможности самостоятельно изучать мир. Учитывая, что мудрость народная, накопленная веками, несёт в себе нескончаемый воспитательный потенциал, во главу своей работы ставим всестороннее знакомство и взаимодействие детей с традиционной народной культурой.

В самых простых жанрах детского фольклора – считалках, потешках, пословицах, поговорках, загадках – прочитывается глубина народной мудрости, и если это подлинный материал, то он в игровой форме доносит до ребёнка ценностный мир его предков: значение семьи, уважение к старшим, любовь к труду, добродетели, обуславливает негативное отношение к лени, лжи [3].

Разработанная в нашей школе «Программа внеурочной деятельности по патриотическому воспитанию школьников на основе традиционной русской культуры» имеет огромное воспитательное значение: современные дети имеют возможность войти в контекст духовно-нравственной культуры своего народа. Программа помогает осознать такие непреходящие ценности, как семья, родители и дети, родной очаг, дом, родина, труд, творчество, искусство. Годовой круг народных праздников приобщает детей к нравственным ценностям, проверенным веками: трудолюбию, милосердию, любви к родным и близким людям, любви к природе, к родной земле. Все занятия по внеурочной деятельности должны быть неразрывно связаны с музыкой, искусством, литературой, творческим развитием, развитием устной и письменной речи.

«Программа внеурочной деятельности по патриотическому воспитанию школьников на основе традиционной русской культуры» направлена на формирование у учащихся ценностных ориентаций в сфере патриотического сознания и форм этнокультурной идентичности как основы патриотизма. В результате освоения этой программы решается целый комплекс воспитательных задач:

1. Знакомство детей с ключевыми понятиями традиционной русской культуры.

2. Освоение ключевых деятельности в системе русской традиционной культуры (праздновать, танцевать, трудиться, работать, готовить, изготавливать).

3. Формирование ценностного отношения к традициям русской народной культуры и ценностного отношения к Родине.

Изучение народного творчества должно широко использоваться во внеурочной деятельности школьников, потому что изучение народной культуры – это источник знаний о действительности человека и средство формирования у ребенка важнейших представлений о добре и зле. Народная культура учит ребенка видеть мир глазами своего народа. Степень сближения учителей, родителей и учащихся в этом вопросе определяет степень создания комфортных психологических условий для осуществления процесса воспитания школьников. Через школу мы можем передавать детям и родителям богатейший культурный опыт родного народа, вовлекая родителей в активное взаимодействие.

Наши родители активно участвуют в подготовке и проведении праздников народного календаря: сами изготавливают традиционные костюмы, для девочек шьют круглые сарафаны и рубашку, а для мальчиков – рубаху с традиционной вышивкой. Мамы и сами девочки освоили несколько способов ткачества поясов. Папы своими руками изготавливают атрибуты к праздникам, мамы шьют кукол к спектаклям, расписывают декорации. Родители организовывают выезды детей на фольклорные фестивали, экскурсии. Порой и сами родители являются активными участниками наших праздников и конкурсов, нарядившись в народные костюмы.

Неоценима родительская помощь при изготовлении традиционной выпечки к праздникам. А какие шедевры приносят дети на выставку масленичных блинов! Сколько положительных эмоций испытывает ребёнок при совместном изготовлении с родителями

поделок и подарков из керамики, которые затем расписывают в различных традиционных техниках, которыми овладели на занятиях.

Наша школа и педагогический коллектив обладают реальными возможностями в оказании социально-педагогической помощи родителям в формировании благоприятных условий для создания духовно-нравственных и эмоционально-психологических отношений со своими детьми. Зная внутренний мир своего ребенка и чутко откликаясь на его проблемы, родители, тем самым, способствуют формированию его личностных качеств. Поэтому одной из важнейших задач школы является постоянное и всестороннее изучение характера отношений, складывающихся между учащимися и их родителями, просвещение родителей по данному вопросу, методическая и практическая помощь семье в построении позитивных взаимоотношений.

Таким образом, патриотическое воспитание – это процесс взаимодействия учащихся, родителей и педагогов, направленный на развитие патриотических чувств, формирование патриотических убеждений и устойчивых норм патриотического поведения.

Основная задача патриотического воспитания сегодня – восстановление ценностных основ современной семьи, преемственности поколений, потому что духовно-нравственное развитие ребенка начинается в семье. Именно поэтому самым важным социальным партнером для школы являются семьи учащихся, их бабушки и девушки. Необходимо вовлекать родителей во внеурочные фольклорные мероприятия, проводимые в школе. Это поможет восстановлению утраченных связей, приобретению нового опыта, приобщению родителей к миру традиционной народной культуры и даст понять ценность деятельности школы по патриотическому воспитанию детей.

Опыт ГБОУ СОШ № 305 по формированию этнокультурной идентичности учащихся показал, что занятия фольклорной деятельностью повышают у детей их знания о традиционной народной культуре, воспитывают нравственность, патриотические чувства. Знание и понимание родителями воспитательного потенциала таких занятий создают возможность для объединения взрослых и детей в одно творческое со-бытийное сообщество, укрепления семейных связей, повышения роли семьи в процессе воспитания современных школьников, укрепления партнерских отношений между современ-

ной семьей и образовательным учреждением, способствуют воспитанию ребёнка как личности и гражданина в современной социокультурной ситуации.

Список литературы

1. *Берсенева Т.А.* Воспитательный потенциал уклада жизни в русской культурной традиции: монография / Т.А. Берсенева. – СПб.: СПб АППО, 2007.
2. Википедия – свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 25.04.2018).
3. Воспитание патриотизма у учащихся в условиях полиэтнической среды школы: методическое пособие / авторский коллектив под науч. ред. И.Е. Кузьминой. – СПб.: Изд-во Культ-информ-пресс, 2015.
4. *Еремина Н.В.* Использование потенциала традиционной народной культуры в формировании этнокультурной компетентности педагога // Орловский вестник. – 2012. – № 4. – С. 335-338.
5. *Захарченко М.В.* Патриотизм как содержательная идея и вопрос обновления содержания образования / М.В. Захарченко // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2016. – Вып. 3 (33). – С. 7–21. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения: 06.06.2018)
6. *Кузьмина И.Е., Степихова В.А.* Проблема патриотического воспитания в школе XXI века: поиск современных подходов и моделей партнерства // Вестник Костромского государственного университета. Серия Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – № 4. – С. 172–177.
7. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации (2015–2025). Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 25.04.2018)

IV. МИР ДЕТСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ НАСЛЕДИЯ В.А. СУХОМЛИНСКОГО

IV. CHILDHOOD IN THE LIGHT OF THE WORLD HERITAGE OF V.A. SUKHOMLINSKY

И. Н. Агафонова

I. Agafonova

**Проблема эмоционального интеллекта дошкольника
сквозь призму наследия В. А. Сухомлинского**

**Problem of emotional intelligence of preschool children
in the context of legacy of V. A. Sukhomlinsky**

Аннотация. В статье рассматривается актуальная для современного дошкольного образования проблема развития эмоционального интеллекта дошкольника, которая соотносится с наследием В.А. Сухомлинского. Специально рассматривается вопрос о развитии умения управлять эмоциями в дошкольном возрасте. Определяется понятие культурных практик эмоционального интеллекта.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект дошкольника, развитие эмоций в дошкольном возрасте, культурные практики, культурные практики эмоционального интеллекта, управление эмоциями в дошкольном возрасте.

Abstract. The problem of development of emotional intelligence of preschool children, which is important for modern preschool education, is assessed in the article. It corresponds with the legacy of V.A. Sukhomlinsky. In particular, the problem of development of ability to control emotions in preschool age is considered. The concept of cultural practices of emotional intelligence is defined.

Keywords: emotional intelligence of preschool children, development of emotions in preschool age, cultural practices, cultural practices of emotional intelligence, control of emotions in preschool age

В трудах В.А. Сухомлинского раскрывается стержневой механизм и условие воспитания важнейших личностных качеств. Он показывает, что для воспитания гражданина и патриота своей Родины, трудолюбия и уважения к труду, для воспитания ребенка, любящего и умеющего учиться, уважающего себя самого и других людей, педагоги должны обращаться, прежде всего, к эмоциональным переживаниям ребенка, к его эмоциональному восприятию событий и ситуаций окружающего мира. Общение взрослого и ребенка должно быть эмоциональным, идти от сердца к сердцу, вызывать у него радость и удивление, сопереживание и сочувствие ситуациям окружающей жизни.

Новое время выдвигает новые идеи, понятия. Полезно и интересно рассмотреть их сквозь призму классики, тем самым мы обогатим и уточним наши представления о сущности педагогической реальности.

Новым понятием для дошкольной педагогики и психологии сегодняшнего дня является понятие эмоционального интеллекта. Оно введено во ФГОС дошкольного образования как составляющая социально-коммуникативного развития, однако теоретических и методических работ в этой области недостаточно. Рассмотрим понятие и некоторые аспекты проблемы эмоционального интеллекта дошкольника сквозь призму взглядов В.А. Сухомлинского.

Конструктивной для практики мы считаем концепцию Д.В. Люсина, которая была предложена в 2004 г. [3]. Согласно этой концепции под эмоциональным интеллектом понимается умение человека понимать и управлять собственными эмоциями и эмоциями других людей.

Что общего, в чем сходство концепции эмоционального интеллекта и педагогической системы В.А. Сухомлинского? Оно состоит в том, что акцентируется важность эмоциональных переживаний человека, эмоции человека становятся предметом тонкого и постоянного анализа.

В чем различие концепций? В.А. Сухомлинский скорее понимал эмоции человека как механизм воспитания, формирования стратегически важных личностных качеств (гражданственности, коллективизма, трудолюбия и т.п.). И, действительно, это важный механизм в стратегии личностного становления человека. Хотя идея и реализация «Школы Радости» говорят о том, что Сухомлинский

понимал и принимал самоценность эмоциональных переживаний в жизни человека. Интересно, что он изучал возрастную динамику словарного запаса слов, имеющих эмоциональную окраску. У детей, поступающих в школу, он составляет 3–3,5 тыс. слов в пассивном и 1,5 тыс. в активном словаре [4, с. 5].

Концепция эмоционального интеллекта рассматривает эмоциональный интеллект как обеспечение успеха в жизни (по некоторым данным «приверженных идеи» исследователей, на 80%) за счет умения эффективно решать текущие эмоциональные задачи (понимать и управлять эмоциями). Можно сказать, что эмоциональный интеллект – это тактический инструмент, который ведет к повышению общей успешности человека. И это тактическое умение действительно значимо во многих аспектах: сохраняется психологическое благополучие самого человека и окружающих его людей, их физическое здоровье, увеличивается эффективность решения «деловых» (профессиональных) задач за счет минимизации возможных негативных эмоций.

Далее рассмотрим один из аспектов развития эмоционального интеллекта в дошкольном возрасте – это проблема развития умения управлять своими эмоциями и эмоциями других людей в дошкольном возрасте. Отметим сразу, что развитие понимания эмоций в дошкольном возрасте достаточно теоретически и методически обосновано, есть существенный практический опыт.

Формирование умения управлять эмоциями (своими и других людей) в дошкольном возрасте – актуальная проблема, не нашедшая в настоящее время теоретически обоснованного и системного решения. Для того, чтобы подойти к ее решению, ответим на следующие вопросы:

1. Возможно ли в дошкольном возрасте развитие умения управлять эмоциями или следует ограничиваться лишь развитием понимания эмоций?

2. Что должно стать предметом освоения для ребенка?

3. Следует ли прямо формулировать ребенку такую задачу («управлять эмоциями»), или вопрос (задание) ребенку должен быть сформулирован иначе, раскрывать какие-то иные смыслы? И, вместе с тем, быть связанным с эмоциональными переживаниями?

В дошкольном возрасте возможно начать развитие умения управлять эмоциями при двух условиях: 1) приняв то, что любая

характеристика человека развивается и видоизменяется в течение жизни, можно заложить определенный фундамент умения управлять эмоциями, сформировать основу, дать некоторый опыт, желание, навык, который в последующих возрастах обретет дополнительный смысл; 2) линия развития понимания эмоций должна предшествовать линии развития управления эмоциями.

Инструментом управления эмоциями являются некоторые слова, действия или набор действий. Такие действия часто известны взрослым (да и детям) и могут восприниматься или не восприниматься как управление эмоциями, но именно это иметь своим результатом. Например, можем похвалить человека, сказать ему комплимент, помочь, выручить, искренне поблагодарить кого-то, и его настроение (а часто и наше) улучшится. Будучи расстроенными или обеспокоенными чем-то, чтобы отвлечься, можем заняться нужным делом или хобби, послушать любимую музыку, и, скорее всего, наше эмоциональное состояние улучшится. Однако не все подобные действия и не для всех ситуаций могут быть известны даже взрослым (например, как правильно реагировать на страх ребенка или собственную злость?).

Другими словами, для управления эмоциями существуют культурные практики. И, обратившись к дошкольному возрасту, мы полагаем, что предметом освоения дошкольниками могут быть именно культурные практики, результатом которых является изменение эмоционального состояния человека (себя самого или других людей).

Культурные практики дошкольника, по Н.Б. Крыловой, это обычные для ребенка, повседневные и привычные способы самоопределения, саморазвития и самореализации, тесно связанные с экзистенциальным содержанием его бытия и со-бытия с другими людьми, а также апробация (пробы) новых способов и форм деятельности и поведения в целях удовлетворения разнообразных потребностей и интересов [2]. Учитывая это, даем следующее определение: культурные практики эмоционального интеллекта дошкольника – это усвоенные (привычные) или осваиваемые дошкольником способы действий (поведения) во взаимодействии с самим собой или другими людьми, целью (смыслом) или результатом которых является изменение собственного эмоционального состояния или состояния других людей. Например, целью сделать подарок маме или сверстнику для дошкольника будет порадовать их, сделать при-

ятное. Целью (смыслом) действий помощи, заботы будет оказание помохи, заботы, результатом – улучшение эмоционального состояния другого человека за счет «выведения» его из состояния затруднения.

Под развитием умения управлять эмоциями в дошкольном возрасте мы понимаем создание условий для получения детьми опыта знакомства и освоения культурных практик эмоционального интеллекта, которые позволяют увеличивать и обогащать переживания детьми всего спектра эмоций радости, интереса и позитивного удивления и оптимально переживать (овладевать, справляться) эмоции страха, грусти и злости. Называя именно эти эмоции, мы опираемся на теорию 10 фундаментальных эмоций К. Изарда [1] и на понимание того, что именно шесть названных эмоций наиболее значимы и доступны (в разной степени) для понимания в дошкольном возрасте.

Для каждой из названных эмоций существуют свои культурные практики управления, причем содержание и необходимость некоторых не очевидны и требуют осмотрительности, теоретического, методического и практического обоснования (например, для эмоций страха и злости). Здесь мы приведем культурные практики для управления эмоцией радости (см. табл.).

Таблица
Культурные практики управления эмоцией радости

№	Культурные практики	Роль в эмоциональном интеллекте, в управлении эмоцией радости
1	Рассказывать о приятных, радостных моментах и событиях в своей жизни	Ребенок учится замечать, обращать внимание на позитив, личные переживания радости обогащаются
2	Рассказывать о своих успехах, осознавая свои усилия	Ребенок учится замечать и анализировать свои достижения
3	Радоваться радостным переживаниям сверстников (сорадоваться)	Ребенок поддерживает и стимулирует радостные переживания других детей
4	Радоваться, хвалить, аплодировать успехам, достижениям сверстников, говорить комплименты	Ребенок видит позитив в других и стимулирует приятные, радостные переживания других детей

№	Культурные практики	Роль в эмоциональном интеллекте, в управлении эмоцией радости
5	Делиться, помогать, делать подарки, приглашать к совместной деятельности	Ребенок вызывает радость у других или уменьшает замешательство, беспокойство в ситуации затруднения
6	Благодарить	Ребенок поддерживает позитивные действия другого по отношению к себе, вызывает приятные эмоциональные переживания

Рассмотрение этих культурных практик, с одной стороны, показывает, какими действиями ребенок может обогатить, увеличить собственное переживание эмоции радости и обрадовать, поддержать позитивные переживания, благоприятное эмоциональное состояние других людей. Такие действия отвечают на возникающие эмоциональные ситуации, решают текущие, «здесь и теперь» возникающие эмоциональные задачи и, значит, являются проявлением эмоционального интеллекта.

С другой стороны, эти культурные практики могут и должны быть рассмотрены в более широком социальном контексте и смысле. Что они значат для социального развития человека, для его самоощущения и взаимодействия с обществом? Именно этот аспект акцентируется и описывается В.А. Сухомлинским: «Ты живешь среди людей, мой сын!», ребенок «должен научиться платить добром за добро, создавать своими руками счастье и радость для людей», «Чтобы ребенок чувствовал сердцем другого человека – так можно сформулировать важную воспитательную задачу, которую я поставил перед собой» [4, с. 20].

Когда педагог знакомит дошкольника с обозначенными культурными практиками (на примере литературного произведения или случая из жизни), то он должен обозначить вначале именно социальный смысл действий (делимся своей радостью, радуемся за других, помогаем, заботимся), а потом задать вопрос об эмоциональных переживаниях (например, «А тебе нравится помогать?», «А твой брат обрадовался, когда ты помог ему?»). Тем самым приучаем ребенка обращать внимание на эмоции, а значит, закладываем основы эмоционального интеллекта.

Общий вывод состоит в том, что работа в дошкольном возрасте с эмоциями ребенка – это стратегия его социального и личностного роста, развитие его эмоционального интеллекта как тактическое умение решать текущие эмоциональные задачи.

Список литературы

1. Изард К. Эмоции человека. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 440 с.
2. Крылова Н.Б. Развитие культурологического подхода в современной педагогике // Личность в социокультурном измерении: история и современность: сб. ст. – М.: Индрик, 2007. – С. 132–138.
3. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – С. 29–36.
4. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=84572>

E. B. Антонова, T. N. Володина

E. Antonova, T. Volodina

Особенности аутентичного традиционного русского национального костюма в процессе этнокультурного воспитания младших школьников

Specific aspects of an authentic traditional russian costume in the process of ethnocultural education of younger schoolchildren

Аннотация. В статье рассматривается проблема этнокультурного воспитания младших школьников на примере изучения традиционной русской народной культуры, русского национального костюма и изготовления его элементов на занятиях по внеурочной деятельности. Делается вывод о значении аутентичного национального костюма для формирования ценностного отношения детей к Родине.

Ключевые слова: традиционная русская культура, этнокультура, национальный русский костюм, аутентичный народный костюм, ткачество, младшие школьники.

Abstract. *The article considers the problem of ethnocultural education of younger schoolchildren on the example of the studying of traditional Russian culture, Russian national costume and manufacturing of its elements in the extracurricular classes. Authors draw the conclusion about the importance of authentic national costume for formation of the valuable relationship of children to the Motherland.*

Keywords: *traditional Russian culture, ethnic culture, national Russian costume, authentic folk costume, weaving, younger schoolchildren.*

«Человек без Родины, что птица без крыла», – гласит русская народная пословица. Если мы не будем знакомить детей с национальными русскими традициями и ценностями, обычаями и обрядами, то это место могут занять совершенно другие культурные «ценности» и традиции.

«Человек должен знать свои корни, чтобы определить то место, которое он занимает в мире. Нельзя, не зная ценностей родной культуры, осознать важность и значение существующего культурного многообразия» [2]. А.Б. Афанасьева вместо принятого в русской традиции термина традиционная народная культура употребляет термин «этнокультура», что определяется как «актуальные для жизни нескольких поколений культурные формы, закрепленные в общественном сознании и ставшие традиционными» [1, с. 77].

Обращаясь к опыту наших предков, изучаем с детьми игры, в которые играли наши предшествующие поколения. В игре ребята учатся общаться друг с другом, уступать, смиряться с проигрышем, радоваться удачам других детей. Школьники знакомятся с народными песнями, потешками, учатся чувствовать и понимать красоту и богатство родного языка. Осваивая народные промыслы, дети учатся видеть красоту родной природы, которую воспевали в своих произведениях народные умельцы, у учащихся развиваются мелкая моторика, терпение, усидчивость, появляется «радость творчества».

В процессе изучения традиционной русской культуры знакомим детей с аутентичным (подлинным) национальным костюмом, объясняем, что народный костюм – это одежда для жизни, а не для карнавала.

В представлении наших соотечественников русский костюм далеко не соответствует тому, как он должен выглядеть в подлинном историческом варианте. В Интернете на запрос «Русский костюм» можно найти образцы, которые далеки от традиционного аутентичного костюма. В детских образовательных учреждениях часто проходят русские народные праздники, детям помогают подготовить костюмы, вкладывая средства и силы в то, что далеко от понятия национальный русский костюм.

Если обратимся к образцам подлинного, исторического русского костюма, то увидим, что он был разным в каждом регионе России. Костюм был самобытен, он мог многое рассказать о своем хозяине; в стране существовала поговорка: «Что город, то норов, что деревня, то обычай».

Девушка в традиционном русском костюме всегда выглядела красиво и величаво. Свой яркий, женственный образ она дополняла бусами, серьгами, различными ожерельями и подвесками.

Например, головной убор должен был соответствовать статусу женщины. У девушки – коса. В косу вплетали ленты, концы которых украшали тесьмой и бисером, надевали на косу и накосник, расшитый жемчугом.

Девочки 12-ти лет, переходя в новый статус, надевали себе на голову повязку, закрывающую лоб. Мы сейчас можем наблюдать, как современные девочки примерно к 12-ти годам начинают отстригать себе челку, их смущает то, что лоб не закрыт. Часто мы видим повязку и на голове у совсем маленьких барышень, которые одеты в так называемый «русский костюм». Соответственно, повязка им не по возрасту; не по возрасту повязка и в почтенном возрасте.

Когда девушка становилась невестой, ей надевали на голову венец; и на свадьбе ее косу расплетали. Расплетание косы означало прощание с девичеством. Заплетание двух кос и надевание женского головного убора было символом перехода невесты в группу взрослых женщин. Волосы новобрачной заплетали в две косы, этому придавали магический сакральный смысл. Две косы – это пара, и она с мужем – тоже пара. Косы оборачивали вокруг головы и убирали под *повойник* (мягкую шапочку), *чепец*, платок, т.е. под женский головной убор. Для женского головного убора – главное, чтобы не «опростоволоситься» (то есть остаться с непокрытой головой). Это было для женщины большим позором. Если же это про-

изошло не по ее вине (например, с нее сорвали головной убор в пылу ссоры), то можно было обратиться в суд и получить с обидчика плату за «бесчестье» [5, 6].

Кика или кичка – женский головной убор с рогами. Форму рогов придавали с помощью вставок из твердых материалов, например, бересты или стеганого материала. Рога обозначали плодородие и продолжение рода. Когда женщина достигала старости, рога у кики становились ниже, а часто и совсем исчезали (безрогая кика). И, конечно, у пожилой женщины был строгий головной убор [7].

Для русского традиционного сарафанного комплекса были характерны общие детали. Прежде всего, это рубаха. Она должна была быть длинной. Существовали и покосные рубахи. Женская рубаха украшалась вышивкой, различными деталями. Девушка вышивала подол рубахи и загадывала свое будущее. Сваха, которая приходила в дом, по подолу могла прочитать то, что девушка себе задумала на будущую жизнь.

Один из обязательных элементов женской русской одежды – сарафан. Сарафаны могли быть разного кроя – прямой, косоклинный.

Шили сарафаны из самых разных тканей. Это и «пестрядь» – домотканая ткань. Ткацкий станок стоял в каждом доме. «Набойка» – набивали узоры при помощи специальных дощечек. «Аглицкие ткани» – то есть привезенные из-за границы ситцы. Такие ситцы позже научились делать и в России на ситцепечатных мануфактурах. По фамилии владельца Баранова ситцы стали называться «барановские». Это и дорогие ткани – шелк, парча. Надо отметить, что речь идет о народном крестьянском костюме.

Женский сарафан закрывался передником. Передник в русском народном костюме также играл немаловажную роль. Изначально он защищал платье во время работы. Затем передник стал и частью русского национального праздничного костюма. В этом случае он шился из белой льняной или хлопчатобумажной ткани. Фартук обязательно украшался роскошными лентами и вышивками. Существует несколько видов передника: *фартук*, *завеса* (передник, который завязывают над грудью), *запон* (завеса с рукавами).

Важной деталью традиционного русского костюма (и женского и мужского) являлся пояс. В быту и обрядах поясу издавна придавалось большое значение. Человеку без пояса находиться в обществе

считалось крайне неприличным. Распоясать человека означало обесчестить его. С тех пор на Руси пошло выражение «распоясаться», т.е. вести себя крайне неприлично. На Руси пояс служил и родительским благословением, передавался по наследству из поколения в поколение. Тканые пояса, пережившие не одно поколение, как память сохранялись в семье. Пояса изготавливались в различных техниках: их ткали на рогатке, на дощечках, на бердо и т.д. Пояс мог многое рассказать о своем хозяине. По-разному украшались кисти поясов.

Русский аутентичный традиционный крестьянский костюм богат, неповторим, рассказывает о красоте своего края, передает колорит той местности, в которой проживали люди.

Характерной особенностью Русского Севера (Архангельский и Вологодский край) является то, что здесь подлинная русская народная традиция сохранилась в чистом первозданном виде, здесь никогда не было иноземцев. Например, в Усть-Цильму, которая раньше принадлежала Архангельской области (а с середины XX-го века это республика Коми), в 1564-м году при Иване Грозном переселялись новгородцы. Они уносили с собой в эти места и сохраняли здесь исконную русскую культуру. Это они бережно сохранили древние русские былины, которые сейчас дети читают в учебниках. Вологда – это узорочье теремов, вологодское кружево, вышивка, и все это отразилось в традиционном народном костюме. Для центральной России характерно изобилие красок, и головной убор женщины – сорока, в разложенном виде он напоминает птицу. Весь женский костюм похож на величественную птицу – паву. В центральной России (Рязань, Тула, Белгород, Воронеж) женщины вместо сарафана носили юбку – понёву. В украшениях преобладал бисер, а не речной новгородский жемчуг. Когда девочка достигала зрелости, то ей надевали понёву. Такую юбку в клетку сначала ткали на станке, а затем вышивали.

Русский костюм невозможно представить без пояса. В старину пояс могла соткать девочка шести лет. Девушка училась ткать на дощечках, к свадьбе должна была наткать поясов не только себе, но и будущему мужу и всей его родне. Перед свадьбой полагалось одарить всех родственников поясами.

Ткачество на дощечках – один из самых древних способов ткачества, это ткацкий станок в миниатюре.

Мастер-класс. Предлагаем познакомиться с занятием по изготовлению пояса в технике ткачество на дощечках, занятие может быть проведено в рамках внеурочной деятельности в 3–4 классе. В качестве дощечек могут служить пластиковые карточки. Размер «дощечек» 5–6 см, нам их понадобится 4 штуки. Широкий пояс ткут, используя до 20 и более дощечек.

Карточки ножницами обрезаем так, чтобы получился квадрат, концы скругляем, на концах каждой карточки дыроколом делаем отверстия. Нумеруем отверстия от 1 до 4.

Затем нужно подготовить нитки. Для обучения лучше брать толстые акриловые нити. После овладения техникой, можно использовать шерстяные нити, ирис. Для начала отмеряем нити небольшой длины (примерно 1 м), чтобы понять принцип. Заправляем карточки: вставляем нитки в отверстия, карточки складываем друг на друга стопкой.

Закрепляем скрепкой. Когда все карточки заправлены, связываем концы ниток и привязываем к поясу, расчесываем длинные концы ниток, связываем нити, прикрепляем к крючку так, чтобы нити были сильно натянуты. Берем нитку в качестве бегунка, привязываем и начинаем процесс ткачества.

Поворачиваем все 4 карточки на себя, продеваем бегунок в зев, прибиваем узор специальным деревянным ножичком, можно использовать линейку. Снова поворачиваем карточки и т.д. Карточки вращаем «на себя» и «от себя», чтобы концы нитей не запутывались.

Русский аутентичный национальный костюм многообразен. Он очень красивый, воспитывает любовь и уважение к своей родине. Это, прежде всего, одежда для жизни, например, для работы в поле, для праздника, а не карнавальный костюм. Ближе к народному сарафану обычный школьный сарафан, а не те образцы, которые широко представлены на просторах Интернета или продаются в магазинах.

Список литературы

1. Афанасьева А.Б. Этнокультурное образование в России: теория, история, концептуальные основы: монография. – СПб.: Университетский образовательный округ, 2009.

2. Еремина Н.В. Актуализация педагогического потенциала традиционной народной культуры в образовательных учреждениях // Вестник ПГЛУ. – 2011. – № 4. – С. 288–291.
3. Лютикова Н.П. Крестьянский костюм Мезенского уезда Архангельской губернии конца XIX – начала XX века. – Архангельск: Архангельский музей деревянного зодчества и народного искусства «Малые Корелы», Малые Корелы, 2009.
4. Маслова Г.С. Народная одежда в восточнославянских традиционных обычаях и обрядах XIX – начала XX вв. – М.: Наука, 1984.
5. О волосах, косах и косниках. Ярмарка Мастеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.livemaster.ru/topic/555255-o-volosah-kosah-i-kosnikah/>
6. Девичья коса. Славянская культура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slavyanskaya-kultura.ru/slavic/tradition/devichja-kosa.html>
7. Традиционные русские женские головные уборы. Ярмарка Мастеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.livemaster.ru/topic/2583423-traditsionnye-russkie-zhenskie-golovnye-ubory>

*C. B. Белохина
S. Belokhina*

**Традиционные русские народные ремесла
как средство формирования этнокультурной
идентичности младших школьников**

**Traditional russian crafts as means of formation
of ethno-cultural identity of younger students**

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования этнокультурной идентичности младших школьников на примере ознакомления с видами русских народных ремесел. В статье раскрывается вопрос о необходимости привития детям любви к «рукотворчеству», формирование знаний, умений и навыков в области традиционной народной культуры. Делается вывод о влиянии традиционной народной культуры на развитие мировоззрения современных школьников.

Ключевые слова: традиционная народная культура, традиционные русские ремесла, этнокультурная идентичность, младшие школьники.

Abstract. This article examines the problem of ethno-cultural identity formation of younger students by the example of acquaintance with Russian folk crafts. The article addresses the need to instill a love of «man-making» in children, the formation of knowledge and skills in the field of traditional folk culture. A conclusion is drawn about the influence of traditional folk culture on the modern younger students' worldview development.

Keywords: traditional folk culture, traditional Russian crafts, ethno-cultural identity, younger students.

Россия имеет тысячелетнюю историю. Русский народ всегда был талантлив и изобретателен, умел украсить свою жизнь.

Сохранение и развитие народной культуры в современном мире является наиболее значимой проблемой. Уходят поколения, уходит народный опыт и навыки ремёсел (изготовления изделий), на смену приходят персональный компьютер и смартфон, поэтому мы специально искусственно воспроизводим традиционный национальный уклад русской жизни, проводим работу по возрождению, сохранению и передаче традиционных русских народных ремёсел. Приобщаем учащихся и их родителей к русской народной культуре.

Изучение русских народных ремёсел является средством развития личности современного ребёнка XXI века. В ходе этого процесса дети имеют возможность приобщиться к нравственным ценностям русского народа, таким как: любовь к матери, любовь к Родине, любовь к родной природе, дому, семье, русской национальной культуре; сформировать интерес и привычку к труду.

По мнению петербургской исследовательницы Н.В. Ерёминой, задачей современной школы является формирование культуры нового поколения, приобщение младших школьников к этнокультурному богатству [4].

Для того чтобы достичь уровня развития ценностного сознания современного ребёнка, предполагаемого «Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», необходимо начать с формирования у ребёнка любви к традиционной русской культуре. Эта культура для одних детей является аутентичной (родной), и тогда речь идёт о формировании этнокультурной идентичности учащихся, а для других детей – общенациональной российской, объединяющей весь российский народ, состоящей из различных этносов, объединённых в единое целое.

Эта задача решается в нашей школе с помощью изучения и освоения многообразия видов традиционных народных ремёсел. К народным ремёслам русской культуры относятся: декоративная роспись, лепка, ткачество, плетение, вышивка, техника набойки на ткани – штампик, техника изготовления народной куклы.

В деятельности по освоению младшими школьниками традиционной русской культуры решаем следующие задачи: познакомить современных детей с разнообразием ремесленных форм традиционной народной культуры; сформировать интерес к «рукотворчеству» ремесленных изделий своими руками; научить детей изготовлению ремесленных изделий доступных форм.

Знакомим детей с различными видами русского декоративно-прикладного искусства. Самое яркое, понятное и узнаваемое – это роспись народных ремесленных изделий.

Роспись – как человек: у неё есть неповторимый внешний вид, характер и почерк. В традиционной русской культуре существуют различные виды народной росписи: Мезенская роспись, гжель, палехская роспись, хохломская роспись, роспись в стиле Полхов-Майдан, жостовская роспись, городецкая роспись.

Мезенская роспись – самая древняя на Руси, восходит к каменному веку. Больше всех других видов росписи она сохранила в себе древние сакральные символы и никого не оставляет равнодушным. Мезенская роспись зародилась в малой глухой деревеньке Палащелье на берегу реки Мезень Архангельской области [1]. Ритм и чередование красок, используемых в росписи, просты, но значительны. Особенно активно применяются два цвета: красный, отражающий огонь, жизнь, кровь, радость, и черный, символизирующий землю, космос, смерть, печаль. Вода являлась источником жизни – волнистые линии присутствовали во всех мезенских орнаментах. Короткие штришки изображали ветер, воздух.

Роспись гжель. Первое упоминание о росписи изделий в стиле гжель нашлось в завещании Московского князя Ивана Калиты от 1328 года. «Гжельский куст» был расположен в 60 км от Москвы, находился в суглинистых угодьях, где селились русские гончары. До XVIII века там изготавливали кирпичи и изразцы. Б.М. Кустодиев заметил: «Гжельские чайники цветут «колдовскими синими цветами» [5].

Процесс изготовления изделий в технике гжель был сложен. Оттенки цвета появлялись лишь после обжига. В сыром виде рисунок, выполненный кобальтом, выглядел серо-чёрным.

Мастера, расписывавшие изделия в технике гжель, до настоящего времени сохранили лучшие традиции, типичные старинные сюжеты: хороводы, чаепитие, летние и зимние тройки.

Палехская роспись появилась в посёлке Палех, который сейчас находится в Ивановской области. Первоначально иконописцы палехской художественной школы расписывали храмы, но после революции вынуждены были искать новые формы реализации своего потенциала и применения таланта. В настоящий момент эта роспись представляет собой лаковую миниатюру, выполненную темперой на папье-маше. Для палехской росписи характерны обилие пейзажных декораций, которые создаются старинным методом.

Хохломская роспись зародилась в XVII веке в Поволжье, вблизи села Хохлома. Сверкающие золотом деревянная посуда и мебель сегодня пользуются всемирной известностью. Мотивы ее просты и поэтичны: мягко стелятся травы, веточки с золотыми листьями, в узор вплетаются цветы, гроздья ягод.

Роспись в стиле *Полхов-Майдан* появилась в Нижегородской области среди лесов и оврагов. Майдан – слово старинное, обозначало «сборища людей» (высланных с Дона в 1667 году) [6].

Деревянная основа изделия покрывалась жидким картофельным крахмалом. Затем на игрушках, изготовленных мастерами, металлическим пером и тушью наводили контур будущего узора, расписывали анилиновыми красками (красной, жёлтой, синей, зелёной). Их прозвали «таратушки» – в народном понимании несерьёзные вещи, для забавы. Преобладающие сюжеты росписи: цветы, сельские пейзажи, обязательно небо, заря. Присутствовала «наводка» – обязательная обводка черным цветом.

Изделия в стиле Полхов-Майдан делили на два типа:

- безделицы для развлечения: игрушки, птички, свистульки, грибы, копилки;
- полезные предметы: посуда, шкатулки, солонки, сахарницы, чаши.

Изготовление изделий было семейным занятием: мужчины делали заготовки, а женщины расписывали готовые изделия.

Жостовская роспись – это роспись металлических подносов, придуманная в деревне Жостово Троицкой волости Московского уезда и перекочевавшая туда с Урала, где находились металлургические заводы. Роспись подносов делалась от руки, без применения при этом каких-либо трафаретов. Использовались только изобразительность и фантазия. Техника изготовления росписи включала в себя применение золотого порошка, разведенного в лаке и скрипиде. Мотивами являлись цветочные букеты, простые композиции.

Городецкая роспись. Городец расположен на реке Волге в 53 км от Нижнего Новгорода. Городецкая роспись появилась в России в XIX веке. «Городецкая роспись» – сюжетная роспись на прялках (расписывались гребень и донца, когда прялка не использовалась по прямому назначению, её вешали на стену, как картину). Позже такой росписью стали украшать стульчики, лукошки, короба, солонки. Сюжеты городецкой росписи разнообразны: прогулки кавалеров с дамами, всадники на конях, сцены чаепития [4].

Дымковская игрушка, пожалуй, один из самых старинных промыслов России. Название игрушки происходит от слободы Дымково (район города Вятки, ныне Киров), находившейся в 900 км от Москвы. Развитие дымковской глиняной игрушки было связано с обрядовым весенним праздником «Свистунья» или «Свистопляска», посвященным солнцу. Чтобы принять участие в празднике, нужна была глиняная свистулька или расписной глиняный шарик, чтобы перекидываться. Магическое значение праздника с годами было утрачено, и в XIX столетии в качестве орнамента появляются женщины с младенцем, птицами, корзинами с пирогами.

Орнамент дымковской игрушки был прост, но всегда нес в себе некую информацию: синяя волнистая полоса – это вода, перекрещенные полоски – сруб колодца, круг в серединке со звездочкой – солнце, светило. Сегодня дымковскую игрушку может попробовать нарисовать любой ребенок, нужны только желание и фантазия.

Пример мастер-класса по ознакомлению с русским декоративно-прикладным искусством в стиле «Мезенская роспись»

Выделяя этапы мастер-класса, начнем с формирования у учащихся мотивации к данному виду деятельности.

I. Формирование мотивации учащихся и родителей.

Прежде всего, мы выезжаем в этнокультурный музей «Русская деревня «Шуваловка», где дети могут увидеть, потрогать, поиграть с народными игрушками, погладить животных, изготовить игрушки. В этом музее дети могут получить представление об аутентичной русской национальной культуре на основе знакомства с её подлинными образцами.

Вариантом аналогичной работы с родителями может послужить задание: в каникулярное время вместе с детьми посетить Этнографический музей и посмотреть образцы художественной отделки национального русского мужского и женского костюма.

Вариантом работы по этой теме на лето могут послужить экскурсии в «Музей русского деревянного зодчества» в Мандрагах на Ладоге или в Кижах на Онеге, в «Музей резьбы по дереву» в Суздале и Владимире, в Витославицах в Новгороде, в «Музей вышивки и кружев» в Вологде.

II. Изучение различных видов русской росписи. Выбор интересующего вида росписи.

Учитывая возрастные психологические особенности учащихся младшего школьного возраста, мы понимаем, как важно тактильное восприятие изделий. Ребёнку нужно пропустить информацию через себя: потрогать, понюхать, посвистеть, сделать собственными руками, – поэтому программный материал, освоенный через изготовленную самостоятельно поделку, откладывается глубже и несет в себе больше положительных эмоций.

III. Составление рисунка для будущего изделия. Знакомство с лексикой, характеризующей вид русской росписи.

Например, на занятиях по внеурочной деятельности мы прежде всего знакомим детей с новыми словами: ЗАМАЛЁВОК (общий рисунок), ЛЕССИРОВКА (моделирование изображения), БЛИКОВКА (завершение произведения).

IV. Изучение техники мезенской росписи и нанесение рисунка на изделие

V. Выставка работ учащихся – формирование будущей мотивации детей и особенно их родителей.

Лепка – одно из самых популярных творческих занятий для детей. В фаворитах остается пластилин, но создавать красивые изделия можно также из глины или из соленого теста.

За умение креативно мыслить у ребенка отвечает правое полушарие, его можно постепенно развивать, рисуя или создавая скульптуры вместе с детьми. Мы понимаем, каково значение лепки для развития мелкой моторики у младших школьников, осознания ими геометрической формы изделий и даже в решении детских психологических проблем.

Во внеурочной деятельности даём ребятам возможность познакомиться с таким интересным материалом, как глина. Также мы наладили связь с интернет-магазином [7], в котором можно купить гипсовые заготовки для росписи. На глиняных изделиях наши дети продолжают воспроизводить древние русские орнаменты.

Плетение представляет собой древний способ изготовления предметов быта первой необходимости. К плетеным изделиям у русских людей в древности относились лапти, корзины, тарелки. Современные циновки, используемые в домах и квартирах, – отголоски древних ремёсел в сегодняшнем дне. На наш взгляд, самое ценное в ремесле плетения – это общение ребенка с натуральными материалами и по-настоящему изготовленная вещь, развитие мелкой моторики и интеллекта.

Ткачество как вид ремесла. Необходимый предмет в женской и мужской традиционной русской одежде – это пояс. На Руси девочка в 5 лет уже учились самостоятельно ткать пояса.

Пояса были различными в каждом регионе. Узоры были близки, но разными были способы и материалы их исполнения. Существует очень много способов создания поясов. Многие из них освоили современные дети, даже не задумываясь, что это довольно древнее искусство (плетение фенечек).

В нашей этнокультурной работе по изучению различных видов русских ремесел мы знакомим детей с ткачеством на дощечках и бердах.

Техника набойки (штампики на ткани). На занятиях по внеурочной деятельности педагоги знакомят детей со способом изготовления набивной ткани. Они дают детям возможность попробовать изготовить рисунок на ткани своими руками.

Искусство вышивки. Вышивка – это древнее письмо. Каждый род имел свои символы, передаваемые по наследству. На занятиях учащиеся осваивают различные виды вышивки: набор, крестик.

Техника изготавления народных кукол [2].

Изучение традиционных русских народных ремёсел во внеурочной деятельности имеет большое значение для детей, родителей и педагогов. На занятиях дети более осознанно подходят к изучению традиционной народной культуры, понимают, что за каждым предметом национальной культуры стоят духовная глубина и смысл.

В процессе взаимодействия с традиционной народной культурой устанавливается тесная партнёрская взаимосвязь семьи и школы. Родители начинают чувствовать себя союзниками и помощниками педагога, становятся участниками творческого педагогического процесса.

В процессе изучения традиционных народных промыслов мы вызываем у ребёнка положительные эмоции и формируем положительное эмоционально-ценностное восприятие и отношение к своей Родине.

Список литературы

1. Величко Н.К. Мезенская роспись. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2015.
2. Волкова Я.В. Детские куклы и обереги. – М.: Хоббитека, 2016.
3. Дорожин Ю.Г. Городецкая роспись. – М.: Мозаика Синтез, 2013.
4. Ерёмина Н.В. Этнокультурное пространство Санкт-Петербурга как способ реализации педагогического потенциала традиционной народной культуры // Научное мнение. – 2013. – № 4. – С. 138–141
5. Межсуева Ю.В. Сказочная Гжель. – М.: Мозаика Синтез, 2013.
6. Погодина С.В. Полхов – Майдан. – М.: Айрис – Пресс, 2015.
7. Творческое объединение Квазар [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.1-kvazar.ru>

C. B. Букреева
S. Bukreeva

Сказки-притчи В.А. Сухомлинского. Современное прочтение

Tales-parables by V.A. Sukhomlinsky. Modern reading

Особая сфера воспитательной работы – ограждение детей, подростков, юношества от одной из самых больших бед – пустоты души, бездуховности...

Настоящий человек начинается там, где есть святыни души...

B.A. Сухомлинский

Аннотация. Статья посвящена литературному наследию В.А. Сухомлинского. В ней рассматриваются его сказки-притчи, затрагивающие духовно-нравственные проблемы. Автор указывает на актуальность этих произведений в наши дни.

Ключевые слова: сказка-притча, нравственность, духовность, красота, добро.

Abstract. The article is devoted to the literary heritage of V.A. Sukhomlinsky. It considers the stories that affect the spiritual and moral problems. The author points to the relevance of these works in our days.

Keywords: fairy tale-parable, morality, spirituality, beauty, goodness.

В педагогическом наследии В.А. Сухомлинского (1918–1970) особое место принадлежит его литературным произведениям, адресованным детям. В жанровом отношении их можно разделить на сказки, рассказы, очерки. Это все небольшие по объему тексты, чтение которых, самостоятельное ли или со взрослыми, занимает не более десяти минут. Это чтение «на одном дыхании», чтение, взывающее горячий эмоциональный отклик.

Но не только потому они достойны внимания и переоценки в наши дни. Многообразные этические вопросы нашли бескомпромиссное решение в этих произведениях. По сути своей, каждая ми- ниатюра преподносит читателю нравственный урок.

В педагогических трудах Василия Александровича эти уроки детально разработаны. Обращаясь к коллегам и родителям, педагог акцентирует их внимание на самом главном – «святынях души». Нельзя забывать о том, что для великого педагога была чрезвычайно важна идея коммунистического воспитания. Потому для определения воспитательной доминанты в наследии В.А. Сухомлинского вернее было бы использовать термин «нравственное», хотя понятия «духовный» и «душа» неизменно в центре его внимания. Для нас, людей, живущих в эпоху возрождения православной традиции в воспитании, это уточнение существенно.

«Чуткость, восприимчивость к красоте в детские годы несравненно глубже, чем в более поздние периоды развития личности. – Писал Сухомлинский. – ... Потребность в красивом утверждает моральную красоту, рождая непримиримость и нетерпимость ко всему пошлому, уродливому». [3, с. 168]. Поскольку, по мнению педагога, «зло и подлинная красота несовместимы» [3, с. 168], – через добро и красоту, прекрасное, потенциально присущие жизни и природе, происходит становление в человеке духовности. Таков был новый путь к воспитанию нравственного человека.

Вчитываясь в строки сказок В.А. Сухомлинского, взгляดываясь в созданные им образы, можно увидеть в них и нечто более глубокое, уходящее корнями в далекое прошлое. То значение, которое придавал педагог сказкам для детей также стоит отдельного рассмотрения.

В трудах Сухомлинского о детстве и отрочестве сказано почти исчерпывающе много, ведь «то, что упущено в детстве, никогда не восместить в годы юности и тем более, в зрелом возрасте». [3, с. 170].

Это период формирования личности: «в годы детства и отрочества особенно важно, чтобы человек нашел, почувствовал, осознал в себе человеческую красоту, пережил чувство восхищения красивым, человеческим в самом себе. Через красивое – к человечному – такова закономерность воспитания» [6, с. 2].

Традиционно в системе народного воспитания большое место занимала сказка. Изначально она не была адресована детям, а служила передаче знаний о мире и человеке следующим поколениям. «Сказка – это духовные богатства народной культуры, познавая которые ребенок познает сердцем родной народ» [3, с. 154], – отмечал педагог. Сказка всегда находила отклик в детских сердцах. Опира-

ясь на многовековой опыт предков В.А. Сухомлинский возрождает ее значение: «Слово сказки живет в детском сознании. Сердце замирает у ребенка, когда он слушает или произносит слова, создающие фантастическую картину. Я не представляю себе обучения в школе не только без слушания, но и без создания сказки...». [3, с. 154].

Глубокий знаток детской психологии, Сухомлинский отмечал: «благодаря сказке ребенок познает мир не только умом, но и сердцем. И не только познает, но откликается на события и явления окружающего мира, выражая свое отношение к добру и злу». [3, с. 154].

В его Павловской школе была оборудована Комната сказок, где дети себя могли почувствовать в «мире сказочных образов», где поистине «духовные отношения складывались между детьми и их любимыми куклами».

О чем же сказки В.А. Сухомлинского? О человеке и его внутреннем мире. Это правда о человеческой душе. Это всегда нравственный урок. Универсальность проблематики сказок, «тяготение к глубинной премудрости» [1, с. 305], иносказательная форма и особый символизм образов позволяет определить жанр многих литературных произведений В.А. Сухомлинского как сказка-притча.

Сказки-притчи о красоте занимают видное место среди всего литературного наследия педагога, т.к. «...благодаря восприятию прекрасного в природе и искусстве, человек открывает прекрасное в самом себе» [3, с. 206]. В сказках-притчах «Красивое и уродливое», «Мальчик и колокольчики ландышей», «Пусть будут соловей и жук» и многих других звучит одна чрезвычайно важная мысль: красота не есть внешняя совершенная оболочка, она всегда несет добро, пользу. И главное ее предназначение – спасение. Спасение души. И, наоборот: «самое уродливое, когда человек становится злым, бессердечным». («Красивое и уродливое»). Красота у Сухомлинского всегда растворена в природе и имеет источник в ее совершенстве и мудрости.

Образ природы в наследии В.А. Сухомлинского имеет чрезвычайно глубокую проработку. «Природа – наш дом, и если мы будем расточительны и беззаботны, то разрушим его; природа – частица нас самих, а равнодушие к природе – безразличие к собственной судьбе» [3, с. 147]. Через познание красоты и совершенства природы происходит и подлинное познание: «Не затруднит ли сказка по-

знание истинных закономерностей природы? Нет, наоборот – облегчит. Дети прекрасно понимают, что комочек земли не может стать живым существом, как понимают они и то, что нет Кузнецовых великанов, Бабы-Яги и Кощяя Бессмертного. Но если бы у детей не было всего этого, если бы они не переживали борьбу добра и зла, не чувствовали, что в сказке отражены представления человека о правде, чести, красоте – их мир был бы тесным и неуютным...». [3, с. 163]. Природа выступает мудрым учителем-наставником («Лепесток и цветок», «Пчела и тыквенный цветок», «Почему голуби прилетели к Олегу»). Природа всегда справедлива («Зайчик и рябина», «Крылья матери», «Кукушкино горе»). В образах природы скрыта подлинная народная мудрость, которая человеку открывается не сразу, и не каждому.

В сказке «Кукушкино горе» преподается непростой урок тем, кто привык мылить стереотипами, слепо верит общественному мнению, кто не утруждает себя вниманием к живому чувству. Кукушка – вошедший в культуру и фольклор образ нерадивой матери, бросающей своих детей. В сказке Сухомлинского, основанной на знании законов природы, нам открывается правда: «Напрасно считают меня жестокой. Лишь только зазеленеет лес, вылезают из своих куколок гусеницы. Много появляется в лесу гусениц – больших, мохнатых, зелёных, ядовитых. Никакая птица их не ест, а я ем. Если бы не ела я этих хищников, погиб бы лес. Съели бы все листья гусеницы. Некогда мне птенцов выводить...», – открывает правду о своем горе несчастная, тоскующая по своим детям кукушка.

В этой и многих других сказках-притчах звучит и самая сокровенная для Сухомлинского тема – тема родительской любви и любви детей к родителям. «Если бы меня спросили, что самое трудное в нашей работе, я бы ответил: говорить с ребенком о его отце и матери. Здесь малейшее неумение, оплошность, неточность могут привести к пагубным последствиям», - писал педагог в своем «Слове отцам» [5]. Для разговора на эту трудную и важную тему В.А. Сухомлинский выбрал особый язык.

«Материнская любовь», «Крылья матери», «Легенда о матери», «Кукушкино горе», «Две матери», «Как спаслась Ласточка» – в этих и других сказках-притчах в реальных и аллегорических образах воссоздан образ беззаветной материнской любви, которая подразумевает самопожертвование, самоотречение, глубокое сознание сво-

ей ответственности за будущее. И сильнее ее нет силы на свете. Многие притчи о материах звучат трагически, а потому мощно воздействуют на юного читателя.

При этом педагог-сказочник поднимает проблему предательства, циничного, потребительского отношения детей по отношению к старшим. Образ сына – предателя, выведенный, например, в «Легенде о материнской любви», «маменькином сыночке», «Красивом и уродливом», рассказе «Собаке – собачья смерть», «Человеке без имени», нравственно отвратителен и эстетически безобразен, потому что «нет у этого человека ничего святого за душой. Не истекла душа болью ни за мать, ни за землю родную» («Человек без имени»). Низостью, трусостью, эгоизмом отличаются поступки избалованных в детстве отрицательных героев сказок-притч. «Сердце его жило только своими радостями, ни одно желание не выходило за рамки собственных удовольствий. Поэтому он и вырос бессердечным человеком, равнодушным к горю и заботам, тревогам и волнениям других людей», – такой диагноз ставит педагог-писатель одному из героев. («Маменькин сыночек»). Антигерою у В.А. Сухомлинского всегда противопоставлены преданные семье, родителям, родине дочери и сыновья. Объединяющей этих героев чертой является их нравственная чистота.

Героями сказок-притч могут быть и люди, и птицы, и животные, и растения. Зачастую это аллегорические образы, задумываясь над которыми читатель приходит к пониманию универсальности и надвременности звучащих проблем.

К началу XXI века человеческая природа едва ли изменилась в лучшую сторону. «Общество потребления» определило не только быт эпохи, но и ее духовные ориентиры. На место ценностей водворяется «товар». Природа понимается лишь как потребляемый ресурс. Личный комфорт, беззаботная жизнь, достаток заменяют собой такие ценности как моральная ответственность, самовоспитание. Люди разобщены и конкурируют друг с другом, а если и строят отношения, то все чаще и чаще – на взаимовыгодных условиях. Все это приходит на смену гуманистическим ценностям. Вновь назревает необходимость новых подходов к воспитанию. В этой ситуации необходимо учитывать опыт предыдущих поколений, обращаться к национальному культурному наследию.

Сказки-притчи Сухомлинского адресованы детям, но обращены ко всем людям. Они лишены примет времени, а потому – надвременны. Они обращены к вечной проблеме человечества – проблеме сохранения духовности. Для В.А. Сухомлинского в ее основе лежат добро, справедливость, красота и любовь, которыми должны быть наполнены человеческие души. Это его путь к «настоящему человеку».

Список литературы

1. Литературный энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1987.
2. Сухомлинский В.А. Духовный мир школьника. М.: Учпедгиз, 1961.
3. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев: Радянська школа, 1969.
4. Сухомлинский В.А. Сказки. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://skazkibasni.com/vasilij-suxomlinskij>
5. Сухомлинский В.А. Слово к отцам/ Правда. 5 января. 1970.
6. Сухомлинский В.А. Этюды о коммунистическом воспитании// Народное образование, 1967.

H. A. Бублик, И. Е. Кузьмина
N. Bublik, I. Kuzmina

Детское общественное объединение «Мы!» как средство формирования гражданской позиции подростков

Children's public association «We!» as a means of forming the civil position of adolescents

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования гражданской позиции современных подростков. В ней представлены основные направления деятельности Детского общественного объединения «МЫ!» для формирования социальных ценностей подростков.

Ключевые слова: детское общественное объединение, гражданская позиция, социальные ценности, современные подростки.

Abstract. The article is devoted to the problem of formation of the civil position of modern adolescents. It presents the main activities of the Children's Public Association "WE!" for the formation of social values of adolescents.

Keywords: children's public association, civic position, social values, modern teenagers.

Принимать близко к сердцу радости и горести Отечества способен лишь тот, кто не может пройти равнодушно мимо радостей и горестей отдельного человека.

Василий Сухомлинский

Одной из актуальных проблем современной педагогики является проблема готовности растущего человека к различным видам деятельности, творческому выполнению конкретных жизненных задач – готовности к труду и жизни в новых социально-экономических условиях [2, с. 3]. Однако сегодня отмечается отсутствие этой готовности, четких жизненных ориентиров, гражданских ценностей и идеалов у большинства подростков.

Детские общественные объединения создают условия для самодеятельности самих детей по их запросам, направленной на реализацию ребенком его естественных потребностей – индивидуального самоопределения и социального развития. Для реализации подростковых устремлений оптимальными формами являются детские общественные объединения, органично входящие в воспитательную систему образовательного учреждения. Детское общественное объединение «МЫ!» было создано в ГБОУ СОШ № 435 Курортного района Санкт-Петербурга в 2013 году. У самых активных ребят нашей школы возник вопрос: «Как сделать нашу жизнь интересней? Как объединить ребят и вовлечь их в совместную деятельность?» Началась работа по созданию детского общественного объединения.

Детское общественное объединение – это, прежде всего, самоорганизующееся, самоуправляемое сообщество положительной социальной направленности. Структура открытая, демократичная, без жесткой «должностной иерархии». Руководство взрослых (обязательно членов или участников объединения) носит добровольный, общественный характер. Относительная самостоятельность детского общественного объединения – характерная его особенность.

Первый сбор нашего детского общественного объединения прошел в мае 2013 года. На нем были разработаны и приняты Устав, Положение, структура детского общественного объединения «МЫ!», его символика. Были определены основные формы работы, поставлены цель и задачи объединения.

Целью деятельности нашего детского общественного объединения стало формирование гражданской позиции у современных подростков. Под гражданской позицией мы понимали систему ценностного отношения школьников к гражданскому обществу, состоящую из трех элементов:

- эмоционально-чувственного компонента – совокупности гражданских чувств личности: чувства долга, чести, достоинства, осознания гражданских требований, внутренних установок личности в правильности выбранного поведения;
- интеллектуального компонента – совокупности мировоззренческих, гражданских взглядов личности, становления гражданского мышления: способности осмысливать, анализировать, сравнивать, обобщать, оценивать сложные социально-политические явления, происходящие в современной России и мире, устанавливать их взаимосвязь и противоречивость [3, с. 4];
- деятельностного компонента, характеризующего готовность подростка использовать знания и убеждения в жизни и выражающегося в гражданской ответственности и активности личности.

Создавали условия для формирования гражданской позиции детей с учетом их личного опыта, с опорой на него. Организация насыщенной деятельности, ориентированной на общественно-ценные результаты, создающей возможности для самостоятельности и творчества, стала главной задачей.

Воспитание гражданских качеств личности будет осуществляться в социально значимой деятельности. Поэтому наше детское общественное объединение и получило такое название – «МЫ!».

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

- содействовать выявлению, развитию и становлению у подростков лидерских качеств;
- развивать у школьников базовые духовные ценности российской национальной культуры: умение отличать добро от зла,

ценность жизни, труда, семьи, других людей, общества, Отечества [1, с. 8];

- сформировать у членов детского объединения готовность к политической деятельности, культуру демократических отношений, политическую культуру;
- создать условия для педагогической поддержки процесса самоопределения и самореализации школьников – развития их индивидуальных способностей и таланта;
- сформировать у подростков навыки и компетенции, необходимые для будущей успешной социализации в обществе.

В работу детского общественного объединения «МЫ!» включились 15 подростков в возрасте от 10 до 14 лет.

На первом этапе очень важно было создать позитивный образ детского объединения. Лицо объединения – это его характер, культура, система презентации ценностей, методы деятельности и общения. Оно отражается как в ежедневной деятельности, так и в общем отношении к социальной среде, в которой организация функционирует.

Содержание деятельности ДОО «МЫ!» направлено на взаимодействие с различными социальными группами населения и государственными учреждениями, которые могли бы содействовать достижению целей и повышению эффективности деятельности. Она достигала содержательной полноты и становилась актуальной для самого подростка, когда соединялась с жизнью, реальными социальными проблемами, которые необходимо было решать на основе морального выбора.

Деятельность ДОО «МЫ!» осуществлялась по трем направлениям: гражданско-патриотическому, социальному, спортивно-оздоровительному. Основным направлением выступала социально значимая деятельность, а основным методом совместной работы – социальное проектирование.

Можно выделить шесть направлений этой деятельности:

1. *Подготовка и осуществление социально значимых дел.* Организация и сбор гуманитарной помощи для пострадавших детей Донбасса. В акции приняли участие более 200 учащихся 1–11 классов нашей школы. Результатом стала отправка в Луганский дом-интернат 20 коробок с детским питанием и медикаментами.

2. Разработка и реализация социальных проектов «Твой ровесник». Результатом стала организация общешкольных акций памяти: «Дети Беслана» – ко дню памяти жертв Беслана; «Им было всего лишь..., но были они ленинградцы...» – ко дню снятия блокады Ленинграда.

3. Реализация патриотических мероприятий, воспитывающих гордость за Родину и ее историю. Результатом стала организация общешкольных музыкально-литературных композиций – «Три ратных поля России: Куликово, Бородино, Прохоровское», посвященных 636-й годовщине Куликовской битвы; «И все-таки, мы победили!» – к 70-летию Великой Победы.

4. Участие в патриотических акциях и конкурсах: «Вахта памяти» – городской конкурс-смотр почетных караулов, районная патриотическая игра «Зарница», конкурс «Живая классика», посвященный Дню Победы, «Весна Победы» – создание видеоролика по местам боевой славы Курортного района.

5. Участие в межмуниципальных мероприятиях: конкурс социальных проектов «Скажи экстремизму – НЕТ!»; создание баннеров «Охрана правопорядка и профилактика правонарушений», акция «Белый цветок» совместно с медицинским учреждением «Детский хоспис»; акция «Неделя Добра» совместно с Фондом помощи бездомным животным «Ленькин Кот».

6. Участие в мероприятиях по безопасности дорожного движения и профилактике детского дорожно-транспортного травматизма: конкурс-смотр Юных инспекторов движения, КВН на знание Правил дорожного движения; конкурс агитбригад на знание Правил дорожного движения; районные акции «Письмо водителю», посвященные дню памяти жертв ДТП; акции «Пешеходный переход» совместно с воспитанниками ГДОУ и др.

Детское общественное объединение представляет собой важный фактор воздействия на личность подростка: с одной стороны, оно создает условия для удовлетворения потребностей, интересов, целей ребенка, формирования новых устремлений; с другой стороны, оно обуславливает отбор внутренних возможностей личности путем самоограничения и коллективного выбора, корректировки с общественными нормами, ценностями, социальными программами.

Определенную роль на этапе включения подростка в жизнедеятельность детской общественной организации могут играть «жела-

ние чему-либо научиться, информационная потребность». Однако процесс вхождения подростков в деятельность общественной организации определяется не только начальными мотивами, но возможностью сообщества их поддерживать. Поддержание мотивов обеспечивается деятельностью, общением, отношениями, складывающимися в сообществе. С одной стороны, ребенок сам определяет меру своего участия, с другой – детское общественное объединение задает некие писанные и неписанные правила, регламентирующие поведение подростков и взрослых, касающиеся, среди прочего, и обязательности участия в акциях и мероприятиях.

В детском общественном объединении «МЫ!» в ходе работы над социально значимыми проектами произошло сплочение подросткового коллектива, и участники проекта приобрели возможность на практике воздействовать на социальную среду, серьезнее воспринимать социум. Они получили опыт в организации и проведении мероприятий в различных формах, в ходе которых у подростков формировались знания, умения и навыки деятельности гражданской направленности.

Кроме того, участие в реализации проектов явилось формой установления новых контактов, например, с представителями общественных и государственных структур: Благотворительной организацией «Спаси Донбасс», Фондом помощи бездомным животным «Ленькин Кот», медицинским учреждением «Детский хоспис», коррекционной школой (ГБСКОУ № 656) и детским садом (ДОУ № 17) Курортного района, – с работниками средств массовой информации: газетами «Вести Курортного района», «В Курортном городе С», ООО «Сестрорецким кабельным телевидением».

Участники детской общественной организации «МЫ!» получили возможность накопить личный гражданский опыт решения общественных проблем. Технологии подготовки и реализации социальных проектов создали условия для актуализации мотивационной и познавательной сфер участников ДОО «МЫ!», выявления лидеров среди подростков, а также доверительного психологического климата и развития гуманистических личностных установок участников.

Кто сегодня может изменить ситуацию в обществе к лучшему? Конечно же, сегодняшние дети, собравшись вместе, объединенные одной целью – сделать мир лучше. Став членами ДОО «МЫ!», они открыли себя для мира и мир для себя. Изменяя мир, они изменились сами, стали умнее, добре, благороднее.

Список литературы

1. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2011. – С. 8–12.
2. О государственной программе Санкт-Петербурга «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге на 2015–2020 годы». Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 452. Приложение.
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации (2015–2025). Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р, г. Москва.

O. L. Иванова

O. Ivanova

Влияние устного народного творчества на развитие личности младших школьников

The influence of oral folk art on the development of the young student's personality

Аннотация. Статья посвящена возможности использования материалов устного народного творчества в процессе образования современных детей младшего школьного возраста. Проанализированы психологические основы использования данного материала в образовательном процессе. Перечислены формы устного народного творчества, показаны примеры использования данных форм в процессе работы с детьми.

Ключевые слова: младший школьник, развитие качеств личности, устное народное творчество, учебный процесс.

Abstract. The article is devoted to the possibility of using materials of oral folk art in the process of the information the primary school age's modern children. Psychological bases of using this material in the educational process are analysed. The article lists the forms of oral folk art, shows examples of using these forms in the process of working with children.

Keywords: junior student (pupil), development of personal qualities, oral folk art, educational process.

Понятие «младший школьник» относится к детям 6–10 лет. На протяжении того времени, которое занимает обучение в начальных классах, у ребенка складывается новая для него деятельность – учебная. Это накладывает совершенно новый отпечаток на весь его психологический облик, на все его поведение. Под воздействием новой, учебной деятельности изменяется характер мышления ребенка, его внимание и память. Поведение приобретает черты произвольности, намеренности, осмысленности, способности следовать определенным правилам, нормам поведения. Новое для ребенка положение в обществе – положение человека, который занят общественно важной и оцениваемой обществом деятельностью, учением – влечет за собой перемены в отношениях ребенка с другими детьми, со взрослыми, в оценивании других людей и самооценке [4].

Направленность личности младшего школьника выражается в его потребностях и мотивах. У детей этого возраста сохраняется ряд потребностей, которые характерны для дошкольников: потребность в игровой деятельности, но уже с другим содержанием; потребность в движениях; потребность во внешних впечатлениях.

Вместе с тем у младших школьников появляются и новые потребности (новообразования возраста): точно выполнять требования учителя; овладевать новыми знаниями, навыками, умениями; получать хорошие отметки, одобрение со стороны взрослых; быть лучшим учеником; выполнять общественную роль [4].

В современную школу приходят разные дети: с различным уровнем подготовленности, из разных семей, разных социальных слоёв общества, с разными ценностями и разными обычаями семьи, дети с различным уровнем родительской любви, дети различных национальностей.

В результате педагоги должны не только передать детям знания, но и научить их взаимопониманию, сотрудничеству, сформировать социальное пространство, в котором детям будет комфортно, научить детей общению.

Серьезнейшим стимулом в развитии современных детей является повышение внимания образовательного учреждения к народным традициям, к устному народному творчеству. В устном народном творчестве есть основа для формирования у современных учащихся знаний и культуры. Эта основа формировалась и оттачивалась мудростью многих поколений. Благодаря устному народному

творчеству воспитательное влияние оказывается комплексно, и иногда кажется, что умения приобретаются, минуя знания. Поэтому мы обращаемся к устному народному творчеству в своей деятельности.

При наличии гармонии между национальным и интернациональным, чем больше национального в воспитании, тем культурнее, духовно богаче нация [3].

Можно выделить следующие формы устного народного творчества в современной школе: песни, поговорки, пословицы, скороговорки, приметы, сказки, загадки, заклички, пальчиковые игры, жеребьёвки, речёвки, частушки, дразнилки.

Работа с пословицами и поговорками включена в учебную программу, так как в них всегда присутствует «педагогический момент» – назидательность. Под пословицей понимают меткое образное изречение назидательного характера.

*Сядем рядом, поговорим ладком.
Старый друг лучше новых двух.
Мал язык, да всем телом владеет.
Новых друзей наживай, а старых не теряй.
С кем хлеб-соль водишь, на того и походишь.
Умей шутить, умей и отшутиваться.*

Пословица создается всем народом, поэтому выражает его коллективное мнение, является формой общественного сознания. В ней заключена народная оценка жизни, наблюдения народного ума. Пословицы имеют форму, благоприятную для запоминания, прочно ложатся в память. Конечной целью пословиц всегда было воспитание, они с древнейших времен выступали как педагогическое средство.

Пословицы дают оценку личности – положительную и отрицательную (*Злой человек, как уголь – если не жжет, то чернит*); житейские советы (*Береги честь с молоду*); пожелания в труде (*Не за свое дело не берись, а за своим не ленись*); наставления (*Не растет трава без корней*).

Свойства личности оцениваются в них по поступкам и действиям, рассматриваются в связи с воспитанием: *Смолоду наживай, а под старость проживай; Хочешь есть калачи – не сиди на печи; Сломать дерево – секунда, а вырастить – года.*

Пословицы и поговорки обязательно используются при проведении весенних («Жаворонки») и осенних («Осенины») народных праздников, причем материал готовится с детьми заранее и обязательно разбирается их смысл.

Песни всегда присутствовали в жизни русского человека. Они очень много давали людям для формирования эстетического восприятия мира, развивали память, чувство ритма. Ни один русский традиционный народный праздник не обходился без песен. Кроме того, как доказали современные учёные, пение способствует развитию математических способностей, снятию нервного напряжения.

В русских народных песнях называются и трудовые операции, и выразительно описывается целый земледельческий трудовой цикл. Так, например, в «Песне о льне» содержатся вопросы: «Как сеют лен?» и ответы: «Его сеют вот так», демонстрируются соответствующие движения.

Дети и сказка неразделимы, они созданы друг для друга, и поэтому знакомство со сказками своего народа должно обязательно входить в курс образования и воспитания каждого ребенка. К.Д. Ушинский был о сказках настолько высокого мнения, что включил их в свою педагогическую систему [1]. Причину успеха сказок у детей К.Д. Ушинский видел в том, что простота и непосредственность народного творчества соответствуют таким же свойствам детской психологии. Очень важно учить детей радоваться радостью других, учить их сопереживать. Например, это можно увидеть в таких русских народных сказках, как «Лиса и журавль», «Звери в яме», «Лиса, заяц и петух», «Жадная старуха» [5].

Скороговорки, пальчиковые игры – это богатый материал для логопедической работы с современными детьми, ими можно заполнять паузы в процессе проведения традиционного народного праздника, можно использовать на уроке как динамические паузы. На Масленицу можно устроить соревнование скороговорщиков, и тогда дети сами обращаются к поиску материала. Здесь содержится потенциал для самообразования, что очень важно в условиях современного образовательного процесса.

На уроках окружающего мира, в контексте изучения традиционной народной культуры, целесообразно обращаться к изучению народных примет, например: жаворонки летят – скоро придёт тепло. Раньше каждому дню календаря соответствовала своя примета: *На Покрова до обеда осень, после – зима.*

Использование педагогом в своей работе материалов устного народного творчества значимо обогащает учебный процесс. Народная педагогика изначально строится на межпредметных связях, учит детей и взрослых целостному восприятию мира, очень аккуратно и ненавязчиво формирует положительные качества личности. Простота народного творчества очень близка детской психологии.

Список литературы

1. Ушинский К.Д. Педагогика. Избранные работы – М.: Юрайт, 2017.
2. Песенки, забавы, игровая гимнастика для малышей: метод. пособие / Е.И. Якубовская, Н.В. Ерёмина, Л.Н. Иванищенко; под общ. ред. Е.И. Якубовской. Ч. 1. – СПб.: СПб АППО, 2008.
3. Ерёмина Н.В. Использование потенциала традиционной народной культуры в формировании этнокультурной компетентности педагога // Орловский вестник. – 2012. – № 4. – С. 335–338.
4. Выготский Л.С. Психология развития ребёнка – М.: Смысл; Эксмо, 2004.
5. Народные русские сказки. Из сборника А.Н. Афанасьева / вступ. статья В. Аникина; ил. Н. Каминского. – М.: Правда, 1982.

O. 3. Никитина

O. Nikitina

Реализация идей В. А. Сухомлинского о личностном развитии младшего школьника

Practical application of viewpoints by V. Sukhomlinsky on personality development of a primary school child

Аннотация. В статье представлен анализ идей В.А. Сухомлинского о личностном развитии младшего школьника и технологий, способствующих формированию позитивной «Я-концепции».

Ключевые слова: идеи В.А. Сухомлинского, личностное развитие, младший школьник, «Я-концепция», самооценка, эффективная похвала.

Abstract. The article presents the analysis of viewpoints by V.A. Sukhomlinsky on personality development of a primary school child, as well as the methods that support the formation of the positive «me – concept».

Keywords: viewpoints by V. Sukhomlinsky, personality development, primary school child, «me-concept», self-assessment, effective encouragement.

В современном образовании имеются проблемы, актуальность которых остается неизменной многие десятилетия. В частности, ученые-практики, педагоги и психологи рефлексируют собственный профессиональный опыт, творчески обрабатывают классическое наследие педагогов, выдвигают гипотезы, чтобы ответить на вопрос: как помочь растущему человеку быть успешным и счастливым?

Начало обучения ребенка в школе – это огромное событие в его жизни, от которого зависит успешность в будущем. Особое значение для успешности школьника имеет встреча с первым учителем и оценивание его школьных усилий.

Педагог-новатор, 100-летие которого мы отмечаем, В.А. Сухомлинский считал самым лучшим учителем того, кто, общаясь с ребенком, видит в нем единомышленника, который не забывает, что и сам когда-то был ребенком. Он был убежден, что секрет интереса ребенка к учению – ощущение успеха ученика, его рост. По утверждению И.В. Кошкиной, к отметке он относился осторожно, считая, что без нее нельзя обойтись, но использовать ее как не карающее начало, а жизнеутверждающее. «Отметка должна вознаграждать трудолюбие, а не карать за лень и нерадивость» [2, с. 10].

В.А. Сухомлинский большую роль и значение придавал идеям духовного самовоспитания, самопознания и закалки духовных сил уже в младшем возрасте. Он считал, что учитель должен бережно относиться к ребенку, тонко чувствовать его, знать особенности возраста, побуждать детей к труду души, указывая на особую эмоциональную восприимчивость детей.

Так, обращаясь к учителям, он писал о том, что важно не упустить младший возраст в личностном развитии школьника.

В исследованиях таких ученых, как Б. Ананьев, Н. Лейтес и др., утверждается, что данный возраст сензитивен к восприятию искусства, природе, к отношению со взрослыми, что является своеобразной детской одаренностью. Младшие школьники очень рано относятся к неудачам и проблемам обучения. Поэтому педагогам

необходимо грамотно строить свои взаимоотношения с младшими школьниками с опорой на их сильные стороны возрастного и личностного развития, искать пути эффективного оценивания школьников.

Именно под влиянием объективного оценивания у школьников создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам.

Важнейшим механизмом личностного развития в младшем школьном возрасте является становление позитивной «Я-концепции».

Научные основы в изучении проблемы восприятия себя как личности и формировании «Я-концепции» заложили У. Джеймс, З. Фрейд и др.

В «Кратком психологическом словаре» под редакцией А.В. Петровского предлагается следующее понятие «Я-концепции»: относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе [3, с. 419].

Ведущая роль в развитии «Я-концепции» младших школьников принадлежит учителю.

Одним из компонентов, входящих в «Я-концепцию» человека, является самооценка. Самооценка – это качественная, количественная, эмоциональная, рефлексивная характеристика себя, своих возможностей, своих взаимодействий с объектами окружающего мира на основании объективных и субъективных критериев.

Искаженное формирование самооценки в детстве приводит к необратимым последствиям в дальнейшей жизни. Исследования последних лет подтверждают связь отрицательной динамики познавательных интересов, низкой мотивации к учебе, рост числа детей «группы риска» с наличием у перечисленных групп слабой сформированности адекватной самооценки, неспособностью к самоконтролю. Кроме того, трудности школьной жизни младших школьников, как утверждает Н.А. Маслова [4, с. 28.] связаны не только с неготовностью к обучению, но и с их представлением о себе, как о неспособных учениках. По ее мнению, «оптимистическая оценка – залог развития «Я-концепции».

Позитивного развития «Я-концепции» не будет, если ребенок будет чувствовать себя незначимым, неуспешным. Тем более, что находясь в оценочной системе, школьник испытывает страхи неудач и боится осуждений социума. В своей статье, посвященной правам ребенка, Т.Я. Довга подчеркивает мысль В. Сухомлинского о важности развития у педагога терпимости к детским слабостям, понимания причин детских поступков.

В.А. Сухомлинский так говорил об учителе: «Настоящий мастер педагогического дела и понукает, и заставляет, и принуждает, но все это делает так, что в детском сердце никогда не угасает этот драгоценный огонек: собственное желание быть хорошим...» [6, с. 26].

Известный психолог Б.Г. Ананьев выделил две важные функции оценки: стимулирующую и ориентирующую. Ориентирующая функция показывает ученику уровень его знаний и ориентирует в результатах его работы. Стимулирующая функция воздействует на эмоционально-волевую сферу школьника посредством переживания успеха или неудачи, что в итоге оказывается на формировании его уровня притязаний, поступков и отношений.

Технологии психолого-педагогического сопровождения в современной школе используют ряд методов и приемов, направленных на личностное развитие и саморазвитие ребенка. На курсах повышения квалификации педагогов начальной школы мы используем разные технологии, направленные на развитие позитивного самоощущения у учеников начальных классов. Нами накоплен опыт внедрения авторской методики «Словарь позитивных прилагательных» (О.З. Никитина) в образовательных учреждениях Ленинградской области. Проведенный опрос показал, что педагоги активно используют эту методику как средство развития позитивной «Я-концепции» у учащихся.

Так, Т.А. Александрова, учитель начальных классов МОУ «Изварская СОШ» Волосовского района Ленинградской области, поделилась своим опытом использования данной методики в развивающих и коррекционных целях в работе с проблемными детьми [5, с. 118–121].

В настоящее время в психолого-педагогической литературе появился ряд исследований и описание технологий, способствующих личностному развитию младшего школьника, повышению мотива-

ции его к учебе. Некоторые из таких исследований пытаются ответить на вопросы: «Как хвалить ребенка?», «Бывает ли много похвалы?», «Всякая ли похвала будет эффективной?» и т.п.

В рамках этой статьи мы остановимся на одной из них, посвященной эффективной похвале. Так, М. Чибисова рассматривает виды похвалы и их влияние на развитие личности ученика, анализируя данные современных ученых-психологов. В частности, она рассматривает исследования психолога Х. Джайнотта об оценочной и описательной похвале. Похвала повышает мотивацию, если она искренняя, честная, конкретная, утверждает автор статьи [7]. Анализ данной проблемы помогает педагогам разобраться и понять, почему нельзя хвалить постоянно детей за способности, и другие непростые ситуации в системе оценивания.

В завершении статьи психолог М. Чибисова приходит к выводу о необходимости использования описательной похвалы в процессе оценивания работ, чтобы школьники учились самостоятельному анализу и выводам относительно своих способностей.

В ходе занятий на курсах повышения квалификации с педагогами мы обсуждали их отношения к оцениванию работ детей, их словесные высказывания, слова поддержки, виды похвалы, с которыми учителя обращаются к детям.

Нами была разработана анкета, с помощью которой удалось проанализировать и сделать выводы о том, какие виды похвалы чаще используют педагоги, имеются ли в их словаре слова одобрения и ободрения. В анкетировании приняли участие более 100 педагогов из 6 районов Ленинградской области.

На итоговом занятия учителя отрефлексировали вопросы: «Какая похвала присутствует чаще всего у конкретного педагога?», «Сколько ее должно быть на уроке?», «Однаково ли она действует на всех?», «Какие виды похвалы наиболее эффективны?» и др.

Анализ данных анкет позволил сделать следующие выводы:

- Незначительное количество педагогов хвалят иногда учеников, большинство – относят похвалу к мощному стимулу и часто ее используют на уроке и во внеурочной деятельности.
- Не все педагоги используют разнообразные словесные утверждения, которые стимулируют учеников к учебной деятельности, многие употребляют речевые шаблоны типа «молодец», «умничка», «отлично» и т.п.

- Некоторые считают, что похвала лишь иногда влияет на самооценку и мотивацию.
- Не все педагоги придают значение словесным утверждениям как стимуляторам роста и развития ребенка.
- Некоторая часть учителей затрудняется назвать конкретные формулировки, говоря, что любое доброе слово очень мотивирует.
- Некоторые педагоги пишут, что боятся перехвалить, поэтому они достаточно сдержаны в речевых формулировках.
- Не всегда выдерживается лексическое значение слова по отношению к контексту ситуации. По мнению педагогов, детям особенно нравятся утверждения, которые стимулируют их учебную деятельность, такие как «я в вас верю!», «стайся выполнять работу так всегда, «все будет хорошо», «у вас все получится» и др. Учителя пришли к выводу, что описывать результат деятельности ребенка без оценивания очень непросто. Для этого необходимо обогащать свой словарь словами поддержки и ободрения, выражаяющими веру в ученика, повышая мотивацию к учебе, внедрять в образовательный процесс технологию эффективной похвалы.

В результате можно сделать вывод о том, что для психологического роста и личностного развития младшему школьнику, конечно, важно накапливать опыт преодоления собственных неудач. Для этого необходимо учить его анализу собственных неуспехов, при этом педагогам нужно чаще в общении со школьником, особенно в проблемных ситуациях, использовать такие технологии, как рассказы из личного опыта взрослого, положительная предвосхищающая оценка, авансирование будущих успехов, технологию ободрения, описательную похвалу, безоценочное принятие личности и пр.

Таким образом, все перечисленные технологииозвучны с актуальными идеями педагога-гуманиста В.А. Сухомлинского из его «педагогики сердца». Применение таких технологий способствует личностному развитию младшего школьника, развитию позитивной «Я-концепции».

Список литературы

1. Довга Т.Я. Януш Корчак и Василий Сухомлинский о праве ребенка на уважение // Начальная школа. – 2013. – № 12. – С. 82–86.

2. Кошкина И.В. Идеи В.А. Сухомлинского в современном процессе обучения младших школьников // Начальная школа. – 2012. – № 2. – С. 7–10.
3. Краткий психологический словарь / сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.
4. Маслова Н.А. Из практики развития «Я-концепции» у младших школьников // Начальная школа. – 2008. – № 3. – С. 27–30.
5. Психолого-педагогическое сопровождение ФГОС в начальной школе: учеб.-метод. пособие / под ред. О.Н. Мостовой. – СПб.: ЛОИРО, 2015. – С. 118–121.
6. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: Концептуал, 2016. – 234 с.
7. Чубисова М. Про молодцов и умниц. Что говорит психология об эффективной похвале // Школьный психолог. – 2016. – № 7–8.

E. B. Скакун

E. Skakun

Час семейного общения: совместная работа семьи и школы

Hour family time: collaboration of family and school

Аннотация. В статье выделены причины негативного отношения современных детей к книге, к художественной литературе, потери интереса к чтению, сокращению на него времени. Отмечено, что литература теряет лидирующие позиции в культуре. Поэтому приобщение к чтению, руководство чтением, возрождение традиций семейного чтения является главной задачей в области школьного образования, и не последнюю роль в данном случае играет школьный библиотекарь.

Ключевые слова: школьная библиотека, руководство чтением, формы и методы деятельности библиотекаря, читает мама, читает папа, семейное чтение.

Abstract. The article highlights the reasons for the negative attitude of modern children to the book, to fiction, the loss of interest in reading, the reduction of time on it. It is noted that literature loses its leading position in culture. Therefore, familiarizing with reading, reading management, the revival of the

traditions of family reading is the main task in the field of school education, and not the last role in this case is played by the school librarian.

Keywords: school library, reading guidance, forms and methods of activities of the librarian, reads mom, dad is reading, family reading.

Тиши и зной, везде синеют сливы,
Усыпительно жужжанье мух,
Мы в траве уселись, молчаливы,
Мама Lichtenstein читает вслух.

М.И. Цветаева

Давно ли вы читали книжку вслух своему ребёнку? Чтение вслух – давняя традиция.

Семейное чтение – слова, от которых веет домашним уютом, теплом, неторопливым, размеренным ритмом жизни. И книжные предпочтения – такие же добрые и поучительные.

Союзником в формировании читательских интересов ребят всегда выступают родители. В качестве гостей или участников они отзываются на приглашение классного руководителя принять участие в мероприятии, организованном школьной библиотекой.

Это может быть литературный вечер, встреча с писателем, игра-викторина. На таких мероприятиях стараемся провести анкетирование, организовать весёлую викторину, книжные выставки «Как хорошо уметь читать», «Читаем вместе». И обязательный просмотр видеоролика о пользе чтения, рассматривание иллюстраций, чтение отрывков из книг.

Несколько вопросов для родителей:

1. Нужна ли литература современному подростку? Актуально ли читать?
2. Какая книга прочитана не по школьной программе?
3. Назовите свои любимые произведения. Чем они запомнились? Кто автор?
4. На какого героя вы хотели бы быть похожи?
5. Назовите 5 народных сказок.
6. Назовите 5 героев из народных сказок.
7. Есть ли у вас дома библиотека?
8. Читаете ли вы книги и какие?

Сегодня мы вынуждены подчиняться совсем другому, скоростному темпу XXI века. Но читательские предпочтения в наших семь-

ях всё те же. «Сплотить семью поможет мудрость книги» – под таким девизом в школьной библиотеке совместно с родителями 4-х классов прошел час полезного чтения, приуроченный к Международному дню семьи.

Традициям семейного чтения невозможно обучить. Следует дать понять родителям, что очень важно общение втроём: взрослый, ребёнок и, например, Пушкин или Андерсен.

Сделать книгу общим другом в каждой семье, а посещение библиотеки – добной традицией – это наше заветное желание. И пускай в каждой семье появится своя любимая книга.

Каковы традиции семейного чтения?

«Нет, быть может, дней в нашем детстве, прожитых с такой полнотой, как те, когда мы словно бы и не жили, – это дни, проведенные с любимой книгой» [1].

В вашей семье есть семейное чтение? Многие ответят «да». Мы читаем на ночь сказки и рассказы, произведения по школьной программе. Чтение вслух – это радость от любимой книги, от фразы, от стиля, от возможности поделиться удовольствием от прочитанного, подарить другому себя, своё прочтение, свою любовь, своё восхищение. А сказки, прочитанные бабушкой, особенно дороги. Интонация, выражение лица – это играет немаловажную роль в воспитании будущего читателя.

То, что происходит в школе, затрагивает семью. У каждого из нас есть опыт по привлечению детей к чтению: опыт собственного школьного чтения, опыт, как собственные дети читают, учительский опыт по привлечению детей к чтению.

Советские дети, как и современные, категорически отказывались спать по ночам – они читали книги. Ведь некоторые, особенно популярные издания, в библиотеке выдавали только на два дня. Родители таких читателей ругали, но порой сами подсовывали интересные экземпляры книг, прочитав которые можно было гордиться собой или даже похвастаться перед одноклассниками.

Поговорим о традициях семейного чтения и о том, как формируется литературный вкус.

Стремление совершенствоваться на протяжении всей жизни – то главное, что объединяет всех читателей библиотеки. И наша задача – помочь ребятам не заблудиться в книжном мире. И поэтому одной из главных проблем является тщательное формирование

книжного фонда, к началу осени на книжной выставке расставляем новое поступление, чтобы представить самое интересное и лучшее своим читателям. Но главное – необходимо тонко чувствовать настроение и вкус ребят, чтобы в нескольких словах определить, чего хотят искушённые книголюбы и, конечно же, новые читатели – первоклассники.

Библиотекарь является ещё и психологом. Говорят, что если старшеклассники переключились с фэнтези на фантастику, то они не хотят больше жить в придуманном мире, вот и читают, что ближе к жизни.

За популярной литературой, как и раньше, очереди. Например, книги о Гарри Поттере, книги серии «S.T.A.L.K.E.R.», серия книг «школьная библиотека» ходят по рукам и не задерживается в библиотеке.

С теми авторами, которые не прописаны в школьной программе и которых нет на стеллажах, мы и должны знакомить наших читателей. Как? Организовав вечер встречи или литературную гостиную. К мероприятию готовимся тщательно, выуживаем самые яркие факты биографии, вдохновляемся стихами или прозой новых авторов и в очередной раз стараемся сделать для детей и их родителей интересное мероприятие. Обязательно в библиотеке оформляется книжная выставка, готовится презентация, проходит день информации.

На такие мероприятия приходят жители посёлка и гости, родители с детьми, бабушки и дедушки, потому что на этих встречах они открывают что-то новое, знакомятся с интересными людьми, т.е. процесс общения на этих мероприятиях очень важен для любого человека, и, конечно же, это потребует продолжения, захочется узнать что-то дополнительное. Разве это не повод для семейного чтения?

Красочные, современные книги стоят на полках библиотеки. Они поражают воображение не только ребёнка, но и взрослого. Нам приходится работать и с детьми, и с родителями, и с педагогами. Иногда объясняем родителям, что книгой можно излечить не только эмоциональное расстройство – это называется «библиотерапия» [2], но и всегда подскажем ответ на самый главный вопрос: как привычку читать сделать семейной?.

Мы часто упрекаем своих детей, что они мало читают. Но очень многое идёт из семьи. Часто ли наши дети видят, что их родители читают?

Не зря сюда, к нам в библиотеку идут все ребята. Не по годам рассудительные, с горящими глазами, они постоянные наши читатели. Они приходят в библиотеку по несколько раз в месяц за очередной новой энциклопедией. Девочек интересуют рассказы о сверстниках, о природе, а вот мальчишки предпочитают что-то научное, интересное и говорящее. Что-то новое, прямо кричащее: «Смотри!». И у родителей этих девочек, да и у остальных ребят нет сомнения, что они пронесут любовь к книгам и к новым знаниям через всю жизнь.

Сколько вокруг интересных детских книг! А сколько замечательных детских писателей их написали! Давно стали классикой рассказы о ребятах Николая Носова и Виктора Драгунского. Но современным мальчишкам и девочонкам необходимо читать и о своих сверстниках, живущих сегодня рядом с ними. Мы предлагаем читателям познакомиться с самыми современными писателями, авторами замечательных детских книг в буклете:

- «Современные дети. Современные книги. Современные писатели».
- «Что читать детям»: в рекомендательном списке для родителей те писатели и произведения, которые надо прочитать каждому ребёнку.
- «Чудеса семейного чтения» и «Школьная библиотека» советует родителям выбрать для детей» предназначены для родителей. Их цель – помочь выбрать для чтения ребёнка (как самостоятельного, так и в кругу семьи) лучшие произведения лучших детских писателей.
- Серия «Традиции семейного чтения» познакомит родителей с книгами, которые раскрывают традиции нескольких семей, семей, в которых выросли знаменитые русские писатели-классики.

Выступление с анализом чтения учащихся на родительских собраниях «Библиотека как основной ресурс развития читательской культуры», где рекомендуем покупать книги для детей. Какие? Сказки, классику, книги по школьной программе и книги тех авторов, которые знакомы с детства.

Хорошо провести акцию «Час семейного чтения», причем в определённое время – пусть это будет 21 час. В каждой семье не-

сколько минут родители посвятят совместному чтению любимой книги.

Для привлечения родителей к повышению культуры чтения у своих детей была разработана памятка «Пять факторов о чтении книг, о которых вы не знали»:

1. Чтиво делает нам красивее.
2. Читающий человек может общаться с кем угодно, а не читающий – только с себе подобными.
3. Читающий человек живёт дольше.
4. Читающий книги человек неизбежно будет управлять нечитывающими.
5. Читающим человеком сложнее манипулировать.

Вопрос, как привить ребёнку любовь к чтению, волнует многих родителей. Однозначного ответа нет. Если всё свободное время мама смотрит сериал, а папа – спорт, и единственые книги в доме – кулинария, журнал мод и несколько детективов, то не ждите, что ребёнок окажется книголюбом.

- Показывайте, что вы цените чтение: покупайте книги, дарите их сами и получайте в качестве подарков.
- Пусть дети сами выбирают себе книги и журналы (в библиотеке, книжном магазине и т.п.).
- Подпишитесь на журналы для ребёнка (на его имя) с учётом его интересов и увлечений.
- Пусть ребёнок читает кому-нибудь из домашних или своим друзьям, которые ещё не умеют читать.
- Если вы путешествуете вместе с детьми, предложите им почитать о тех местах, куда вы едете (и до, и после поездки).
- Во время поездки на машине пусть дети слушают магнитофонные записи литературных произведений.
- В доме должна быть детская библиотека, электронная библиотека в компьютере.
- Выделите дома специальное место для чтения (укромный уголок с полками...).
- Предложите детям до и после просмотра фильма прочитать книгу, по которой поставлен фильм.
- Собирайте книги на темы, которые вдохновят детей ещё что-то прочитать об этом.
- Поощряйте написание детьми собственных пьес или других сочинений.

- Привлекайте к совместному чтению книг бабушек и дедушек. Им будет приятно.

Поддержка и руководство чтением – это стратегически важный элемент культуры. Учебное заведение, педагог, библиотекарь, родители должны обеспечить духовное развитие и саморазвитие личности.

Список литературы

1. Марсель Пруст. Из сборника «Стилизация и смесь» (1919) // Вопросы литературы. – 1970. – № 7.
2. Дрещер Ю. Библиотерапия: теория и практика / Ю.Н. Дрещер. – СПб.: Профессия, 2008. – 272 с. – (Библиотека).

H. B. Тимофеева

N. Timofeyeva

Ростки воспитания юной души в «школе под небом» В.А. Сухомлинского

The sprouts of the education of young soul in «school under the sky» of V. Sukhomlinsky

Аннотация. В статье рассматриваются идеи педагогики гуманизма В.А. Сухомлинского. Воспитание природой. Природа – источник образования и воспитания чувств юной души. Воспитание нравственности, начиная с дошкольного возраста, это задача для педагогов и родителей.

Ключевые слова: уроки на природе В.А. Сухомлинского, воспитание чувств, гуманные идеи нравственного и эстетического воспитания детей.

Abstract. The article deals with the ideas of the pedagogy of humanism of V. Sukhomlinsky. Education of nature. Nature is a source of education and education of the young soul. Education of morality, starting from preschool age as a task for teachers and parents.

Keywords: lessons on nature of V. Sukhomlinsky, education of the senses, humane ideas of moral and ethical education of children.

В.А. Сухомлинский – блестящий педагог, создатель оригинальной педагогической системы, основанной на идеях педагогики

гуманизма, на признании личности ребёнка высшей ценностью, на которую ориентированы процессы воспитания и образования. Он понимал гуманизацию образования, прежде всего, как поворот к ребенку, как заботу о развитии его души. Сохранить подлинно гуманный подход к образованию, показать гуманистическую традицию, когда развертывается глубинная духовная связь ребенка с родной природой, культурой, народом, страной; подготовить личность к максимально полному духовно-нравственному осмыслению своей роли в развитии общества и соответствующему практическому осуществлению своей деятельности на основе полученного образования – это сложнейшие задачи, значимость которых подчеркнул В.А. Сухомлинский. Он видел принципиальное самоопределение системы образования «изнутри», двигаясь не по пути педагогического процесса, ведущего к сомнительному результату внешней обученности и воспитанности, а по пути духовно-нравственного педагогического обеспечения обучения, воспитания и развития ребенка, пробуждающего его личностный рост. Познавая мир, дети «по кручинке познают свою ответственность за материальные и духовные ценности, созданные старшими поколениями», – писал педагог [1, с. 188].

«Детство – важнейший период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая, яркая, самобытная, неповторимая жизнь. И от того, как прошло детство, кто вел ребенка за руку в детские годы, что вошло в его разум и сердце из окружающего мира – от этого в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш» [1, с. 22].

Выдающийся педагог точно определяет цель образования: «Дети должны стать людьми с ясным разумом, благородным сердцем, золотыми руками и возвышенными чувствами». Для достижения этой цели нужна обновленная школа – «Школа радости».

«Школа радости» – это «школа под небом, на зеленой травке, под ветвистой грушей, на винограднике, на зеленом лугу... и прежде чем открыть книгу, прочитать по слогам первое слово, ребята должны прочитать страницы самой чудесной в мире книги – книги природы» [2, с. 142]. «Здесь, среди природы... Ребенок мыслит образами... слушая, например, рассказ учителя о путешествии капли воды, он рисует в своем представлении и серебристые волны утреннего тумана, и темную тучу, и раскаты грома, и весенний дождь. Чем ярче в его представлении эти картины, тем глубже

осмысливает мир природы... На уроках нет живых образов, мозг устаёт... Здесь и рождается отставание, почему надо развивать мышление детей, укреплять умственные силы ребенка среди природы – это требование естественных закономерностей развития детского организма. Вот почему каждое путешествие в природу есть урок мышления, урок развития ума. Улыбка, восхищение, изумление перед красотой природы представлялись мне тропинкой, которая должна привести к детским сердцам» [1, с. 122].

В.А. Сухомлинский набирал и дошколят в «Школу радости», первой ступенью которой была «школа под небом». Это была великолепная находка знаменитого педагога. Вплоть до ноября он проводил свои уроки на природе. Он вводил маленького человека в мир природы и окружающей действительности, переживал вместе с ним радость познания, нежно прикасался к его мировосприятию, пробуждая в душе ребенка высокие благородные чувства, воспитывая веру в доброе начало человека. Как же не хватает сегодня нашим современным детям именно такой школы, оторванной от виртуального мира компьютеров, гаджетов и виджетов!

«Уроки под голубым небом...» Они оставляли у детей незабываемые впечатления. Белые, пушистые облака были для них миром удивительных открытий. «В их причудливых, быстро меняющихся очертаниях ребята видели зверей, сказочных великанов: детская фантазия быстрокрылой птицей устремлялась в заоблачные дали, за синие моря и леса, в далекие неизвестные страны... Ребенок должен быть ребенком... Если, слушая сказку, он не переживает борьбу добра и зла, если вместо радостных огоньков восхищения у него в глазах пренебрежение – это значит, что-то в детской душе надломлено, и много сил надо приложить, чтобы выпрямить детскую душу» [1, с. 35].

«Школа под небом» В.А. Сухомлинского развивалась из идеи, которая вдохновляла учителя: ребёнок по своей природе – пытливый исследователь, открыватель мира. Так пусть перед ним открывается чудесный мир в живых красках и звуках природы, в её красивой сказке, игре, творчестве, в стремлении делать добро людям. Василий Александрович строил образовательный процесс как радостное событие, уделяя большое внимание воспитанию нравственности. «Самое важное качество педагога-воспитателя – способность чувствовать духовный мир ребят» [2]. Он понимал, что для учителя чувство близости ребенка является одним из высших наслаждений

педагогического труда. Настоящее духовное единство рождается там, где учитель надолго становится другом ребенка. Что даст возможность стать другом ребенка? Только тончайшее чувствование детского мира, его понимание, познание умом и сердцем. Без постоянного духовного общения с ребенком, без взаимопроникновения в мир мыслей, чувств и переживаний друг друга невозможен рост эмоциональной культуры.

«Рассказы воспитателя, разделяющего с детьми все радости и горести – обязательное условие полноценного умственного развития ребенка, его богатой духовной жизни. Воспитательное значение этих рассказов в том, что дети слушают их в обстановке, рождающей сказочные представления: в тихий вечер, когда на небе загораются первые звезды; в лесу, у костра, в уютной избушке, при свете тлеющих в печурке углей, когда за окном шумит осенний дождь и поет унылую песню холодный ветер. Рассказы должны быть яркими, образными, небольшими. Нельзя нагромождать их множеством фактов, давать детям массу впечатлений – чуткость к рассказам притупляется, и ребенка ничем уже не заинтересуешь» [2, с. 284].

«Воспитание – это прежде всего постоянное духовное общение учителя и ребенка» [1, с. 18]. Именно поэтому значимую роль В.А. Сухомлинский отводил слову педагога, художественному стилю изложения учебного материала, сочинению вместе с детьми сказок, художественных произведений на природе. «Рассказываю о далеких тропических странах, о вечном лете и причудливых созвездиях, о лазурном океане и стройных пальмах. Здесь сказочное переплетается с реальным, я как бы приоткрываю окошко в далекий мир. Рассказываю о земле и народах, о морях и океанах, о богатстве растительного и животного мира, о природных явлениях» [2].

Василий Александрович разработал нравственно-эстетические уроки, комплексную программу «воспитания красотой» с опорой на ценности мира природы. «Вывести детей на лужайку, побывать с ними в лесу, в парке – дело значительно более сложное, чем провести уроки» [1, с. 61]. «Человек был и всегда останется сыном природы, и то, что роднит его с природой, должно использоваться для его приобщения к богатствам духовной культуры... в природе источник детского разума» [1, с. 78].

В советской педагогике своего времени он разрабатывал гуманистические традиции отечественной и мировой педагогической мысли. «Если маленькому ребенку не удается возвратить веру в

добро и справедливость, он никогда не сможет почувствовать человека в самом себе, испытать чувство собственного достоинства» [1, с. 87].

В книге «Сердце отдаю детям» он дает учителям совет: «Идите в поле, в парк, пейте из источника мысли, и эта живая вода сделает ваших питомцев мудрыми исследователями, пытливыми, любознательными людьми и поэтами» [1, с. 110]. «Детям не надо много говорить, не надо пичкать их рассказами, слово не забава, а словесное пресыщение – одно из самых вредных пресыщений. Ребенку нужно не только слушать слово воспитателя, но и молчать; в эти мгновения он думает, осмысливает услышанное и увиденное. Нельзя превращать детей в пассивный объект восприятия слов. А, среди природы ребенку надо дать возможность послушать, посмотреть, почувствовать». Отношение детей к объектам природы известный педагог тесно связывал с тем, что природа – это родной край, «земля, которая нас вырастила и кормит».

Любование красотой – это «лишь первый росток доброго чувства, которое надо развивать, превращать в активное стремление к деятельности» [2]. Сухомлинский предлагает для реального воплощения этого положения в действие создать живой уголок, где все дети примут участие в уходе за животными, организовать «птичью и звериную лечебницы», высаживать деревья. Чтобы ребенок научился понимать природу, чувствовать ее красоту, читать ее язык, беречь ее богатства, нужно прививать все эти чувства с раннего возраста. Он писал: «Опыт показывает, что добрые чувства должны уходить своими корнями в детство, а человечность, доброта, ласка, доброжелательность рождается в заботах, волнениях о красоте окружающего мира» [2].

«Что самое главное было в моей жизни? Без раздумий отвечаю: любовь к детям», – так писал он в главной книге своей жизни «Сердце отдаю детям». И название её совсем не красивый лозунг, а истинная правда. «Верьте в талант и творческие силы каждого воспитанника!» Эти слова одного из самых замечательных педагогических деятелей современности – Василия Александровича Сухомлинского – можно было бы поставить эпиграфом ко всему, что было им написано. Опыт собственной многолетней учительской практики, обобщение огромного педагогического наследия прошлого убедили его в том, что «сила и возможности воспитания неисчерпаемы». Воспитание точно отражает жизнь, и только в атмосфере сер-

дечности, доброжелательности у детей растет стремление стать лучше не на показ, а из внутренней потребности чувствовать уважение окружающих, не уронить в их глазах своего достоинства.

«В детстве закладывается человеческий корень. Ни одной человеческой черточки природа не отшлифовывает – она только закладывает, а отшлифовывать нам – родителям, педагогам, обществу» [3, с. 45].

В.А. Сухомлинский подчеркивал, что успех воспитания во многом определяется развитием эмоционально-чувственной сферы. Воспитание прекрасным основывается на положительных эмоциях малыша. Там, где начинается хоть малейшее принуждение детской души о нравственности, об эстетическом воспитании не может быть и речи. Заплаканный или расстроенный чем-то ребенок не воспринимает ничего даже самого прекрасного, которое его будет окружать. Прекрасное только тогда может восприниматься, когда ребенок эмоционально подготовлен к этому и «с замиранием сердца, с трепетом души ждет встречи с ним».

Мир прекрасного для ребенка начинается в семье. «Тонкость ощущения человека, эмоциональная восприимчивость, впечатливаемость, чуткость, сопереживание, проникновение в духовный мир другого человека – всё это постигается прежде всего в семье» [2]. Для ребенка наиболее дорогим и близким человеком является мать. Мама – «это мир солнца, любви, добра и ласки. И от того, каков он этот мир, зависит, каким вырастает человек. При недостатке материнского внимания развитие ребенка всегда задерживается – психически, физически, интеллектуально, эмоционально. Некоторые психиатры полагают, что нескольких месяцев лишения материнского влияния достаточно для того, чтобы в психике ребенка произошли изменения, которые уже нельзя полностью устраниить в будущем» [2]. Для Василия Александровича культ матери – это результат серьезных раздумий о необходимости связи поколений о передаче духовной культуры, смысло-ценностных основ и ориентиров юной душе.

Воспитание без глубины взаимопонимания, без дружбы с ребенком, без духовной общности с ним можно сравнить с «блужданием в потемках».

«Корень зла – в невоспитанности чувств. Если вы стремитесь к тому, чтобы ваши питомцы чутко прислушивались к каждому вашему слову, чувствовали слово – заботьтесь о богатстве эмоци-

нальных отношений в семье. Сердечное одиночество так же опасно для нравственности, как отсутствие человеческого окружения для мысли. Заботьтесь о том, чтобы ребенок был с кем-то связан узами взаимного долга, взаимного влечения,уважения, заботы. Нравственность вашего питомца в большой мере зависит от того, отдает ли он кому-то частицу своей души или живет замкнуто в собственном мире, своими узкими заботами и своими ограниченными интересами» [3, с. 14].

Заботясь о воспитании юной души, В.А. Сухомлинский призывал не допускать физических мер воздействия на ребенка. «Ремешок и подзатыльник, вместо умного, ласкового, доброго слова – это ржавый топор вместо хрупкого, нежного, острого резца скульптора. Физические наказания являются насилием не только над телом, но и над духом человека; ремешок делает бесчувственными не только спину, но и сердце, чувства. Тот, кто привык дома к ремешку и подзатыльнику, глух к добруму слову» [2].

«Учить ребенка видеть, понимать, чувствовать сердцем людей – это, пожалуй, наиболее тонко благоухающий цветок в саду, имя которому – воспитание чувств. Наша любовь к детям должна быть такой, чтобы у ребенка пробуждалась чуткость сердца... Оптимизм, вера ребенка в свои силы – это та прочная нить, которая связывает школу и семью. Разрушено оптимистическое мировосприятие ребенка – значит, между школой и семьей воздвигнута каменная стена» [3, с. 102].

«Школа под голубым небом учила меня, как открывать перед детьми окно в окружающий мир, и эту науку жизни и познания я стремился донести до всех учителей» [2, с. 284]. В этих словах весь В.А. Сухомлинский – гуманист, мыслитель и Учитель.

В его стремлении к обогащению общекультурного содержания образования, углублению связи подрастающего поколения с отечественной культурой звучала надежда на возрождение подлинных духовно-нравственных ценностей, способных служить сплочению и взаимопониманию людей, в них была вера в гуманные смыслы жизнедеятельности человека.

Положительный опыт «Школы радости», «школы под небом» породил необыкновенный энтузиазм творческих педагогов, актуализировал научные исследования практико-ориентированного характера, обусловил союз практики и теории. Значимой заслугой выдающегося педагога было пробуждение невиданного за долгие годы

общественного интереса к школе и образованию. Однако главным результатом стало создание множества школ, осмысленно принявших гуманную педагогику за основу своей деятельности.

Сегодня его идеи воплощены в практике многих школ мира, создана международная ассоциация его имени и международное объединение исследователей его педагогического наследия.

Творчество Василия Александровича Сухомлинского порождает новый взгляд на гуманистическую традицию в отечественной педагогической практике и теории, что предопределяет дальнейшее исследование его жизнедеятельности.

Список литературы

1. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – М.: Педагогика, 1983. – 318 с.
2. Сухомлинский В.А. Не только разумом, но и сердцем... – М.: КВАНТА, 2002. – 521 с.
3. Сухомлинский В.А. Письма к сыну: кн. для учащихся. – М.: Прогресс, 1987. – 120 с.

B. Л. Тузова

V. Tuzova

Развитие взглядов В.А. Сухомлинского на начальную школу в практике современного учителя

Development of views V. Sukhomlinsky about the primary school in practice of the modern teacher

Аннотация. Соотнесение теоретических положений В.А. Сухомлинского с воспоминаниями выпускников школы позволило подтвердить важность начальной школы для жизни человека. Были выявлены значимые для личностного развития признаки современной начальной школы.

Ключевые слова: произведения В.А. Сухомлинского, забота, ответственность, коллектив, начальная школа.

Abstract. Correlation of theoretical provisions V. Sukhomlinsky with memories of the school's graduates made it possible to confirm the importance of an

elementary school for a person's life. Significant for personal development signs of a modern elementary school were revealed.

Keywords: works of V. Sukhomlinsky, care, responsibility, collective, primary school.

«Детство – важнейший период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая, яркая, самобытная, неповторимая жизнь. И от того, как прошло детство, кто вел ребенка за руку в детские годы, что вошло в его разум и сердце из окружающего мира – от этого в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш» [1, с. 11–12]. Эти слова В.А. Сухомлинского из книги «Сердце отдаю детям» мы, студентки факультета педагогики и методики начального обучения педагогического института имени А.И. Герцена, впервые прочитали сорок лет назад. Тогда мы имели за плечами собственный десятилетний опыт обучения в школе и были полностью с этими словами согласны. После окончания института находили книгах В.А. Сухомлинского ответы на вопросы, которые неизбежно возникали при работе в школе. Педагогическая деятельность вновь и вновь возвращала нас к текстам Василия Александровича как ориентиру гуманной педагогики.

Первая публикация книги В.А. Сухомлинского «Сердце отдаю детям» состоялась в 1969 году, в 1974 году книга была отмечена Государственной премией в области науки и техники, в последующие годы переиздавалась более 60 раз, вышла на 32 языках народов мира. И хотя прошло полвека, мысли, высказанные В.А. Сухомлинским, в современном мире не только не утрачивают актуальности, они становятся руководством к действию в обществе, названном социологами тревожным.

Что из педагогического наследия В.А. Сухомлинского является наиболее значимым в жизни современной школы?

Нами проведен контент-анализ писем поддержки современного учителя бывшими его учениками – выпускниками разных лет. Сейчас это взрослые люди, уже ставшие родителями и обеспокоенные судьбой современного образования. Письма поддержки помогли выявить основные признаки, значимые для развития личности человека и делающие современную начальную школу привлекательной для детей и родителей.

Забота о людях, ответственность за людей

В современном мире учитель не является единственным источником информации, есть книги, телевизор, Интернет. Хорошо, если маленький человек радостно бежит в школу общаться – с новыми знакомыми, с учителем. Потом постепенно приходит интерес к учёбе, в том случае, если учитель вместе с родителями сможет помочь ребёнку полюбить учиться. В этом большую роль играют складывающиеся отношения. Не зря говорят: ребёнок любит не математику, а учителя, который математику ведёт. Именно отношения и возможность научиться их устанавливать делает школу привлекательной и нужной сегодня, и важной для всей будущей жизни ребят [5].

Василий Александрович выделял как главную силу, объединяющую людей в коллективе, заботу человека о человеке, ответственность человека за человека [2], особо подчеркивая значение младшего школьного возраста в воспитании человечности и нравственную силу творения добра для людей [1].

В наших классах каждую неделю проводится общий сбор, где планируется и обсуждается жизнь коллектива. Ребята вместе с учителем думают, как сделать окружающую жизнь лучше, решают, кому нужна помочь, забота. Такими людьми – «объектами заботы» – становятся родители, учителя и ребята нашей школы, дети из детских садов и интернатов, инвалиды и ветераны. Для них мы проводим праздники, готовим концерты, ставим спектакли. И ребята взрослеют в таких делах, чувствуют себя значимыми [6].

Из писем выпускников: «Уже в таком маленьком возрасте мы учились общаться, выслушивать чужое мнение и отстаивать свое. На этих сборах мы пели хором песни, и я, как, наверное, и каждый, чувствовал себя частью большой и дружной семьи» (Володя С.); «Я навсегда запомню тот день, когда нас впервые познакомили с необычными детьми (инвалидами), первое впечатление было неоднозначным. Сейчас я понимаю, что именно это научило меня состраданию, сочувствию и уважению» (Ксюша В.); «Осталось ощущение причастности к чему-то общему, объединяющему, радость от получившегося результата» (Максим И.); «Мы учились думать, и думать не только о себе, учились делать выводы, помнить, что мы все разные и имеем на это право» (Оля Ш.); «Чувствовать ответственность за того, кто рядом, я научилась в школе. А ещё у меня появилась ответственность за тех, кому хуже, чем мне. На

всю жизнь запомнила посещения ветеранов и больных людей, запомнила их трогательную благодарность и слезы умиления от того, что сделала для них я. Это был очень ценный опыт» (Наташа М.)

Ценность каждого человека для коллектива

В книге «Разговор с молодым директором школы» В.А. Сухомлинский писал: «Коллектив не является чем-то абстрактным и безликим; он состоит из личностей... влияние одной личности на другую выражается в том, что в ней есть что-то неповторимое, непохожее на других людей» [4, с. 44].

В коллективе современной начальной школы каждый ребенок значим, потому что он не повторим, он – особенный. При обсуждении разных событий и ребята, и взрослые рассказывают друг о друге, вспоминают, кто и что интересного предложил и сделал, думают, кому сказать спасибо за особенный вклад в общую деятельность, в общую заботу. Ценность коллектива – в утверждении в каждом уважения к самому себе, в развитии чувства собственного достоинства.

Из писем выпускников: «Класс живет и дышит каждым учеником, каждый имеет свою ценность и может ее развивать, и все ему помогают» (Варя Б.); «Нам давали понять, что каждый человек индивидуален, показывая всем остальным лучшие его стороны. Кто-то хорошо рисует, а кто-то поет, кто-то умеет кататься на горных лыжах, а кто-то хорошо танцует или просто очень добрый и отзывчивый. И каждый чувствовал себя значимым и был более уверен в себе» (Володя С.).

Ответственность за свои решения

Значимая для окружающих людей коллективная деятельность приучает ребят с первых дней школьной жизни брать на себя ответственность. Важно не подвести товарищей, хорошо сделать то, за что отвечаешь.

Из писем выпускников: «Было интересно взять на себя обязательство. И это было трудно, потому что заведено было так: сказал – сделал. Сейчас это называют самоуправлением, и некоторые говорят, что в средней школе дети еще не доросли до самостоятельных решений. Нас дорастили до этих решений в начальной. Нас учили принимать взрослые решения в детских вопросах, оставляя за нами право оставаться детьми».

Взаимодействие с родителями

Книга «Сердце отдаю детям» В.А. Сухомлинского убеждает в необходимости педагогического образования для родителей дошкольников. В Павловской школе считали, что с родителями надо много говорить о воспитании, пока ещё ребенок не учится в школе, и поэтому открыли школу для отцов и матерей детей от 2 до 6 лет [1].

В нашей школе проводятся совместные занятия с дошкольниками – детьми 6–7 лет – и их родителями. Дети и родители знакомятся со школой, учителями и учениками, ходят на занимательные уроки. Много времени и сил требует изучение детей и родителей класса, установление товарищеских отношений и анализ складывающихся ситуаций. Большое значение имеет общение с родителями, благодаря которому и складываются дружеские отношения. На родительских собраниях устанавливается теплая творческая атмосфера, в которой возникают идеи новых проектов, рождаются спектакли и квесты. Родители, как и дети класса, участвуют в подготовке и проведении классных дел, их добрые дела подмечаются детьми, которые берут пример со взрослых. Хорошее не проходит незамеченным (это основной педагогический секрет). День начинается с общей песни и вопроса: «Дети, что нового вы заметили в классе?» Родители чувствуют заботу о собственном ребенке и внимание к себе и заботятся друг о друге и учителе [5].

Из писем выпускников: «То невероятное количество событий и творческих заданий, которыми я жила в начальной школе, сплотило мою семью. Родители никогда не проверяли моих домашних заданий, но мы всей семьёй готовили костюмы, рисовали плакаты, искали иллюстрации к сочинениям» (Наташа М.); «В классе устраивались чаепития, в которых принимали участие наши родители. Это создавало атмосферу почти семейного уюта и дружелюбия» (Маргоша Р.); «Родители сопровождали детей на экскурсиях, в выездах за город, помогали оформлять учебные стенды, рисовали, делали фотографии, приглашались на все праздники, многие приходили с младшими детьми. Важно, чтобы родители не теряли контакт с ребенком, не просто смотрели, как он растет, а участвовали в его жизни, видели, как он общается со сверстниками, видели его старания и достижения» (Володя С.).

Из всего этого и складывается настоящая, яркая, самобытная, интересная школьная жизнь – насыщенная, наполненная массой впечатлений и дел.

Из писем выпускников: «Нам прививали любовь к красивому и учили нас замечать волшебство вокруг. Например, однажды зимой вместо обычного начала первого урока нам вдруг сказали; «Смотрите, как красиво снег падает на фоне фонаря». И мы погасили свет, столпились у окна и смотрели. Каждую зиму я по несколько раз вспоминаю то утро» (Маргоша Р.); «У нас был праздник «15 республик, 15 сестёр». Надо было выбрать какую-нибудь союзную республику, узнать о культуре этой страны, совместно с друзьями подготовить о ней рассказ, смастерить национальный костюм, оформить газету, станцевать на празднике национальный танец. Это был праздник. И это было воспитание патриотизма, а также толерантности к чужим культурам» (Наташа М.); «Начальную школу я вспоминаю с радостью, ведь каждый день был для меня как праздник, очень желанный и долгожданный. Мне настолько нравилось ходить в школу, что во время болезни я была самым несчастным ребенком на свете» (Ксюша К.).

Роль классного руководителя

Отношения в коллективе, организация жизни и коллективная деятельность не возникают сами по себе. Не случайно Сухомлинский в своих произведениях вновь и вновь возвращается к главной фигуре школы – воспитателю классного коллектива, считая, что для учеников он должен быть товарищем, единомышленником, увлеченным интересной деятельностью [1, 3, 4]. И среди всех воспитателей выделяет учителя начальных классов, подчеркивая: «Он должен быть для ребенка таким же дорогим и родным человеком, как мать» [1, с. 11].

Из писем выпускников: «Мир, огромный и интересный, с Вами становился понятней и безопасней. Сейчас я с удивлением понимаю, что я знаю больше, смотрю шире, и вникаю глубже, чем многие вокруг (Оля К.); «Все, чему Вы нас научили, бесценно. Мне сложно представить, как бы сложилась моя жизнь, не будь в ней Вас. Ваше отношение к нам и к окружающему миру было хорошим примером. Сейчас мне 21 год, и я абсолютно счастливый человек! Я живу и наслаждаюсь жизнью. Я люблю эту жизнь, я занимаюсь любимым делом и никуда не спешу. У меня, как и у всех людей,

бывают проблемы, но я отношусь к ним проще, ведь это не конец света. Я до сих пор уверена, что дружба и любовь спасут мир. Я считаю, что обучение у Вас сыграло большую роль в том, как сложилась моя жизнь» (Ксюша В.); «Именно Вы научили меня думать, анализировать и понимать. У Вас получилось сделать из нас не просто класс, а лучших друзей. На протяжении многих лет мы так же общаемся и поддерживаем связь, готовые помочь друг другу в любой момент (Саша Т.)

Перечитывая произведения В.А. Сухомлинского, соотнося теоретические положения классика педагогики с воспоминаниями выпускников школы, мы ещё раз обнаружили важность начальных лет школьной жизни. Были выявлены значимые для личностного развития признаки современной начальной школы, такие как: забота о людях и ответственность за них, ценность каждой личности в коллективе, ответственность за свои решения, взаимодействие с родителями, интересная школьная жизнь и роль в этой жизни классного руководителя.

Список литературы

1. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Мн.: Нар. асвета, 1982. – 288 с.
2. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива. – М.: Просвещение, 1981. – 192 с.
3. Сухомлинский В.А. Павловская средняя школа. М.: Просвещение, 1979. – 393 с.
4. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. М.: Просвещение, 1982. – 206 с.
5. Тузова В.Л. Первый класс – день за днём. СПб.: КАРО, 2002. – 272 с.
6. Тузова В.Л. Такая чудесная школьная жизнь. СПб.: КАРО, 2007. – 560 с.

Л. А. Фёдорова

L. Fedorova

Музей воспитывает юных: школьные музеи Красносельского района Санкт-Петербурга

Museum upgrades juniors: school museums of the Krasnoselsk district of Saint-Petersburg

Аннотация. Автор привлекает внимание читателя к проблеме создания и развития школьных музеев в образовательных учреждениях города на примере Красносельского района Санкт-Петербурга, показывает важную роль музеев в гражданском и патриотическом воспитании и социализации учащихся.

Материалы статьи рассчитаны на широкий круг читателей, предлагаются к использованию в работе педагогам-организаторам, руководителям школьных музейных экспозиций, специалистам воспитательных служб.

Ключевые слова: школа, музей, экспозиция, дети, реликвия, поиск, развитие, память, история, культура.

Abstract. The author draws the attention of the reader to the problem of creating and developing school museums in the educational institutions of the city on the example of the Krasnoselsky district of St. Petersburg, shows the important role of museums in the civil and patriotic education and socialization of students.

The materials of the article are intended for a wide range of readers, they are suggested for use in the work of teachers, organizers, heads of school museum expositions, specialists in educational services.

Keywords: school, museum, exposition, children, relic, search, development, memory, history, culture.

Школьные музеи в настоящее время играют особую роль в создании единого образовательного пространства петербургской школы. В условиях модернизации системы общего и дополнительного образования школьные музеи вновь уверенно заявляют о себе и демонстрируют способность эффективно включаться в образовательный процесс. Они способствуют совершенствованию педагогической деятельности по гражданскому и патриотическому воспита-

нию, социализации личности школьника, становятся социокультурными центрами жизни образовательных учреждений микрорайона, района, города.

Музей школы предназначен для обучения и воспитания школьников и может быть отнесен одновременно к образовательному и музеиному пространству. Словосочетание «школьный музей» дает представление о статусе музея, его функциях и месте в музейной сети. Общественный характер школьного музея определяется не только тем, что он создается и действует на общественных началах, но и тем, что он выступает в качестве детской общественной организации, объединения детей на основе интереса к истории родного края и изучения ее музейно-краеведческими средствами.

Сложнее включить в название музея его профиль. Профиль музея является важнейшей категорией его классификации. Музеи делятся на естественнонаучные, исторические, литературные, художественные, музыкальные, театральные, технические и прочие. Встречаются музеи комплексного профиля, примером которых служат краеведческие музеи. Вместе с тем профиль музея не следует рассматривать как некую жесткую конструкцию, за рамки которой нельзя выходить.

Специфика школьного музея заключается в том, что, создаваемые в процессе творчества детей и педагогов, они могут соответствовать какому-то профилю лишь частично, сочетать несколько профилей или изменять свой профиль по мере развития. Практически во всех профильных классификаторах на первое место выносятся музеи исторического профиля, потому что подавляющая часть школьных музеев относится к историческим, только одни документируют социальную историю, другие – историю учреждения, третьи – историю культуры, историю техники и т.д. В школах Санкт-Петербурга в количественном отношении преобладают музеи военно-исторического профиля, большинство из которых посвящены событиям Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., героическим страницам блокады Ленинграда, обороне и защите города. Вместе с тем в последние годы отмечается значительное увеличение музеев истории образовательных учреждений.

Важнейшей особенностью школьных музеев является их краеведческая направленность, они изучают преимущественно события и явления, связанные с историей и природой родного края. Таким

образом, практически все школьные музеи можно считать краеведческими. Отрадно, что в настоящее время в образовательных учреждениях вновь возрастает интерес к созданию новых школьных музеев и к музееедческой работе в целом.

По функциональному назначению и форме деятельности школьный музей может действовать как музей-выставка, музей-мастерская, музей-студия, музей-клуб, музей-театр, музей – методический кабинет, музей – творческая лаборатория, а также музей – научный кабинет, центр туристско-краеведческой работы, краеведческий класс, адаптационный центр и т. д. Выбор формы не зависит от профиля музея. Любой школьный музей может включать в себя одну или все, или несколько этих составляющих. Главное не в том, какова его форма деятельности, а в том, как он реализует свою образовательно-воспитательную функцию на основе музейной коллекции. Для школьного музея как особого социального института важно определение не только профиля, но и формы и способа реализации своих возможностей, особенностей на уровне музейных технологий и потребностей учебного и воспитательного процесса.

В настоящее время в образовательных учреждениях Красногорского района работают семь аттестованных музеев (ОУ № 208, 217, 271, 275, 369, 380, 590) и залы боевой славы – потенциальные будущие музеи в ОУ № 242, 262, 291, 167, 383. В марте 2017 г. прошёл аттестацию музей «Десант Памяти. Лиговский рубеж» ОУ № 217. В мае 2016 г. открыта музейная экспозиция в кабинете истории по итогам работы поискового отряда в ОУ № 131.

Современный этап развития музеев петербургских школ характеризует процесс перепрофилирования. Это касается в большей степени экспозиций военно-исторического направления, где исчерпана тематика и утрачены активные формы поисковой работы. Одновременно заметно увеличился интерес к истории своих учебных заведений. Так, например, в нашем районе все музеи и музейные экспозиции отражают героическую тематику, кроме ОУ № 590 (тема музея «История лицея»). В апреле 2017 года открыта музейная экспозиция по истории гимназии в ОУ № 293. Как правило, в музеях, в которых начинается работа над созданием экспозиции по истории учебного заведения, о выпускниках и учителях школы, находят свое отражение материалы о микрорайоне, истории родной земли и т.п.

Создатели музеев убеждены, что история школы – это история жизни нескольких поколений, история страны в целом и каждой семьи в отдельности, это история нашего города. Некоторые школьные музеи уже интегрированы в конкретную школу, образуя единый воспитательно-образовательный комплекс «школа-музей». В качестве примера приведем гимназию № 271, где музей «История гимназии. Встречи. События. Люди» представляет комплекс с широкой тематикой по истории школы и района. Музей и школа стали единым образовательным пространством, где каждый раздел экспозиции может быть включен в тот или иной урок. Музей тесно связан с жизнью района, школьников и их родителей. В 2011 году гимназии № 271 было присвоено имя Героя Советского Союза Павла Ивановича Федулова. С этого момента в школе начала работать музыкальная экспозиция. В ней четыре раздела. Они посвящены истории района, истории Великой Отечественной войны, П.И. Федулову, истории гимназии № 271. Экскурсоводы этого музея одни из лучших в городе, победители городских и всероссийских конкурсов. Заведует музеем учитель истории В.В. Словогородская.

Школьный музей «История лицея» образовательного учреждения № 590 за многие годы стал центром жизни творческой интеллигенции Санкт-Петербурга. На встречи в школьном музее собираются учащиеся школы и поэты, журналисты, музыканты, артисты и художники.

Лицей № 590 – это целый Школьный город, который дружно и весело живет своей особенной жизнью. Школа открылась в 1991 году. С тех пор в школьном музее собрано множество экспонатов, которые отражают творческое участие в жизни лицея педагогов и учеников. Эмблема школы оформлена в виде пчелиных сот, каждая ячейка отведена классу, куда он собирает все добрые дела и свои успехи. Не в каждой школе встретишь и музей, и выставочный зал с оранжереей. В галерее ежемесячно проводятся выставки картин подлинных произведений искусства. На открытие выставок приглашаются петербургские художники. Руководит музеем много лет Н.И. Иванова. В музее есть стенды, посвященные военно-историческим традициям, и галерея в лицах, стенды, посвященные 8-му дивизиону тральщиков, и др. Особое место занимает экспозиция, посвященная изобретателю танков и военной техники Ж.Я. Котину.

Музей «Юнги Северного флота» лицея № 369 создан в 1987 году по инициативе ветеранов, бывших юнг. Руководителем первой экспозиции был капитан I ранга Л. В. Корякин-Черняк, юнга первого созыва. На стенах музея размещены фотографии командиров и наставников юнг, начальника школы – Н.Ю. Аврамова. Под их руководством юнги учились в суровых условиях Соловецкого архипелага. Среди юнг много героев войны. Юнга Владимир Моисеенко один сдерживал автоматной очередью роту японцев. Он стал Героем Советского Союза. В 2017 году совет лицея принял решение бороться за присвоение школе имени Владимира Моисеенко. Юнгами в прошлом были известные люди страны: певец Борис Тимофеевич Штоколов и писатель Валентин Исаевич Пикуль. В музее много подлинных вещей военных моряков, подарков и сувениров: настоящий водолазный костюм, шлем, тяжелые ботинки и акваланг; подарки английских моряков из совместного северного конвоя; кусок тиковой палубы и спасательные круги с крейсера «Аврора»; модели кораблей, изготовленные ребятами под руководством ветеранов. Музей украшают разноцветные сигнальные флаги. Нынешний руководитель музея, тоже бывший моряк – Е.С. Корюкаев, очень интересно рассказывает ребятам истории о морских традициях и судьбах героев.

Музей «Живые! Пойте о нас!» школы № 208 находится в микрорайоне, в прошлом имевшем статус самостоятельного поселения – г. Урицк. Название музея связано с первой попыткой прорвать блокадное кольцо осенью 1941 г. На территории Урицка шли ожесточенные бои, в результате которых враг был отброшен за линию, по которой теперь пролегла Аллея Славы. Наши танки шли навстречу морякам-десантникам, которые в районе Стрельны и Петергофа высаживались на берег. Около тысячи человек десантников погибли. После освобождения Петергофа в 1944 г. при расчистке Нижнего парка местный житель нашел алюминиевую флягу, внутри которой лежала записка: «Живые, пойте о нас! Мишка». Руководит работой музея Е.В. Репчанская. Экскурсоводы – победители городских и всероссийских конкурсов. Музей любят посещать даже дошкольята. Здесь мы видим уникальные документы и экспонаты, найденные на рубеже обороны на территории Полежаевского парка отрядами поисковиков: щиток пулемета «Максим», пулеметная лента, фрагменты винтовок Мосина и многое другое. Целый раздел

музея рассказывает о быте противника. К 70-летнему юбилею Победы музею подарили три больших макета о крупнейших операциях на Урицком рубеже. В январе 1944 года Урицк был освобожден в ходе операции «Январский гром». После войны улицы стали называть именами героев. В 1964 году главная улица города Урицка стала называться улицей Партизана Германа. Один из больших разделов экспозиции посвящён А.В. Герману.

Музей школы № 217 «Десант памяти. Лиговский рубеж» находится также на территории Урицка. Экспозиция открыта в 2005 г. к 60-летию Великой Победы. В мае 2009 г. на фасаде школы установлена мемориальная доска, увековечивающая память одного из героев-защитников Лигово, старшего лейтенанта Н.А. Алексеева. В музее появился новый раздел, посвященный герою, школе присвоено его имя. 95% экспонатов музея – подлинные вещи, прошедшие сквозь огонь войны, в том числе личные вещи Алексеева (котелок с именной гравировкой, ложка и др.). Особый раздел – «Судьбы, опаленные войной». В музее много предметов быта блокадного города. Есть уникальный экспонат – дневник пионерского отряда из лагеря поселка Сиверская. Ребята начали его писать 6 июня 1941 года, а 22 июня началась война. В дневнике запись: «Утром мы подготовливались к походу, когда шли купаться, нас остановила Анечка, и мы вернулись в лагерь... Немецкие войска напали на Советский Союз». Из 39 ребят осталось только трое: о них будет напоминать их дневник.

Есть в музее и старые вещи солдат: фуфайка 1944 года, лопата с клеймом 1941 года, котелки, которые прошли с солдатами войну. Солдат принес с фронта часы, которые не ходили более 30 лет, и вдруг, однажды, в музее они пошли – удивительная и замечательная история. Хранитель всех фондов – заведующая музеем, учитель истории Елена Валерьевна Прийменко.

Среди выпускников 217-й школы есть свои герои. Один из стендов музея посвящен И.В. Ласковцу, который героически погиб в Чечне, обеспечивая отход своих сослуживцев в Аргунском ущелье. Ласковец был награжден орденом Мужества. О матери героя – жительнице блокадного Ленинграда Л.А. Ласковец заботятся активисты музея.

К музеям историко-культурологического профиля относится музей школы № 380 «Страницы истории и культуры Красного Села

и его окрестностей». Это настоящий музейно-исторический комплекс, открытый в мае 2005 г. Экспозиции музея рассказывают об истории Красного Села и его окрестностей с древних времен и до наших дней. Здесь есть коллекция именных кирпичей зданий со штампами мастеров XVIII–XIX веков. У стенда о знаменитой бумажной фабрике в витрине можно увидеть образцы бумажных денег, которые выпускались на бумаге Красносельского производства еще при Екатерине II. Документы и фотографии рассказывают о маневрах царских гвардейских полков, которые проходили в Красном Селе, о деятелях искусства, церковной жизни, храмах и т.д. Особое место в музее занимает экспозиция, посвященная годам Великой Отечественной войны. На стенах представлены предметы быта и оружие наших и немецких солдат. В музее много макетов – реконструкций боев за Красное Село. Их изготовили сами ребята. Музей собирает и предметы быта прошлых лет. Основателем музея был Е.Е. Морозов, а новый заведующий К.Н. Абрамов вместе с педагогами и учениками успешно продолжает начатое дело. Девиз музея – «Познай, найди и сохрани!».

Рядом с Красным Селом в посёлке Хвойный в школе № 275 создан музей «Боевой путь 51-й отдельной пушечно-артиллерийской Красносельской бригады». В 1942 г. по решению Главного командования в Челябинской области была сформирована 51-я Отдельная пушечно-артиллерийская бригада. Воины бригады прошли славный путь побед, в том числе и на Ленинградском фронте. После ожесточенных и успешных боев за освобождение Красного Села 21 января 1944 года бригада получила звание Красносельской. Славный боевой путь бригады в годы войны отмечен орденами Красного знамени и Суворова. В 1960 году в период сокращения вооруженных сил бригада была расформирована. Ветеранский совет оказал бесценную помощь в создании музея. Земля посёлка Хвойный хранит многочисленные свидетельства боев за Ленинградскую землю. В пяти километрах от школы находится братская могила, в которой лежат 42 советских воина. Ребята, играя в лесу, нашли останки сбитого немецкого самолета, который упал в болото. Прах летчиков и их документы были отправлены в Германию. Есть в посёлке Хвойный и действующие модели самолета, танк и пушки – целый мемориал, у которого проходят смотры и парады. Жители поселка считают, что живут на легендарной, святой земле. Дети их – ученики школы

№ 275 чтят память предков и бережно, по крупицам собирают в своем музее экспонаты – свидетели событий прошлых, военных лет.

В Красносельском районе ежегодно проходит районный этап городского конкурса экскурсоводов школьных музеев, историко-краеведческие игры, тематические конференции, смотры, конкурсы, акции и т.п. В целях объединения актива школьных музеев города создано детское общественное объединение городской совет актива школьных музеев «Клио», активно участвующий в реализации городской комплексной краеведческой программы «Наследники великого города». Укрепляются связи специалистов музейного дела. Свои музейные площадки предоставляют для музейно-педагогических занятий, игр, конкурсов Центральный военно-морской музей, Музей истории Санкт-Петербурга, Мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда, Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи и др. Музейные педагоги всегда находят поддержку в школьном Центре Государственного Эрмитажа, Российском Центре музейной педагогики Государственного Русского музея. Продолжает свою работу Межведомственный координационный Совет по связи государственных музеев со школами, объединивший музейных педагогов, сотрудников государственных музеев, специалистов музейного дела.

Идет процесс осмыслиения места школьного музея в диалоге всех заинтересованных участников образовательного процесса: родителей, педагогов, музейных сотрудников, ветеранской общественности. Школьный музей превращается в полигон музейно-педагогических инноваций. Вместе с тем надо отметить, что в школьных музеях ослабла активная поисковая работа, сократилось число поездок, экспедиций, дальних экскурсий, слетов. Без этого суживается кругозор школьников, затрудняется осознание связи времени и пространства.

Районный оргкомитет по работе со школьными музеями совместно с Домом детского творчества Красносельского района обозначил основные проблемы и направления развития музеев в школах района до 2020 года. Актуальны задачи приведения в порядок нормативной базы музеев и аттестации школьных залов, обновления методического и технологического обеспечения музейной работы, модернизации музеев путем создания новых экспозиций, и вир-

туальных музеев, создание оперативных информационных ресурсов по проблемам развития школьных музеев в социальных сетях. Большое внимание уделено инициированию и развития межмузейных проектов, созданию на базе школьных музеев образовательных учреждений современных музейно-педагогических комплексов с хорошим материально-техническим оснащением. В зону внимания включаются и заботы школьных музеев учреждений дошкольного образования. Для реализации социальной функции школьных музеев предусмотрено внедрение в практику работы музеев современных технологий и активных форм с детским активом, создание детских и смешанных общественных объединений.

Таким образом, в основу концепции развития школьных музеев должны лечь положение о том, что школьный музей – это не традиционное музейное учреждение, а открытая система, центр музейно-педагогической работы в школе, где в наибольшей степени может осуществляться идея с творчества детей, учителей, родителей, ветеранов. Динамику развития краеведческой деятельности в системе школьных музеев Красносельского района можно считать положительной. Музейно-педагогическое пространство школьного музея становится интегративной развивающей средой нового типа, полноправной культурологической составляющей современного общества. Школьный музей выступает в качестве педагогического средства формирования исторического и гражданского сознания учащихся, воспитания патриотизма, вовлечения в активную деятельность; средства реализации творческих способностей, формирования навыков специальной научно-профессиональной деятельности, исследовательской, источниковедческой и литературоведческой, поисковой, музеведческой работы; местом организации и проведения разных форм досуга детей и взрослых, своего рода детским клубом, центром музейно-педагогической работы в школе [Школьный музей : метод. пособие в помощь организаторам школьных музеев методистам, педагогам дополнительного образования / сост. Э.И. Архипова, О.И. Савельева. СПб.: Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных, 2006]. В 1987 году руководитель музея «История Дудергофа» школы № 289 Красносельского района Е.Ю. Зубаровский писал:

*Музей не архивная пыль,
А встреча с людьми и веками.
Музей – это прошлого быль,
Ещё не забытого нами...
Музей – он коллекция дат,
Фамилий, имён и событий.
Музей – он истории клад,
Ты в нём на пороге открытый.*

T. С. Грядкина
T. Griadkina

**Школа радости: педагогическое наследие
В.А. Сухомлинского в решении задач экологического
образования дошкольников**

**Pedagogical heritage of V.A. Sukhomlinsky in the
solution of problems of ecological education of preschool
children**

Аннотация. В статье рассматриваются педагогические идеи В.А. Сухомлинского, направленные на формирование у детей любви к природе родного края. Раскрыты современные подходы к экологическому образованию дошкольников. Описаны отдельные педагогические технологии.

Ключевые слова: школа радости, педагогическое наследие В.А. Сухомлинского, современные направления экологического образования дошкольников, педагогические технологии экологического образования дошкольников.

Abstract. The article deals with the pedagogical ideas of V.A. Sukhomlinsky directed formation at love children to the nature of native land. Modern approaches to ecological education of preschool are opened. Separate pedagogical technologies are described.

Keywords: school of joy, pedagogical ideas of V.A. Sukhomlinsky, educational technology, modern approaches to ecological education of preschool education.

Традиционно в отечественной педагогике в качестве эффективного средства развития ребенка-дошкольника рассматривается его общение с природой (К.Д. Ушинский, Е.Н. Водовозова, Е.И. Тихеева, Ю.И. Фаусек и др.). Выдающийся педагог В.А. Сухомлинский также уделял огромное внимание приобщению ребенка к природе для становления его личности, развития чувства любви к природе, Родине.

Проблема поиска эффективных путей экологического образования дошкольников, развития с раннего детства любви к природе родного края, интереса к ней актуальна в связи с необходимостью своевременного раскрытия в каждом ребенке его творческого, нравственного, интеллектуального потенциала.

Со второй половины XX века экологическое образование наиболее ярко проявилось в формировании у детей дошкольного возраста системных знаний о природе и экологической культуры. Было доказано, что отношение к природе во многом зависит от наличия у ребенка элементарных системных знаний (П.Г. Саморукова, Д.И. Воробьева, С.Н. Николаева, Н.Н. Кондратьева, Л.М. Маневцова, Л.С. Римашевская, и др.) [3]. Формирование таких знаний начинается с обогащения представлений о ближайших природных объектах, их свойствах, потребностях, постепенно дети осваивают элементарные экологические связи, занимают активную природоохранную позицию по отношению к родной природе.

При этом, с нашей точки зрения, огромное значение для современных педагогов имеют рекомендации В.А. Сухомлинского вести детей в природу, показывая им тончайшие оттенки цветов, звуков, движений, раскрывать перед ними человеческий труд как творчество, отражать это в слове, в оттенках речи. Кроме этого, педагогу надо учиться открывать перед ребёнком в окружающем мире что-то одно, так, чтобы кусочек жизни заиграл всеми цветами радуги, оставляя всегда что-то недосказанное, чтобы ребёнку захотелось ещё и ещё раз возвратиться к тому, что он узнал [4].

В.А. Сухомлинский предостерегал педагогов от превращения ребенка в хранилище знаний, кладовую истин, правил и формул, советовал учить его думать, указывал, что сама природа детского сознания и детской памяти требует, чтобы перед малышом ни на минуту не закрывался яркий окружающий мир. По его мнению, ре-

бёнок должен жить в мире природы, сказки, игры, музыки, рисунка, фантазии, творчества, только тогда его духовная жизнь будет полноценной. Такие условия вызовут у ребенка ощущение пребывания в школе радости [4].

Целью и результатом экологического образования дошкольников в настоящее время считается экологическая воспитанность, которая выражается в гуманно-ценностном отношении к природе. Ее проявления: доброжелательность к живым существам; эмоциональная отзывчивость на состояние животных и растений; интерес к природным объектам; стремление осуществлять с ними позитивное взаимодействие, учитывая их особенности как живых существ; желание и умение заботиться о живом.

В связи с этим определены задачи экологического образования дошкольников: развитие у детей экологических представлений, знаний о ценности природы и правилах поведения в ней; формирование умений разнообразной деятельности в природе и становление экологически ориентированного взаимодействия с ее объектами; накопление детьми эмоционально позитивного опыта общения с природой; воспитание гуманно-ценностного, экологически целесообразного отношения к природе.

Важным условием успешного экологического воспитания является создание экологически развивающей среды, представляющей живую и неживую природу, а также предметы детской деятельности, способствующие самостоятельному познанию окружающей природной среды. В связи с этим огромную ценность представляет опыт В.А. Сухомлинского по созданию особой среды в школе: участка, сада.

Несомненно, успешное достижение цели и решение задач экологического образования, развитие любви к родной природе связаны с развитием у детей познавательного интереса. На возможность и необходимость развития познавательного интереса у дошкольников в разных видах деятельности обращали внимание психологи Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В.Н. Мясищев, А.Н. Поддъяков.

У старших дошкольников главными проявлениями познавательного интереса являются желание получить разнообразные сведения об окружающем, понять связи, существующие между явлениями, отдельными объектами. Своевременная поддержка этих про-

явлений может обеспечить успешное освоение детьми в школе основных учебных действий, поддержать мотивацию к обучению.

Проблема развития познавательного интереса у детей впервые наиболее глубоко была рассмотрена в исследованиях Г.И. Щукиной, посвященных школьникам. Автором были выделены структурные компоненты познавательного интереса: интеллектуальный, эмоциональный, регулятивный, творческий, названы условия развития этого вида интереса [6].

В дошкольной педагогике проблеме развития познавательной сферы при ознакомлении дошкольников с природой были посвящены исследования представителей Санкт-Петербургской научной школы Н.Н. Кондратьевой, Л.М. Маневцовой, О.В. Киреевой и др. В качестве средств, стимулирующих исследовательскую деятельность, использовались наблюдение, постановка опытов, моделирование.

В свою очередь, В.А. Сухомлинский огромную роль в развитии интереса к родной природе отводил наблюдению за ее объектами и труду в природе.

С нашей точки зрения, особого внимания заслуживает интегративный подход при ознакомлении с природой дошкольников и младших школьников. Д.И. Воробьева, опираясь на специфическую психическую особенность старших дошкольников и младших школьников «очеловечивать» природу, рекомендует педагогу с детьми идти следующим образом. Первое – «наблюдать, оживить» объект природы (слушать звуки, рассматривать форму и цвет, делать открытие мира и осознавать себя в нем, выражать отношение к объекту). Второе – «увидеть»: объекты природы рассматриваются в произведениях художников, скульпторов, народных мастеров. Третье – «услышать», о чем рассказывают объект, явление природы в музыке, песне, поэтическом слове, прозе, фольклоре. Четвертое – «обыграть»: дети обыгрывают образы природы в пантомиме, театре, игре. Пятое – «сделать» – изобразительная деятельность на основе накопленных зрительных образов и представлений детей о растениях и природных явлениях. Технология работы с дошкольниками представлена в программе «Гармония развития» [1, с. 30].

Особое место в развитии познавательного интереса и любви к природе родного края занимают различные виды наблюдений (длительное, эпизодическое, воссоздающее), экспериментирование, дидактические игры. Все эти виды деятельности начинают форми-

роваться в дошкольном возрасте и продолжают развиваться в младшем школьном возрасте.

Нами проведено исследование, в котором принимали участие воспитанники подготовительных групп дошкольных образовательных учреждений Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Целью было изучение влияния освоения деятельности экспериментирования на развитие познавательного интереса. Было установлено, что регулярное в течение даже короткого срока – месяца использование экспериментирования с неживыми объектами природы (водой, песком, воздухом), направленного на выявление их свойств и использование их человеком в своей жизни, резко повышает уровень познавательно интереса у детей. Это проявляется в увеличении потока вопросов познавательного характера, стремлении получить именно самостоятельно, путем постановки эксперимента новые и новые знания.

Развитию любви и интереса к природе родного края, появлению желания заботиться о ней способствовали также экскурсии в лес, на луг, водоемы, сады, направленные не только на выявление признаков, свойств объектов живой и неживой природы, но и на установление экологических связей. Эксперимент показал, что систематизация полученных знаний способствует ведение экологического дневника (дневника открытый), в который дети регулярно заносят в виде рисунков сведения о ходе и результатах своих опытов и наблюдений.

Результаты нашего исследования могут быть учтены воспитателями дошкольных образовательных организаций и учителями начальной школы при реализации регионального компонента образовательных программ, создании в образовательном учреждении атмосферы «школы радости».

Список литературы

1. *Воробьева Д.И.* Гармония развития. Интегрированная программа интеллектуального, художественного и творческого развития личности дошкольника. – СПб: Детство-пресс, 2006. – 144 с.
2. *Венгер Л.А.* Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Л.А. Венгер. – М.: Просвещение, 2006. – 234 с.
3. *Киреева О.В.* Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования: Автореф-рат дис. канд. пед наук. – СПб, 2008. – 18 с.

4. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев: Радянська школа, 1974. – 288 с.
5. Поддъяков А.Н. Исследовательское поведение. Стратегия познания, помошь, противодействие, конфликт / А.Н. Поддъяков. – М.: Аспектъ-пресс, 2010. – 230 с.
6. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся – Л.: ЛГПИ, 1983–157 с.

M. B. Груздева
M. Gruzdeva

Особенности поэтической импровизации как средства развития речевого творчества дошкольников и младших школьников

Features of poetic improvisation as a means of developing verbal creativity of preschool and primary school children

Аннотация. Статья посвящена проблеме развития речевого творчества у детей дошкольного и младшего школьного возраста при помощи эффективного и обладающего большим воспитательным потенциалом педагогического средства – поэтической импровизации. Поэтическую импровизацию часто использовал в своей работе с детьми выдающийся классик отечественной педагогики В.А. Сухомлинский.

Ключевые слова: дети дошкольного возраста, младшие школьники, речевое творчество, развитие речевого творчества, поэтическая импровизация, творчество В.А. Сухомлинского, литературная творческая мастерская, образная речь, поэзия, духовно-нравственное воспитание.

Abstract. The article is devoted to the problem of the development of speech creativity in preschool and primary school children with the help of an effective pedagogical means that has a great educational potential – poetic improvisation. Poetic improvisation was often used in his work with children by the outstanding classic of Russian pedagogy V.A. Sukhomlinsky.

Keywords: pre-school children, junior schoolchildren, speech creativity, development of speech creativity, poetic improvisation, creative legacy of V.A. Sukhomlinsky, literary creative workshop, figurative speech, poetry, spiritual and moral upbringing.

Французский философ и писатель А. Амиэль отмечал: «Мысль без поэзии и жизнь без возвышенного – это пейзаж без неба: в нём задыхаешься» [1, с. 63]. Особенно некомфортно детям, если в их жизни недостаточно сказки, поэзии, тренировки воображения, игры. Речевое творчество современных детей дошкольного и младшего школьного возраста, грамотно организованное педагогами, показывает нам, насколько в сегодняшней России не оскудевает речевая, словесная одарённость народа в его самых творческих ориентированных представителях – детях. Однако, как подчёркивает исследователь О.В. Ситникова, «дефицит творчества в современной школе, отсутствие у ребёнка положительного опыта свободного творчества искажают нормальный процесс становления его личности» [3, с. 65]. «Система общего образования ежегодно выпускает в мир поколения людей, большинству из которых истинная художественная культура не интересна» [3, с. 68].

Безусловно, современная педагогика призвана открывать и поддерживать творческую одарённость детей с самых истоков человеческой жизни – с дошкольного детства. Целый ряд отечественных и зарубежных учёных выделяют необходимость и целесообразность развития речевой одарённости детей (одарённости, присущей большинству детей в силу их особой природной организации): развитию именно этого вида детской одарённости современная образовательная практика, к сожалению, уделяет неглубокое, поверхностное внимание.

Став, в соответствии с принятым в 2013 году ФГОС дошкольного образования, полноценной ступенью системы общего образования, дошкольное детство удостоилось официального выделения в рамках образовательной области «Речевое развитие» важного компонента – развития речевого творчества. Однако в реальной образовательной практике, как показывают проведённые автором данной статьи опросы сотен действующих воспитателей детских садов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, данный компонент вытесняется из педагогического процесса современной дошкольной образовательной организации множеством других задач речевого развития детей, которые воспитатели считают более насущными. Доминирование задачи развития у дошкольников связной, грамматически верной диалогической и монологической речи над задачей развития у них речевого творчества, образной и эмоционально

насыщенной речи приводит к формализации и обесцвечиванию детской речи: малыши стремятся говорить правильно с точки зрения грамматики, но речь их неинтересна, не окрашена фантазией, чувством прекрасного, образностью и метафоричностью. А ведь именно в данной сфере, сфере речевого творчества, по наблюдениям психологов и педагогов, дети одарённее взрослых! Получается, что серьёзные и часто авторитетные для малышей воспитатели, взрослые люди с педагогическим образованием сознательно «закапывают в землю» детскую талантливость, чтобы она уже в дальнейшей жизни ребёнка никогда не проявилась! Именно наличие этого печального факта доказывает нам современная российская образовательная система, которая «вместо того чтобы обеспечить всем детям раннее, полноценное, разнообразное и доступное художественное воспитание, упрямо дрейфует в противоположном направлении. В этой связи последствия «деэстетизации» образования могут скоро стать необратимыми для нашего государства» [3, с. 67].

Во второй половине прошлого столетия выдающийся учёный и подвижник образования В.А. Сухомлинский на высоком уровне решал задачу развития речевого творчества и речевой одарённости детей дошкольного и младшего школьного возраста. Он продолжал талантливую педагогическую традицию русских педагогов, ставящих в основу речевого и духовно-нравственного развития ребёнка красоту, образную мощь родного языка – В.А. Жуковского, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, Е.И. Тихеевой и др. В своей книге «Сердце отдаю детям» В.А. Сухомлинский рассказывает об успешной и уникальной педагогической практике, в которой сегодня российское образование остро нуждается.

Необходимо отметить ведущие особенности методики В.А. Сухомлинского. Прежде всего, он глубоко верил в детскую одарённость в области речевого и, в частности, поэтического творчества, и всегда демонстрировал детям эту веру и свою заинтересованность. В условиях искренней заинтересованности педагога дети, конечно же, имели постоянную мотивацию к творчеству. Они видели, что педагог не только удивляется и радуется их художественным удачам, но и часто стремится сохранить удачные поэтические и прозаические опыты для будущего, записать их по устным импровизациям детей. По мнению В.А. Сухомлинского, речевое творчество для детей не просто желательно, а обязательно: «Как любовь к

музыке невозможно воспитать без музыки, так и любовь к поэтическому творчеству не может быть воспитана без творчества» [5, с. 185]. Причём начинали творить юные поэты и сказочники по методике В.А. Сухомлинского с шести лет, фактически с дошкольного возраста, когда приходили в подготовительный класс в «Школу под голубым небом». Затем художественное творчество сопровождало ребёнка и подростка на протяжении всей школьной жизни, делая эту жизнь интересной и уникальной.

«Если Вы хотите, чтобы дети творили, создавали художественные образы, – перенесите из огонька своего творчества хотя бы однушку искру в сознание ребёнка. Если вы не умеете творить или вам кажется пустой забавой слизойти к миру детских интересов, – ничего не получится», – предупреждал В.А. Сухомлинский [5, с. 157]. Стоит глубоко поразмышлять над этим высказыванием талантливого педагога. Насколько современный воспитатель дошкольной образовательной организации и учитель начальных классов соответствует данной характеристики? К сожалению, далеко не все педагоги, воспитывающие детей дошкольного и младшего школьного возраста, обладают достаточной речевой культурой, не говоря уже об умениях дарить воспитанникам собственное интересное творчество. Всеобщая компьютеризация и информатизация российского общества, внедрение тестовых систем проверки знаний в XXI веке не привела и не могла привести молодых людей, идущих осуществлять профессиональную деятельность в детские сады и школы, к повышению их речевой и творческой культуры. Низка и родительская компетентность в области речевого творчества.

Система высшего и среднего педагогического образования, а также система переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров должны учитывать насущную потребность современной образовательной практики в специалистах, компетентных в области искусства, литературы, поэзии, личного литературного творчества. Для всех мыслящих людей является очевидным, например, тот факт, что воспитатель детского сада, умеющий сочинять сказки и «зажигать» этим воображение детей, стимулировать их речевое творчество, всегда чрезвычайно интересен и полезен детям, для которых поэзия сказки, игры, словесного фантазирования – родная и горячо любимая стихия.

Красоту родной природы В.А. Сухомлинский считал той благодатной почвой, которая порождает хрупкие и прекрасные ростки детской поэтической мысли. Эти ростки педагог бережно лелеял и укреплял, регулярно выводя малышей с шести лет в школьный сад и в поля, луга, степь, в лес, на берег реки или озера. Причём для прогулок и экскурсий часто выбирались особые состояния природы, оставляющие трепетный след восхищения в сознании и памяти каждого ребёнка: рассвет, закат, ранние сумерки, весеннее цветение деревьев и т.п. В такие моменты, как замечал В.А. Сухомлинский, среди музыки природы и неповторимых впечатлений детская психика могла освободиться от угнетающих её тревог, и даже те дети, которые в силу различных причин тяжело поддавались воспитательным воздействиям, духовно преображались. В обстановке гармонии, красоты природы начинались детские сказочные и поэтические импровизации, рождались тонкие литературные образы, доставляющие и детям, и педагогу эстетическое наслаждение. «Я тысячу раз убеждался: без поэтической, эмоционально-эстетической струи невозможно полноценное умственное развитие ребёнка. Сама природа детской мысли требует поэтического творчества... Красота природы обостряет восприятие, пробуждает творческую мысль, наполняет слово индивидуальными переживаниями...» [5, с. 48], – отмечал педагог. С умственным развитием детей через речевое творчество на лоне природы В.А. Сухомлинский непосредственно связывал и духовно-нравственное воспитание каждого ребёнка: «Красота – это кровь и плоть человечности, добрых чувств, сердечных отношений... Улыбка, восхищение, изумление перед красотой представлялись мне как бы тропинкой, которая должна привести к детским сердцам» [5, с. 41].

В.А. Сухомлинский активно использовал для развития речевого творчества детей эффективное средство – поэтическую импровизацию. Его воспитанники постоянно импровизировали как среди красоты природы, так и за партой в школьном классе, а также в специально созданном руками детей и взрослых романтическом месте – в Комнате сказки. Дети дошкольного и младшего школьного возраста искренне тяготеют к игровой деятельности (для дошкольников она является ведущей, для младших школьников – очень привлекательной и органично сочетающейся с ведущей, учебной, деятельностью); поэтическая импровизация, на наш

взгляд, чаще всего воспринимается детьми как чрезвычайно увлекательная и красивая игра со словом, родной речью. В то же время эта игра является для ребёнка серьёзной и непростой, и тем большую радость он испытывает, когда овладевает её правилами и особенностями, получает успешный результат – сочиняет образное высказывание, сказку, притчу, стихотворение, рассказ.

Перед тем, как раскрыть душу ребёнка с помощью поэтической импровизации, педагогом обычно проводится подготовительная работа: это доверительное общение с дошкольниками и младшими школьниками, любование родной природой, погружение во все виды искусств, вдумчивое чтение народных и классических литературных произведений. Детская поэтическая импровизация, обязательно сопровождаемая личностно-ориентированным подходом педагога к детям, подобно игровой импровизации, формирует у ребёнка активную творческую позицию, мотивацию к обучению, любознательность, субъектность и коммуникативную открытость. Всё перечисленное выше входит в идейный аппарат Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и школьного образования.

Автором данной статьи на протяжении пятнадцати лет проводилась успешная экспериментальная деятельность по развитию речевого творчества детей дошкольного и младшего школьного возраста; ведущей педагогической технологией в такой углублённой педагогической работе выступала литературная творческая мастерская [2]. Примечательно, что поэтическая импровизация детей в созданных педагогом благоприятных психологических условиях, великолепно охарактеризованная в трудах В.А. Сухомлинского, является важным компонентом названной технологии.

Современный мир, часто враждебно настроенный к детству и детскому развитию, стремящийся увести детские сердца от истинных образцов нравственности и красоты, требует от педагогов не только профессиональной эрудиции и глубоких знаний, но и особого, неравнодушного и творческого, подхода к детям. Сегодня, как никогда ещё в истории России, актуально прозрение великого отечественного педагога В.А. Сухомлинского: «Если вы хотите, чтобы слово учило жить, воспитывайте тонкость, эмоциональную чуткость юного сердца» [4, с. 440.]

Список литературы

1. Барышева Т.А. Психология развития креативности: теория, диагностика, технологии: монография / Т.А. Барышева. – СПб.: Изд-во ВВМ, 2016. – 316 с.
2. Груздева М.В. Литературная творческая мастерская как ведущая технология развития речевого творчества у дошкольников и младших школьников // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – СПб., 2018. – № 2. – С. 153–165.
3. Ситникова О.В. Арт-педагогический принцип современной педагогики // Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества: материалы VII междунар. науч. конф., 9–10 ноября 2017 г. / отв. ред. доц. М.И. Морозова. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2017. – С. 65–68.
4. Словарь русской мудрости / сост. Н.Е. Бенедиктова. – Нижний Новгород: Три богатыря, 1998. – 480 с.
5. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Рождение гражданина. Письма к сыну. – К.: Рад. шк., 1985. – 557 с.

A. M. Сибагатулина, Т. Г. Ежова, Ж. П. Власова

A. Sibagatulina, T. Yezova, Z. Vlasova

**Актуальность взглядов В.А. Сухомлинского
в современном нравственно-патриотическом
воспитании дошкольников через проектную
деятельность**

**The urgency of V.A. Sukhomlinsky's views
in the contemporary moral and patriotic education
of preschool children through project activities**

Аннотация. В статье рассматриваются классические педагогические идеи В.А. Сухомлинского, направленные на духовно-нравственное формирование дошкольников. Представлен нравственно-культурный проект «Плюшевый мишка» как педагогическая технология нравственного воспитания.

Ключевые слова: проект «Плюшевый мишка», В.А. Сухомлинский, нравственно-патриотическое воспитание дошкольников.

Abstract. The article deals with the classical pedagogical ideas of V.A. Sukhomlinsky aimed at the spiritual and moral formation of preschool children. Presented moral and cultural project "Teddy bear" as a pedagogical technology of moral education.

Keywords: project «Teddy bear», V.A. Sukhomlinsky, moral and Patriotic education of preschool children.

Как у маленького деревца, еле поднявшегося над землёй, заботливый садовник укрепляет корень, от мощности которого зависит жизнь растения на протяжении нескольких десятилетий, так педагог должен заботиться о воспитании у своих детей чувства безграничной любви к Родине.

B.A. Сухомлинский

В содержании ФГОС отмечается острая необходимость активизации процесса воспитания патриотизма дошкольника. Дети в этом возрасте очень любознательны, отзывчивы, восприимчивы. Они легко откликаются на все инициативы, умеют искренне сочувствовать и сопереживать. В этом возрасте возникают большие возможности для систематического и последовательного нравственного воспитания детей. В.А. Сухомлинский утверждал, что детство – это каждодневное открытие мира, и поэтому надо сделать так, чтобы оно стало, прежде всего, познанием человека и Отечества, их красоты и величия.

Для формирования чувства патриотизма очень важно давать детям начальные знания о Родине, базисные представления о нашей стране, народе, обычаях, истории, культуре. «Патриотизм – чувство самое стыдливое и деликатное... Побереги святые слова, не кричи о любви к Родине на всех перекрестках. Лучше – молча трудись во имя ее блага и могущества» [В.А. Сухомлинский].

Патриотическое воспитание может служить основой для обогащения словарного запаса, формирования навыков правильного употребления грамматических категорий, развития связной речи детей.

Задачами нравственно-патриотического воспитания дошкольников являются:

- воспитание у ребенка любви и привязанности к своей семье, дому, детскому саду, улице, городу;
- развитие интереса к русским традициям и промыслам;

- формирование элементарных знаний о правах человека;
- расширение представлений о городах России;
- знакомство детей с символами государства (герб, флаг, гимн);
- развитие чувства ответственности и гордости за достижения страны;
- формирование толерантности, чувства уважения к другим народам, их традициям.

Патриотическое воспитание дошкольников по Сухомлинскому.

Патриотизм – любовь к своему народу, семье, к родной природе, родному городу или селу, к родному слову; чувство долга, ответственности и верности своей Родине; стремление отдать силы на преобразование Родины; ненависть к врагам Родины.

Патриотические ценности – Родина (Отечество) – «человек», «смысл жизни», «труд», «долг», «семья», «родное слово», «красота», «любовь», «верность», «традиции», «народ» и др.

В нашем ДОУ в течение нескольких лет создан и действует проект «Плюшевый мишка». Почти у каждого ребёнка есть игрушка – плюшевый мишка. С ним хочется и спать, и есть, и гулять, и, может быть, даже купаться. Ребенок готов таскать своего друга везде с собой, разговаривая с ним, ухаживая за ним, обучая его.

Участники проекта: дети средней, старшей и подготовительной к школе групп, воспитатели групп, родители воспитанников, учителя начальных классов, педагоги дополнительного образования.

Вид проекта: социально-познавательный.

Цель проекта: приобщение дошкольников к культуре стран Мира, городов нашей страны и родного города Выборга.

Задачи проекта:

- дать первоначальные географические представления о карте мира, о больших и малых городах нашей страны;
- развивать у воспитанников познавательный интерес к истории родного города, достопримечательностям, символике, традициям.
- формировать у воспитанников патриотическое чувство гордости за свой край, город.
- привлечь родителей к совместной деятельности по реализации проекта.
- создание условий для ознакомления с другими странами и городами России с помощью обмена плюшевыми мишками.

Ожидаемые результаты:

1. Привлечены семьи воспитанников, расширены их знания и представления о родном городе.
2. Сформированы и обогащены знания детей об истории городов сотрудничества и родного города, их культурных ценностей.
3. Дети ознакомлены со странами зарубежья и другими городами нашей страны, их культурой, достопримечательностями.
4. Воспитаны нравственно-патриотические качества дошкольников посредством любви и гордости к своей малой Родине.

Черты гражданина-патриота по В.А. Сухомлинскому: гармония разума, мыслей, идей, чувств, поступков; убеждённость.

Реализация проекта по развивающим областям

Социально-коммуникативное развитие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Решение проблемной ситуации. 2. Знакомство детей с родным городом Выборгом: обогащение в группах уголков по патриотическому воспитанию по теме «Моя малая родина – Выборг». 2.2. Чтение литературы и рассматривание иллюстраций, символики, достопримечательностей города Выборга. 2.3. Просмотр фильмов, презентаций и видеороликов о Выборге. Прослушивание гимна и песен о г. Выборге. 3. ЭксCURсии (примерные виды экскурсий): <ul style="list-style-type: none"> – для изучения ландшафта: городской парк «Батарейная гора», парк «Монрепо» и др.; – по местам воинской славы: экскурсия на Красную площадь, на площадь Выборгских полков и др.; – для изучения символики г. Выборга: экскурсия к лосю, Железнодорожная площадь и др. 4. Межсетевое взаимодействие. 4.1. МБУК «Межпоселенческая библиотека Муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области». <p>Примерные темы: «Выборг, глазами детей», «Выборг – город воинской славы», «Ленинградская область – наш край родной» и др.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.2. МБУК «Историко-культурный музейный центр города Выборга». Примерные темы: «Выборг – гла-
------------------------------------	---

	зами туристов», «Карельский быт», «Карельская семья» и др. 4.3. «Гильдия экскурсоводов»: игра-квест «Старый город Выборг». 4.4 Выборгский театр драмы и кукол «Святая крепость».
Познавательное развитие	Непрерывная образовательная деятельность «Мой город». Примерные темы: «Достопримечательности г. Выборга», «Водоемы Ленинградской области», «Символика г. Выборга», «История г. Выборга» и др.
Речевое развитие	Беседы. Составление описательного рассказа о достопримечательностях г. Выборга. Пересказ легенд, истории о символах и исторических местах г. Выборга.
Художественно-эстетическое развитие	Создание продуктов детского творчества с символикой и (или) достопримечательностями г. Выборга. Выставка детско-родительских работ на тему «Наш город Выборг».
Физическое развитие	Пешие экскурсии по городу. Подвижные игры.

Международные реализованные проекты

Сотрудничество с США (2014–2015 уч. г.). Участниками проекта были приобретены игрушки: бурый мишка и мишка с символом Олимпиады в Сочи 2014 года, символика города Выборга и т. д.

Американские дети, имеющие различные нарушения: опорно-двигательные, инвалиды по слуху и зрению, – в ответ прислали нашим детям долгожданную посылку со своими рисунками и другими подарками.

Сотрудничество с Израилем (2015–2016 уч. г.). Нам рассказали много интересного о детских садах, о школах, о военной подготовке, о климате, о жизни, о быте израильского народа. Образование в детских садах построено на изучении религиозных праздников, песен, танцев. Посещение государственного детского сада – обязательное условие. Дети идут в детский сад с трёх лет, в школу – с пяти с половиной – шести лет.

Сотрудничество с Финляндией (2016–2017 уч. г.). К нам в детский сад приехали родители с детьми, которые представляли один из детских садов Финляндии. Финские гости привезли плюшевого мишку с символом Финляндии, сладости и рисунки финских детей. В музыкальном зале мы вместе пели песни о дружбе и танцевали. Показали гостям наш детский сад.

Сотрудничество с Черногорией (октябрь, 2017 г.). В Черногории дети изучают с детского сада четыре языка: английский, сербский и два на выбор. В школу идут с шести лет. Дети и педагоги с любовью собрали и прислали нам гербарий экзотических растений, рисунки, национальные сладости. В ответ мы отправляли посылку, отражающую особенности нашего города, нашей страны.

Сотрудничество с Китаем (2017–2018 уч. г.). Из Китая нам прислали множество фотографий, видео о работе детского сада из города Shenzhen. Мы переписываемся с детским садом спортивной направленности. В саду 6 групп по 35–36 детей в каждой. В группе работают три воспитателя, на занятия детей делят на две, а иногда на три подгруппы. Развита исследовательская деятельность. Как и все дети мира, очень любят слушать сказки, читать книги. В мае мы отправили посылку в Китай. К началу учебного года будем с нетерпением ждать ответную.

Проекты по России:

«Шадринск (дети с ОВЗ) – Выборг» (2015–2016 уч. г.).

«Выборг – Санкт-Петербург (дети с ТНР)» (2016–2017 уч. г.).

«Выборг – Екатеринбург» (2016–2017 уч. г., январь – март).

«Выборг – Уфа» – (2017–2018 уч. г., два проекта – декабрь – февраль).

«Выборг – Киров» (2017–2018 уч. г., апрель – май).

«Выборг – Далматово, Курганская область» (2017–2018 уч. г.).

Подробнее с реализованными проектами можно ознакомиться в социальных сетях <https://ok.ru/detskor>, <https://vk.com/club135460107>. Мы не только сами активно участвуем в проекте, но и помогаем другим детским садам и школам найти партнеров для сотрудничества. Приглашаем педагогов присоединиться к нашим проектам. У нас красивые благодарности для организаторов проекта.

В ходе реализации проекта мы проводили мониторинг знаний детей. С его помощью определяем следующие представления детей о малой Родине:

№ пп.	Вопросы	Балл
	О природе родного края (об особенностях, климата, растительности, многообразии деревьев, цветов, трав и т. п.)	
	О животном мире родного края (многообразие животных, птиц, насекомых, особенности их жизни и значение для малой родины).	
	Об истории родного города, села, края (представления о возникновении города, его основателях, о коренном населении, важных исторических событиях, протекавших в данном регионе, исторических личностях, внесших вклад в развитие родного края).	
	О достопримечательностях и исторических местах родного города (о памятниках архитектуры, музеиных комплексах и пр.).	
	О символах города (о флаге, гербе города, их цветовой символике, о значении каждого элемента на гербе и пр.).	
	Итог:	

Планы на будущее: организовать конференции для педагогов участвующих в проекте «Плюшевый мишка» для обмена и распространения опыта работы в данном направлении «Вместе больше идей».

Мы убедились в том, что наша система работы по приобщению дошкольников к культуре родного города является эффективной, что подтвердило анкетирование родителей. Родители стали отмечать не только интерес и желание детей как можно больше узнать о родном городе, но и признали, что сами стали больше уделять внимания патриотическому воспитанию ребенка. Многие родители в своих ответах указали на то, что стали интересоваться историей города.

Дошкольники понимают, что в культуре каждого народа и разных городов есть нечто свое, неповторимое, а потому и особенно ценное. Культура создается сообща, она интернациональна, принадлежит всему человечеству, а значит, служит объединению народов.

Ирина Валентиновна Чернышова (мама Толи Чернышова): «Ваш проект дарит детям радость!! Спасибо вам огромнейшее!! Дети счастливы невероятно!! Дети счастливы просто ДО НЕБА!!»

Сведения об авторах

Information about the authors

Агафонова Ирина Николаевна, заместитель заведующего по УВР ГБДОУ детский сад № 55 Колпинского района Санкт-Петербурга, Россия.

Agafonova Irina, deputy head of educational work of the State budget preschool educational institution kindergarten № 55 of Kolpinsky district of St. Petersburg, Russia.

Аграшенкова Юлия Юрьевна, заместитель директора по УВР, учитель математики ГБОУ школа № 561, Санкт-Петербург, Россия.

Agrashenkova Yulia, deputy head of educational work, mathematic teacher, State budget educational institution school № 561, St. Petersburg, Russia.

Алешина Светлана Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики высшей школы, ректор ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Оренбург, Россия.

Aleshina Svetlana, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of pedagogics of the higher school, rector of the Orenburg state pedagogical university, Orenburg, Russia.

Аллагулов Артур Минехатович, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Оренбург, Россия.

Allagulov Artur, the doctor of pedagogical sciences, professor of pedagogics and sociology department of the Orenburg state pedagogical university, Orenburg, Russia.

Антонова Елена Валентиновна, учитель музыки, педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, Россия.

Antonova Elena, music teacher, extracurricular classes teacher of the State budget educational institution Secondary General School № 305 of the Frunzensky District of St. Petersburg, Russia.

Балагина Елена Викторовна, директор центра развития тьюторской практики Архангельского областного института открытого образования, Архангельск, Россия.

Balagina Elena, director of the tutorial's development center of the Arkhangelsk Regional Institute of Open Education, Arkhangelsk, Russia.

Балобанова Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Balobanova Tatiana, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of pedagogics and psychology department, Leningrad Regional Institute of Educational Development, Saint-Petersburg, Russia.

Белохина Светлана Викторовна, учитель начальных классов, ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, Россия.

Belokhina Svetlana, primary school teacher of the State budget educational institution Secondary General School № 305 of the Frunzensky District of St. Petersburg, Russia.

Бублик Наталья Александровна, педагог-организатор, социальный педагог, педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 435 Курортного района Санкт-Петербурга, Россия.

Bublik Natalia, teacher-organizer, social pedagogue of the of the State budget educational institution Secondary General School № 435 of the Kurortny District of St. Petersburg, Russia.

Букреева Светлана Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры филологического образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», член Санкт-Петербургской Ассоциации Международного Сотрудничества, член Союза англоговорящих (отделение в Санкт-Петербурге), Санкт-Петербург, Россия.

Bukreeva Svetlana, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of philology department of Leningrad Regional Institute of Educational Development, member of the St. Petersburg Association for International Cooperation, member of the Union of English-speaking, St. Petersburg, Russia.

Васютенкова Инна Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Vasiutenkova Inna, the candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of pedagogics department, Leningrad Regional Institute of Educational Development, Saint-Petersburg, Russia.

Векшин Геннадий Александрович, учитель химии, преподаватель-организатор ОБЖ, ГБОУ школа № 561, Санкт-Петербург, Россия.

Vekshin Gennadiy, teacher of chemistry, teacher-organizer of the basis of life safety, State budget educational institution school № 561, St. Petersburg, Russia.

Власова Жанна Петровна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 13», Выборг, Ленинградская область, Россия.

Vlasova Zhanna, educator of the municipal budget preschool educational institution «Kindergarten № 13», Vyborg, Leningrad region, Russia.

Волобуева Татьяна Борисовна, проректор по научно-педагогической работе ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», Донецк, Донецкая Народная Республика.

Volobueva Tatiana, vice-rector for scientific and pedagogical work, Donetsk Republican Institute of Additional Teacher Education, Donetsk People's Republic.

Володина Татьяна Николаевна, учитель начальных классов, воспитатель ГПД, ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, Россия.

Volodina Tatiana, primary school teacher, educator of the State budget educational institution Secondary General School № 305 of the Frunzensky District of St. Petersburg, Russia.

Гайманова Татьяна Григорьевна, методист ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», Донецк, Донецкая Народная Республика.

Gaymanova Tatiana, methodist, Donetsk Republican Institute of Additional Teacher Education, Donetsk, Donetsk People's Republic.

Головатая Инна Николаевна, заместитель директора по УВР ГБОУ школы № 489 Московского р-на, Санкт-Петербург, Россия.

Golovataya Inna, deputy head of educational work of the State budget educational institution school № 489 of Moscovsky district of St. Petersburg, Russia.

Горбатова Ольга Николаевна, старший преподаватель кафедры естественнонаучного образования, Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования, Барнаул, Россия.

Gorbatova Olga, senior lecturer of natural science education department, Altai Regional Institute for Advanced Education, Barnaul, Russia.

Горячёва Мария Игоревна, педагог-психолог, ГБПОУ ЛО «Бегуницкий агротехнологический техникум», Ленинградская область, Россия.

Goryachova Maria, pedagogue-psychologist, Leningrad State budget vocational educational Institution «Begunitsky Agrotechnological College», Leningrad region, Russia.

Груздева Мария Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогических технологий ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина», Санкт-Петербург, Россия.

Gruzdeva Maria, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of pedagogics and pedagogical technology's department, Leningrad State University named after A.S. Pushkin, St. Petersburg, Russia.

Грядкина Татьяна Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Griadkina Tatiana, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of preschool education department, Leningrad Regional Institute of Educational Development, Saint-Petersburg, Russia.

Дромова Наталья Александровна, доцент кафедры химической технологии и дизайна текстиля Санкт-Петербургского университета промышленных технологий и дизайна, Санкт-Петербург, Россия.

Dromova Natalia, associate professor of the Department of Chemical Technology and Textile Design of the St.Peterburg University of Industrial Technology and Design, Saint-Petersburg, Russia.

Думчева Алла Германовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Россия.

Dumcheva Alla, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of psychology department, St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, Russia.

Ежова Татьяна Геннадьевна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад № 13», Выборг, Ленинградская область, Россия.

Ezsova Tatiana, teacher speech therapist of the municipal budget pre-school educational institution «Kindergarten № 13», Vyborg, Leningrad region, Russia.

Иванова Ольга Леонидовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель математики ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, Россия.

Ianova Olga, deputy head of educational work, mathematic teacher of the State budget educational institution Secondary General School № 305 of the Frunzensky District of St. Petersburg, Russia.

Каменский Алексей Михайлович, доктор педагогических наук, Заслуженный учитель РФ, директор ГБОУ лицея № 590 Санкт-Петербурга, Россия.

Kamensky Alexey, the doctor of pedagogical sciences, Honored Teacher of the Russian Federation, director of the Lyceum № 590 of Krasnoselsky District of St. Petersburg, Russia.

Карьянова Елена Ивановна, директор ГБОУ школа № 561, Санкт-Петербург, Россия.

Karyanova Elena, director of the State budget educational institution school № 561, St. Petersburg, Russia.

Килат Наталья Сергеевна, педагог-психолог, ГБПОУ ЛО «Бегуницкий агротехнологический техникум», Ленинградская область, Россия.

Kilat Natalia, pedagogue-psychologist, Leningrad State budget vocational educational Institution «Begunitsky Agrotechnological College», Leningrad region, Russia.

Ковалчук Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, ректор ГАОУ ДПО «ЛОИРО», заслуженный учитель РФ, Санкт-Петербург, Россия.

Kovalchuk Olga, the doctor of pedagogical sciences, associate professor, rector of Leningrad Regional Institute of Educational Development, Honored Teacher of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia.

Кораблева Мария Дмитриевна, доцент ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Korableva Maria, associate professor of Leningrad Regional Institute of Educational Development, St. Petersburg, Russia.

Корниенко Нина Алексеевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры технологии обучения, психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», Новосибирск, Россия.

Kornienko Nina, the doctor of psychology sciences, professor, professor of the education technology department, department of psychology and

pedagogy, Novosibirsk State Agrarian University, The Novosibirsk Teachers' Professional Re-Training Institute, Novosibirsk, Russia.

Кравченко Светлана Александровна, учитель начальных классов ГБОУ школа № 242 Красносельского района Санкт-Петербурга, Россия.

Kravchenko Svetlana, primary school teacher of the State budget educational institution school № 242 of Krasnoselsky district of St. Petersburg, Russia.

Крыжская Наталья Александровна, методист межкафедральной учебной лаборатории профессионального самоопределения ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования», Курск, Россия.

Kryzhskaya Natalia, methodist of inter-departmental training laboratory of professional self-determination, Kursk Institute of Educational Development, Russia.

Кузьмина Ирина Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-педагогического образования, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Санкт-Петербург, Россия.

Kuzmina Irina, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of the social and pedagogical education department, St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, Russia.

Малыкова Наталия Сергеевна, доцент кафедры педагогики и педагогических технологий ГАОУ ВО «ЛГУ им. А.С. Пушкина», Санкт-Петербург, Россия.

Malyakova Natalia, associate professor of pedagogics and pedagogical technology's department, Leningrad State University named after A.S. Pushkin, St. Petersburg, Russia.

Марон Аркадий Евсеевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО», заслуженный работник высшей школы РФ, Санкт-Петербург, Россия.

Maron Arkadiy, the doctor of pedagogical sciences, professor, professor of management department, Leningrad Regional Institute of Educational Development, Honored Worker of the Higher School of Russia, St. Petersburg, Russia.

Мизина Елена Михайловна, заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ школа № 242 Красносельского района Санкт-Петербурга, Россия.

Misina Elena, deputy director for educational work of the State budget educational institution school № 242 of Krasnoselsky district of St. Petersburg, Russia.

Мостова Ольга Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой начального общего образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Mostova Olga, the candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the basic general education, Leningrad Regional Institute of Educational Development, St. Petersburg, Russia.

Некрасова Илона Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента образования и психологии, ГОУ ДПО «Донецкий Республиканский институт дополнительного педагогического образования», Донецк, Донецкая Народная Республика.

Nekrasova Ilona, the candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of educational management and psychology, Donetsk Republican Institute of Additional Teacher Education, Donetsk, Donetsk People's Republic.

Никитина Ольга Зелимхановна, старший преподаватель кафедры начального общего образования, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Nikitina Olga, senior lecturer of the department of primary school education department, Leningrad Regional Institute of Educational Development, Honored Worker of the Higher School of Russia, St. Petersburg, Russia.

Новикова Александра Геннадьевна, кандидат педагогических наук, заместитель директора МОУ «Всеволожский ЦО», Всеволожск, Россия.

Novikova Aleksandra, the candidate of pedagogical sciences, deputy director of the municipal educational institution «Vsevolozhsk center of education», Vsevolozhsk, Leningrad region, Russia.

Панкратова Анна Геннадьевна, учитель начальных классов ГБОУ гимназия № 157, Санкт-Петербург, Россия.

Pankratova Anna, primary school teacher of the State budget educational institution grammar school № 157, St. Petersburg, Russia.

Парфёнова Елена Леонидовна, учитель географии, биологии, ГБОУ школа № 561, Санкт-Петербург, Россия.

Parfeonova Elena, teacher of geography, biology of the State budget educational institution school № 561, St. Petersburg, Russia.

Пахомова Ольга Федоровна, доцент кафедры художественно-эстетического образования и технологии ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Pakhomova Olga, associate professor of the department of artistic and aesthetic education and technology, Leningrad Regional Institute of Educational Development, St. Petersburg, Russia.

Перепелкина Валентина Александровна, доцент кафедры психологии и педагогики, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Россия.

Perepelkina Valentina, associate professor of the psychology and education department, St. Petersburg State Institute of Culture, Russia.

Подколзина Людмила Григорьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Санкт-Петербург, Россия.

Podkolzina Lyudmila, the candidate of psychology sciences, associate professor of the psychology and education department, St. Petersburg State Institute of Culture, Russia.

Резинкина Лилия Владимировна, доктор педагогических наук, директор НМРЦ, Санкт-Петербургский университет технологий и дизайна, Санкт-Петербург, Россия.

Rezinkina Liliya, the doctor of pedagogical sciences, St. Petersburg University of Technology and Design, Russia.

Рындак Валентина Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Оренбург, Россия.

Ryndak Valentina, the doctor of pedagogical sciences, professor, Honored scientist of the Russian Federation, head of the pedagogy and sociology department, Orenburg state pedagogical university, Orenburg, Russia.

Сибагатуллина Альфия Маратовна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад № 13», Выборг, Россия.

Sibagatulina Alfiya, teacher speech therapist of the municipal budget preschool educational institution «Kindergarten № 13», Vyborg, Leningrad region, Russia.

Симагина Ирина Константиновна, директор ГБОУ СОШ № 89 Калининского района, Почетный работник общего образования РФ, Санкт-Петербург, Россия.

Simagina Irina, director of the State budget educational institution Secondary General School № 89 of the Kalininsky district, St. Petersburg, Russia.

Ситникова Оксана Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогических технологий, ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина», Санкт-Петербург, Россия.

Sitnikova Oksana, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of pedagogics and pedagogical technology's department, Leningrad State University named after A.S. Pushkin, St. Petersburg, Russia.

Скакун Елена Владимировна, заведующая библиотекой МБОУ «Войсковицкая СОШ № 1», Ленинградская область, Россия.

Skakun Elena, head of the library of the municipal budget educational institution «Voysskovitsky Secondary General School № 1», Leningrad region, Russia.

Скопицкая Татьяна Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального общего образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Skopitskaya Tatiana, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of the basic general education, Leningrad Regional Institute of Educational Development, St. Petersburg, Russia.

Смольников Владимир Юрьевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагоги и андрагогики, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Санкт-Петербург, Россия.

Smolnikov Vladimir, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of the of the department of pedagogics and andragogy, St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, Russia.

Срабова Ольга Юрьевна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой художественно-эстетического образования и технологии ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Srabova Olga, the candidate of pedagogical sciences, head of the department of artistic and aesthetic education and technology, Leningrad Regional Institute of Educational Development, St. Petersburg, Russia

Сулима Елена Петровна, социальный педагог ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, Россия.

Sulima Elena, social teacher of the State budget educational institution Secondary General School № 305 of the Frunzensky District of St. Petersburg, Russia.

Суркова Наталья Александровна, методист ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», Донецк, Донецкая Народная Республика.

Surkova Natalia, methodist, Donetsk Republican Institute of Additional Teacher Education, Donetsk, Donetsk People's Republic.

Тарасов Сергей Валентинович, доктор педагогических наук, профессор, председатель Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, почетный профессор Российской Академии образования, Ленинградская область, Россия.

Tarasov Sergey, the doctor of pedagogical sciences, professor, Chairman of the Committee for General and Professional Education of the Leningrad Region, Honorary Professor of the Russian Academy of Education, Leningrad region, Russia.

Тимофеева Наталья Вилеаниновна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Timofeeva Natalia, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of the preschool education department, Leningrad Regional Institute of Educational Development, St. Petersburg, Russia.

Тузова Вера Леонидовна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 163, Санкт-Петербург, Россия.

Tuzova Vera, primary school teacher of the State budgetary educational institution secondary school № 163, St. Petersburg, Russia.

Узун Владимир Ильич, президент АО «Управляющая компания «Просвещение», Москва, Россия.

Uzun Vladimir, President of JSC «Management Company «Prosveshcheniye», Moscow, Russia.

Фёдорова Любовь Анатольевна, методист ГБУ ДО Дом детского творчества Красносельского района, Санкт-Петербург, Россия.

Fedorova Lyubov, methodist of the State budgetary institution of additional education House of Children's Creativity of the Krasnoselsky District, St. Petersburg, Russia.

Филиппова Юлия Сергеевна, методист Центра развития тьюторской практики Архангельского областного института открытого образования, Архангельск, Россия.

Philippova Yulia, methodist of the tutorial's development center of the Arkhangelsk Regional Institute of Open Education, Arkhangelsk, Russia.

Царёва Надежда Павловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дополнительного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Россия.

Tsareva Nadezhda, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of the additional education department, Leningrad Regional Institute of Educational Development, St. Petersburg, Russia.

Челпаченко Татьяна Викторовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социологии, начальник отдела научных исследований ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Оренбург, Россия.

Chelpachenko Tatiana, the doctor of pedagogical sciences, professor of the department of pedagogy and sociology, head of scientific research department, Orenburg state pedagogical university, Orenburg, Russia.

Чернова Елена Викторовна, учитель информатики, гимназия № 6, Архангельск, Россия.

Chernova Elena, teacher of informatics, gymnasium № 6, Arkhangelsk, Russia.

Шингаев Сергей Михайлович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Санкт-Петербург, Россия.

Shingaev Sergey, the doctor of pedagogical sciences, professor, head of the psychology department, St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, Russia.

Юркова Елена Владимировна, кандидат психологических наук, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 89 Калининского района, Санкт-Петербург, Россия.

Yurkova Elena, the candidate of pedagogical sciences, pedagogue-psychologist of the State budget educational institution Secondary General School № 89 of the Kalininsky district, St. Petersburg, Russia.

Ямщикова Екатерина Геннадьевна, соискатель, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Санкт-Петербург, Россия.

Yamschikova Ekaterina, aspirant, St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, Russia.

В. А. Сухомлинский

Современное прочтение

*Сборник статей научно-практической конференции
с международным участием
2–3 октября 2018 года*



Редактор *Е.В. Романова*
Технический редактор *Ю.Г. Лысаковская*

Подписано в печать 19.09.2018. Формат 60×84¹/₁₆
Усл. печ. л. 21,88. Гарнитура Times New Roman. Печать цифровая
Тираж 500 экз. Заказ 457

Ленинградский областной институт развития образования
197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д. 25 а